

会员专供 注意保存

风景工作参考

主办单位：中国风景名胜区协会

(总第160期)

本期要目

- 清明假期多地景区现“黄牛”乱象
- 凤凰：被票所绑？
- 景区“超负荷”，服务显“尴尬”
- 景区乱涨价 最终害了谁
- 自驾车营地建设是旅游供给侧改革重要节点
- WWF：近一半世界自然遗产遭受工业发展威胁
- 旅游业蓬勃发展，黄石公园喜忧参半

2016年4月10日

(所载内容不代表本编辑部观点)

目 录

热点关注

清明假期多地景区现“黄牛”乱象	-----3
凤凰：被票所绑？	-----5

新闻摘要

景区“超负荷”，服务显“尴尬”	-----11
淡季不淡，武夷山是如何做到的？	-----13

社会纵横

摆脱门票经济先拆管理“围墙”	-----16
----------------	---------

时事评论

景区乱涨价 最终害了谁	-----18
养生文化旅游如何发展？	-----20

世界遗产

WWF：近一半世界自然遗产遭受工业发展威胁	-----22
“世界遗产与可持续发展”视角下“社区”在遗产保护中的角色	-----23

环球博览

旅游业蓬勃发展，黄石公园喜忧参半	-----27
蔚蓝的雕塑——阿根廷冰川国家公园	-----30

清明假期多地景区现“黄牛”乱象

【新华视点2016年4月6日】清明小长假期间，记者在北京、湖北、安徽、吉林等地景点采访发现，一些景区的“黄牛”能够拿到低价真票，有的“黄牛”把价格炒高数倍获利，有的则还带着游客逃票然后强制消费。

亲历 故宫门口“黄牛”炒票

清明节期间，记者走访发现，在一些热门景区，由于门票供不应求，出现大量高价“黄牛票”。

4月3日，在北京故宫，由于每日限流8万人次，中午时间电子大屏就提示当日门票已售罄。不过，记者在门口却发现不少“黄牛”兜售当日门票。原价60元的门票大多开价150元，最贵的要价300元。

当有游客质疑门票的真伪，一名“黄牛”说：“放心吧，这里都有监控拍着呢，没人敢卖假票。”据“黄牛”称，他们手头有十几张身份证和几十个证件号码，专门用来购票。

从贵州来京旅游的李女士，以450元的价格买了一张3人券，平均每人花费150元。“带着父母来一趟不容易，买‘黄牛票’就是图省事。”

据了解，景区门票被“黄牛”炒到价格翻番甚至更高的诸多乱象，在福建武夷山、上海自然博物馆等景点均曾出现，已成为不少热门景区扰乱旅游秩序的“顽疾”。

而在一些资源并不紧张的景区，门票“黄牛”同样活跃。记者在武汉举办的第十届中国园博会门口发现不少“黄牛”在兜售门票，窗口售价100元的门票一般被“黄牛”以90元或80元的价格交易。

调查 三类“黄牛”大行其道

记者调查发现，活跃在景区周边的“黄牛”有多种门路获利。

——钻实名制执行漏洞囤票炒票。

目前，北京故宫、厦门鼓浪屿、甘肃莫高窟等景区实施门票或船票实名制，游客购票需输入身份证信息，人、证、票一致才能进入景区游览。然

而，一些景区在实名制实施过程中，存在检票时对身份核验不严等漏洞，为“黄牛”囤票炒票提供了空间。

在北京故宫，记者从“黄牛”手中以每人100元的价格与两名游客合买了一张3人券。经过检票口时，工作人员并没有核验身份证，记者拿着用其他身份证购买的门票顺利进入景区。

安徽新天地国际旅行社总经理岳青松说，当前，高价“黄牛票”的来源复杂。除了一些“黄牛”利用实名制实施环节不严密的漏洞，套取他人身份证提前囤票外，还有一些“黄牛”是通过与一级分销商联手提前把票抢空，然后共同把票价炒高牟利。

——当地人带游客逃票，然后强制消费获利。

在安徽省一处风景区山脚下，记者遇见一群“带逃票黄牛”。他们利用本地身份带游客逃票，但要求游客必须在其经营的客栈或餐饮店消费一定的额度。

“就说你是我的亲戚，过来探亲。我们有关系在里面，走过场查下你身份证，登记一下就行。”一名陆姓“黄牛”说。当地人告诉记者，这些“黄牛”所开的餐馆往往价格很高，游客一旦被“坑”很难维权。

天津市民王敏告诉记者，她去年“十一”和家人赴莫高窟旅游时，发现无法预订到当日门票。后经人介绍在宾馆里找到一家“特殊机构”，只要在此包车就可以顺利拿到当日门票。最终，她为了赶在当日游玩，一家三口无奈以800元的价格包了一辆车。

——线上线下一起倒票。

旅游达人张瑶曾在淘宝上以低于市场价的价格，购买了一家景区的门票。但到出发前一天晚上，卖家突然称因人数不足无法出票。“虽然退款成功，但完全打乱了行程。”旅游业内人士介绍，这些价格特别低廉的团队票，多是针对旅行社散客拼团形式，有人数最低限制，并且要求统一时间集中验票。但“黄牛”往往是将门票以低价先挂出去，如果购买量达到出团人数，游客便能顺利拿到票。可一旦人数不足，游客只能被退款。

一些在线旅游平台也成为低价“黄牛票”的重要来源。黄山旅游发展股份有限公司营销中心总监赵晖说，此前，为鼓励在线业务，景区曾对平台销售一张门票返利5元钱，但自2016年取消了返利。因为他们发现，一些电商

和旅行社存在倒票的苗头。“他们将票倒卖出去流到线下，有的‘黄牛’就在景区门口现场把门票卖给游客。我们卖230元，他们就卖225元，扰乱景区现场管理，也影响了景区价格公信力。”

建议 加快完善门票预约制

目前，一些地方旅游部门和景区已经意识到“黄牛”门票对市场的扰乱，采取办法打击这种乱象。如黄山风景区加大现场管理力度，采取“一个ID只能订购八张门票”的方法，提升违规操作的难度。武汉园博会曾打击过20多批次的“黄牛党”，并处罚相关违规操作的旅行机构。目前，该园博会的所有门票都可以实现追溯，即根据门票信息便可了解门票来源。

中国未来研究会旅游分会副会长刘思敏认为，涉及公共产品与公共利益的景区门票带有社会福利性质，决不允许有“黄牛”据此牟利；而对于完全市场化的景区门票，如迪士尼乐园门票，则需要根据供求关系变化来体现市场价值。

多位专家建议，加快完善门票预约制，并将实名制管理贯穿预约、现场查验等环节。这样既可以有效分流游客高峰，还可以堵住现行景区门票管理漏洞，让“黄牛”无机可乘，保障游客权益。

中国社科院财经战略研究所副教授魏翔说，从一些发达国家的经营情况看，解决“黄牛”套利问题需要加强监管手段，在智慧景区建设过程中加快探索应用人脸识别、二维码等新技术，加强对门票流向与使用的监管；强化内部管理，避免出现内外勾结，完善规则制度防“黄牛”。

（记者：张紫赟、吕昂、李劲峰、刘硕）

凤凰：被票所绑？

【新闻周刊2016年4月2日】春天又来了，很多人要出去旅游的心又开始蠢蠢欲动。这个时候，与旅游有关的新闻也容易吸引人们的关注。这不，凤凰古城马上要不收148块钱的大门票了，“进古城不花门票钱了”，迅速成为媒体报道的内容。

从4月10日开始，暂停凤凰古城围城设卡的验票方式，大门票没了。里面的小景点是自己收自己的钱，可起码“进城”是自由了。回头看，其实这

个“进古城收148块钱门票”的政策至今实施也才三年，而且三年前，这个政策出台的时候就显得有些里外不讨好，外面的游客不高兴，里面的商户也怕影响游客量、进而影响自己的生意而不高兴。但是这个政策还是在人们里外不高兴的环境下出台了。为何三年过去要暂停、不收大门票了？又如何里外双赢？《新闻周刊》本周关注，“自由进古城”。

“大门票”制

2013年4月10日起，为了“规范旅游市场秩序，加强古城的保护”，凤凰县政府将对凤凰古城实施“大门票”政策。每一位进入凤凰古城风景名胜区的游客，不论是否参观古城内的景点，都将收取148元门票费。古城居民的亲朋好友进城也需要买票。

“大门票”政策实施三年：政府笑了，商户囿了

当年为何实行大门票？政府也想分杯羹。

“大门票”制实行之前的2012年，古城的火爆程度达到了顶峰，古城游客接待量从2000年的57万上升到690万。但是，由于逛城免费，凤凰古城常被旅行社作为免费景点赠送，许多游客只逛城，不买票。

2013年，政府实行“围城售票”。当时政府声称的原因主要有两个，一个是黑导游扰乱市场，拉客宰客现象严重，游客投诉率高；第二个是古城人满为患，游客量远超承载量。

然而，当时舆论对于此举最大的猜测则是，尽管2012年旅游收入达到了53亿，但政府难以从中获利，因此便希望圈城卖票。

三年前的2012年，凤凰古城旅游有限责任公司董事长叶文智在接受采访时的一番话，似乎佐证了人们的猜测。

凤凰古城旅游有限责任公司董事长叶文智：“政府从古城一年收上来的税收有多少？才六百多万一年，50多个亿（2012年的旅游收入），你就按百分之三也应该是1亿6500万。凤凰现在大概有1600家经营商户，大概1200家没有办证照，没有交税费的。”

拥有古城8个景点经营权的叶文智在这次采访中表示，古城商户发展太快，四分之三没有资质，政府短时间内很难从他们身上收税，丽江等地通过住宿费收取古城维护费的方式也无法效仿。50多亿的旅游收入，政府也想从中分一杯羹。

叶文智在接受新华社采访时还透露，古城每卖出一张148元的门票，政府从中获得的税费收入在60元左右，占比超过40%。

对此，中国未来研究会旅游分会副会长刘思敏分析指出：“一实行封闭管理之后，相当大一部分就转化成了白花花银子，所以对政府来讲是构成了很大的诱惑。”

政府：客流和收入均增长 商户：我们亏了两三年

凤凰古城的美景吸引着成千上万的游客，而身在其中的商户，不仅嗅得商机，生活还很惬意。“我们家一直就是卖绣花鞋的，卖了11年了。这里空气也好，景色也美。能在这做点小生意，也很安逸的。”周霜枝说。

周霜枝在凤凰古城经营着绣花鞋的生意。2013年4月，古城开始推行“大门票”制，游客进城就需要购买门票。此后的三年，周霜枝的顾客减少，生意变得冷清，这或许是她生意最艰难的三年。周霜枝说：“现在我们已经亏了两三年了。反正我们就是等这一天，不收门票了，我们也不用亏了。”

而本周三，她一直期待的事情终于发生，凤凰县政府宣布暂停了古城围城设卡的验票方式，进城恢复免票，进沈从文故居等景区才须买票。听到这样的消息，她很高兴：“我们已经等了三年，有好多人都已经走了，就是已经熬不下去了。前几天听到消息，我们激动地都睡不着觉，真的，你看黑眼圈都出来了。”

商户希望游客越多越好，政府则希望买票的人越多越好。

显然，政府和商户算的不是一个帐。政府希望买票的游客越多越好，但在商户眼中，买不买票不要紧，人多了就好，而一旦围城卖票，客流就会减少。

在2013年大门票制实行的第一个五一假期，他们的生意就遭受了巨大打击。一位客栈老板在当时接受采访时展示了自己的预订单：“4月1号到5月1号全是鸭蛋。”更有商户说，那几天甚至一分钱都赚不到。

如今整整三年过去，不少商户表示，2013年的五一的确是个极端情况，但三年里营业额下降也是常见现象。

周霜枝也给我们展示了一个账本。“2013年的3月份，没收门票之前，我一个月可以卖四五万块钱，然后收了门票的话，2015年，我一个3月份卖

了20567，就是少了一半。”

从周霜枝保留了十年的账本中可以看出，2013年的门票改革是个转折点，这前后的收入差距将近一半。除了这家古城内的店，周霜枝还在城外虹桥附近有一家同样的鞋店。两家店一对比，就更看出城里的冷清。“城外虹桥的店，我们一年如果能卖80万，我们这里一年能卖30万。假如说我这个店铺以前一年能赚个20万，现在一年只要保个本。”

然而，与商户的账单不同，凤凰县政府则给出了另一份光鲜亮丽的三年账单。古城的门票收入从2013年的1.7亿元增长到2015年的3亿元。如果按照40%的比例计算，政府从门票中提取的税费收入就已过亿。

而另一方面，在商户直观感受中，游客在减少，然而在政府的账单中，古城客流量却比2012年的600万人翻了一番。“2015年，我们的凤凰旅游人次达到了1200万人次，旅游总收入达到103亿元。”湖南凤凰风景名胜区管理处主任姚文凯告诉记者。

而关于商户收入减少的原因，姚文凯认为可能是商户的个人原因。“有些居民反映设卡验票之后，居民收入降低，但是我认为这个还是跟他们的经营理念有很大的关系。”

对于这样的解释，一位商户很不买账，“如果说你一家生意不好，你还可以找理由对不对，但是大家趋势是这样的，肯定是有客流减少的原因了。”

两本账单，两种状态，到底谁的有问题？政府在计算着自己的账单时，是不是也该考虑考虑商户的账单？

既然商户都不支持，大门票当年是如何实施的？

加工擂茶的周祖辉是凤凰本地人，他在凤凰古城内有九个门面，2013年凤凰古城开始围城设卡时，他作为商户代表参加了县政府组织的座谈会。

对于围城设卡，他有着自己的担心：“担心生意会受影响，因为我门面那么多，包括有的收费就设在我门口，肯定会受到一定的影响。”

在周祖辉的回忆里，凤凰古城实行“一票制”的第二天，就有商户因为不满“一票制”政策而关门歇业，但他本人，却并不赞同这种过激的行为，他认为大门票制也许能够改变凤凰混乱的旅游秩序。“如果旅游乱象不去管控的话，可能不利于凤凰旅游的持续发展。”

在凤凰县政府围城设卡的理由中，整治旅游乱象，也是一个相当重要的理由。“第一是为了规范旅游市场秩序，第二是为了加强古城的保护，当时我们严打一度达到了1800多人。对于景点的无序开发，由此延伸出了以次充好、欺客宰客、高额回扣，这种现象比较严重。”凤凰风景名胜区管理处主任姚文凯说。

规范市场秩序，这当然是一个合理且必要的举措，但政府是否该采用围城设卡如此简单的方式，却始终被外界和当地商户及居民所质疑。

归根结底，收费的决定权应该是原住民和商户

中国未来研究会旅游分会副会长刘思敏说：“归根结底，收费决定权是原住民，是当地民众。政府可以来牵头，可以来引导，可以做各种调研，然后把大家民众的主体意思、主体的决定，能够凝聚成一种共识，最后来决定选择发展道路。”

政府是否可以单方面决定收费还是不收费？这是古城的商户们一直困惑的问题。66岁的向云芳是凤凰古城商会的会长，在过去的三年里，她和商户及居民的代表，先后九次与政府座谈。

围城设卡，游客减少，销售下降，这是商户可以预想到的因果关系，抗议、协商，也只是他们为维护自身权益而不得已为之。

而事实上，凤凰县政府做出的围城决定，已经改变了他们的经营环境。

刘思敏认为，真正有权反对的，是原住民和那些投资者，政策的改变，对当地居民的生活和投资者的投资前景有着极大的改变。

用行政手段改变的市场环境，是不是在政府撤销收费决定后就能恢复原状？除了三年超过6亿元的门票收入，当地政府是否也算过那些看不见的账？这暂停的收费，未来还会出现吗？而这座美丽的古城，在几天之后，又将以怎样的姿态迎接游客呢？

原住民流失 文化生态遭到割裂

凤凰古城史家弄2号，是71岁的满天送老人的家。虽然一墙之隔就是古城最热闹的景点，但是老人的家却显得格外冷清。

“这里交通很不便，所以小孩子都搬出去了。”生在古城，长在古城，满天送老人是地道的凤凰古城人。他亲历了古城从默默无闻到如今成为热门旅游景点，也经历了古城从收费到不收费。三年前，凤凰围城收费后他的两

个儿子都觉得太不方便搬离了古城。

“外地亲戚到凤凰来走亲戚也要门票，没有票你要到社区办证明，很不方便。”满天送老人说，门票使得古城的生活越来越不方便，不少老街坊选择了搬家。古城里的老街坊越来越少，在这儿住了一辈子的他也开始考虑，如果有合适的地方就搬出古城。

刘思敏告诉记者，必须看到凤凰古城是一种很特殊的景区，跟九寨沟、跟张家界有本质区别。“它是传统社区型的景区，也就是由古建筑聚集而成，体现的是传统社会风貌，又有居民还在那里生产生活。”

在刘思敏看来，凤凰古城这样的传统社区型景区，核心价值在于古城风貌，以及古城所特有的氛围。

然而围城收费后，古城原有住户搬迁、传统生活方式消失、商业氛围浓厚。很多游客感叹，淳朴的凤凰古城有点变味。

“实际上应该重点作为目的地来发展度假休闲业态，结果把古城封闭起来，然后进行验票，这是对当地居民的干扰，对文化生态的割裂，对度假休闲业态的一种破坏。”刘思敏继续分析道。

暂停“大门票”制恰是古城转变的契机

一方面是舆论和游客对古城收费的反对，而另一方面是古城管理者要解决交通拥堵、市场混乱无序等问题，都需要钱。这也是三年前凤凰古城毅然决然围城收费的原因。

无论是景点门票，还是所谓的古城保护费，目前古城这类的传统社区型景区，更多都是依靠门票带来经济支持。

本周，凤凰古城宣布暂停围城收费，这似乎更是凤凰起飞的新契机。

湖南凤凰风景名胜区管理处主任姚文凯说：“相关的一些利益群体，包括游客、原著居民，对这种模式都提出了新的建议和意见，所以我们也是根据他们的意见进行一个调查研究，风险评估，做出了这个决定。”

对于旅游收入占了财政收入的重要部分的凤凰古城，暂停围城收费后经济收入能不能支撑管理费用，也让很多人担心起来。因为政府虽然放弃了收围城收费，却并没有放弃旅游市场的主导，但钱从哪里来？

为此，刘思敏提出了自己的看法：“依托吊脚楼，依托于山光水色，那么我就可以发展休闲经济、度假经济。因为旅游的本质是寻找差异，那么让

游客在这儿能够找到差异，然后能够在你这种氛围中流连忘返，他就会留下消费。”

凤凰古城之所以被称为“最美小城”，一半是因为风光，而另一半则是它的文化，是古城民众千百年来创造出的生活方式和文化氛围。

古城是一个开放的社区，这就需要古城更好地呈现留住原著居民原滋原味的生活场景。凤凰古城这次取消围城收费，希望意味着当地改变盈利模式。

刘思敏强调，暂停“大门票”制其实给像凤凰古城一样的社区型景区提了一个醒：“就是不要再走这样的弯路了，也就是对于规模达到一定程度的社区型景区，你根据国际经验，也包括中国发展的经验，你就是应该走旅游目的地的发展战略。”

看似一个简单的门票，一个148块钱的事，却牵动着那么多人的心。去的，没去的，想去的，不想去的都关心。其实在这“大门票”的背后，是当地管理水平与管理思路的一种考验，也是“低头数小钱”、还是“抬头看大钱”的博弈，更是一个景点与远方游客的情感交流。但愿这次“暂停大门票”是当地管理思路的调整和升级，让凤凰古城不再是个被大门票困住的围城，而是开放、更有活力，也更有大效益并可持续发展的现代古城。

(<http://tv.cntv.cn/video/C10600/c5cd42c62d2f4055a64dc2af1ce490>)

新闻摘要

景区“超负荷”，服务显“尴尬”

【无锡日报2016年4月8日】3月27日，重庆游客“@玖伍二琦”发布图文微博：“@无锡太湖鼋头渚风景区脏乱差到极点。为了多收门票居然允许私家车直接开到核心景区，踩踏景区植被，那些特勤居然让游客让车子？老祖宗留下的景点就是这样糟蹋的吗？里面饭店的小笼是隔夜复蒸的，工作人员穿鞋踩在灶头上。”

微博一出，引发网友热议。有人表示感同身受，景区管理的确需要加强；也有人指出，这是国内景区旅游高峰时的普遍问题，游客自身素质应该提高。微博和众多的议论带出一个值得思考的问题：一到旅游旺季，景区公共服务“尴尬症”该如何破解？

网友争论 景区管理不到位还是游客素质需提高？

从网友“@玖伍二琦”拍摄的9张照片来看，有5张照片是对准景区内游客的不文明行为，如脱鞋坐在草坪上、折下树枝拍照、爬到树上赏景等。其他照片则是指向景区人车混行、环境质量、餐饮卫生等问题。“@玖伍二琦”指出，景区完全可以做得更好，建议制定大客流应急预案，增加文明出游的警示标语、人车分离通行的警告牌，加强清扫班，在景区内指定停车场。

吐槽微博发出后，网友评论一片，争议集中在究竟是景区管理不到位还是游客素质要提高。网友“@C-Ting_1060”认为，鼋头渚的问题应该是景区普遍问题：“节假日到哪都人挤人、脏乱差，要包容一点。”网友“@震泽骑士”有亲身感受：“鼋头渚平时还算可以，车子不让进景区的。4月2日下雨天经过山水东路，看到进鼋头渚的车子都快排到环湖路了，可见游客之多。面对每年的樱花节大客流，管理部门是应该多动动脑子，改善一下旅游舒适度。”网友“@紫月影623”也表示：“加强管理才能走好走下去！一旦懈怠，满目疮痍！”网友“@angrymosquito”则提出：“景区提高管理的同时，最重要的是游客提高素质。节假日出去玩也要理解下，中国人多，总要慢慢改变，也别一味地指责景区！”网友“@羊羊羊爱吃桃子”也呼吁：“我们应该从身边做起，从自己做起，保护好景区，让下一年的樱花开得更美。”

景区回应 逐步完善设施，提升景观质量

针对网友的吐槽，鼋头渚风景区于4月5日在官方微博上予以回应，对于各位游客在景区游览过程中所产生的不满意和不愉快致以诚挚的歉意。

从景区发布的长达近千字的回复来看，对网友提出的诸多问题一一进行了解答。如私家车为何能进景区？其答复是：2014年，景区对充山停车场进行了扩容，游客车辆原则上一律不再入园。但随着私家车的日益增多，进入旅游旺季尤其是节假日和周末来景区的游客剧增，极易造成景区周边道路车

辆拥堵。3月27日当天，景区入园人数为47782人，游客车辆近万辆，充山停车场已不能满足如此大的停车需求，故景区实施应急预案，合理安排部分游客车辆有序进园，停放于开放的内部停车区域。今后，待景区设施逐步完善后，我们将安排机动车辆全部停放于景区大门外，来进一步提升景观质量。

记者了解到，每年樱花节，大量游客前来鼋头渚一睹“中华第一赏樱胜地”的美丽景致。为应对赏樱大客流，鼋头渚风景区也出台了相关预案，如增加公共基础设施、推出“夜赏樱花”错峰出行等。一旦达到核定的最大日承载量6万人次、最大瞬时承载量4万人次时，景区也曾对游客入园进行过限制。有市民游客表示，这几年，鼋头渚风景区的管理水平逐年提高，对于每年旅游旺季暴露出来的问题也都会积极及时地推出针对性措施，如旺季时周边道路交通压力大，景区适时开通了水上接驳交通。一些游客的不文明行为往往防不胜防，景区唯有增派人手加强流动和提醒。

有人建议 从追求人数向追求品质转变

从此前梅园的梅花节，在一个双休日接待了20万大客流，到这次的鼋头渚樱花节，游客爆满所暴露出来的类似问题，究竟景区在应对旅游旺季时如何才能做到更好？

网友“@小飞侠彼得潘太太”提出：“如果要环境好、人少，那就限制进园人数，实行网上预约，这样既能缓解交通也会提高景区游览质量。”

记者采访了一位业界人士，他建议：顺应当下旅游业趋势，景区要从观光型向度假型转变，首要一点是要告别“门票经济”。上海迪士尼乐园就是一个典型的值得借鉴的例子。其对开园第一天的门票实行预约制，并不以门票经济为主，而是延伸产业链，做大做强旅游纪念品、消费经济等。“我们不要追求人数，要追求品质。春天的无锡很美，景区里的花很美，也希望景区能带给游客一个更好的体验感和舒适度。”

（荣倬翊）

淡季不淡，武夷山是如何做到的？

【福建日报2016年3月31日】来自山西的游客乔柏明特意选择“三八”节这天带着家人到武夷山过节。“春节就想来，但新闻报道说到处人头攒

动，就想错开旅游高峰，选择这一日子连着周末到武夷山旅游，既还算正月里，又可以让家人过节，可谓一举两得。”乔柏明说。

不过3月8日这天游客数量还是不少，来自“福建日报闽北观察”微信号的景区人数实时动态统计，当天武夷山全市接待游客超1万人次。

春节过后本是武夷山传统的旅游淡季，可武夷山热度一直不减，据相关部门统计数据显示，武夷山在整个猴年正月共接待游客115.66万人次，同比增长37.56%，实现淡季不淡的良好开局，武夷山旅游的大众化、自助化、周末化、节假日化已基本形成常态。

淡季不淡，武夷山旅游是如何做到的？

多重利好协同共振

“今年春节期间武夷山的游客接待量，历史上第一次超过国庆黄金周。”武夷山景区管委会营销中心主任杨钦才兴奋地告诉记者，“这也意味着今年春节武夷山完成了从旅游淡季到旅游旺季的逆转。”

据了解，2月12日（正月初五），武夷山景区单日游客接待量达1.89万人次，逼近景区在2013年10月3日创下的最高值1.9万人次。整个春节期间武夷山景区售出门票7.47万张，同比增长59.3%；游览车车票7.6万张，同比增长68%。

往年的旅游淡季，今年逆转成全国热门，离不开天气和高铁开通等原因。数据显示，除夕至元宵期间，武夷山高铁北站增开列车8趟，重联22趟，始发2.95万人次。高速公路共接待来自省内、江浙沪及广东、江西等地的自驾车5.32万辆次，同比增长29.87%。

“合福高铁运能的增加以及假日高速免费政策，进一步催热了武夷山旅游。”武夷山市旅游局局长王文谦说，“武夷山本地旅游产品和品牌的不断发力，则让节后旅游高峰得以持续。”

多元业态激发品牌效应

“围绕周末、节假日武夷山旅游呈现旺象，我们在旅游产品、旅游线路、‘互联网+’上，为游客构建了更加便捷的服务。”王文谦说。

去年4月，武夷山推出新的夜间旅游项目——“武夷水秀”。与此前的夜间旅游项目“印象大红袍”不同，讲述武夷山水文化的水秀以青少年游客为目标观众，运用水幕、激光、焰火等手段和特效来留住游客。

“改版后的水秀更好看了。”3月12日，在“武夷水秀”的表演现场，一位武夷山本地游客说，“因为孩子喜欢，我已经是第3次带孩子来看了。”

今年春节正月初二全新改版的“武夷水秀”上演，“改版后的水秀，亲子主题更为明确，尽量做到让大人和小孩都能在视觉盛宴中得到不一样的体验。”武夷水秀公司总经理衷柏夷说。

此外，武夷山还推出了低碳旅游、极地海洋公园体验游、观猴赏梅寻春、珍宝馆体验游等新型旅游产品和清新休闲游、文化民俗游、宗教祈福游等新型旅游线路，进一步丰富了武夷山旅游看点。主打万里茶道、朱子文化品牌、大安红色旅游的武夷山文化旅游和乡村旅游，也实现了乡村文化游与自然景观游的联动互动。

而武夷山在年前开展的打造“清新武夷爱之都，健康宝宝孕育地”养孕基地后，春节期间还吸引了不少“考察游”，一些老旧经典旅游线路如茶文化慢游道、生态慢行道、云河漂流等又成为新宠。

旅游产品业态的调整提升了产品活力，旅游品牌效应得以释放，使得节后旅游“热度”不减。

“互联网+”实现合力多赢

“幸好在网上订好了套票，不然现场排队买竹排票可能就买不到了。”12日上午9点，游客林玉宝借助“福建日报闽北观察”等微信公众号，便捷地查询到了武夷山景区人数和竹排票的实时数据。在来武夷山的前两天，林玉宝就在网上提前订好了酒店和景区门票。

随着武夷山智慧旅游城市建设的日益完善，从景区到乡村，从星级酒店到民宿，自驾游到自助游到骑游等行程订制都可以在网上完成。

根据携程、同程、驴妈妈、去哪儿等8家OTA数据分析，今年春节至元宵期间，武夷山市旅游市场大量客人通过线上预定方式自助出行，家庭游、自驾游个性鲜明。散团比为8:2。游客对武夷山旅游综合满意率为95.5%。

借助“互联网+”，武夷山景区逐步将旅游智慧化，将吃、住、行、游、购等连在一起，构建起一个新的旅游消费业态。“如果说OTA像个能给游客提供‘一揽子’旅游产品和服务的大型超市，我们景区推出的微信号等就更像是‘旗舰店’‘体验店’，或者说是‘24小时便利店’。”王文谦

说，“旅游开始由单纯的观光变成一种体验，景区需要提供精细化的服务。武夷山景区正在把这种精准、深入的信息服务前置化，并借助互联网平台，让游客提前享受优质的景区服务。”

（记者：唐亚新、刘辉 通讯员：金文莲）

社会纵横

摆脱门票经济先拆管理“围墙”

【第一旅游网2016年3月28日】当下，全域旅游已成为旅游业界的热词，在这一时代背景下，山东部分景区已开始转换思路，谋划发展新出路。

突破限制协调发展

2015年4月份，青岛崂山东麦窑村的12座民宿开业，很受游客欢迎。崂山旅游集团服务中心副总经理袁绍明介绍，这是景区与社区协调发展的重要举措，下一步，计划在崂山北九水附近的村子打造四五十套高端民宿。

崂山风景区内农村社区聚集、居民众多，仅核心景区及周边就有35个社区、3.3万余居民。为了促进景区与社区和谐发展，崂山面向社区招聘讲解员、合同工和季节工，设立应季农产品销售点，提供经营摊点摊位，支持发展特色农家宴、渔家宴，直接和间接解决了7000余人的就业。景区还为居民整修主要进山道路，修建社区停车场，设置单独办证窗口，为居民延长班车运行时间，并为社区经营业户开通免费农家宴班车，开辟“绿色通道”。此外，崂山还利用景区官网和自有电商平台，宣传社区商户和特色商品。

沂蒙山景区的重要组成部分龟蒙与云蒙已统一规划、统一营销，目前，正计划对与景区毗邻的鬼谷子村进行改造，发展乡村旅游。在该景区附近的百泉峪村，游客到农家乐就餐或住宿，拿着老板的名片游览云蒙或龟蒙，还可以享受门票优惠。“主要是为了协同发展”。龟蒙景区的相关负责人告诉笔者。

2015年8月份，蓬莱阁旅游有限责任公司和浙江深大智能科技有限公司共同出资组建蓬莱智慧旅游有限公司，顺应“互联网+旅游”及移动设备发展趋势，旨在整合和发展蓬莱市及周边的景区、酒店、交通、特产等优势旅游资源和企业。

笔者在该平台上看到，不仅有景区之外的餐饮、渔家乐与农家乐、乡村旅游景点，还有11条精品线路，包括景区加接机或包车。此外，游客还可以预订苹果、葡萄酒与葫芦艺术品等当地特色旅游商品。蓬莱阁管理处副主任穆衍鹏介绍，这一平台主要是做目的地营销，立足蓬莱，辐射周边。

顺应休闲度假需求

除了与社区、周边乡村的协调发展，山东不少景区还在积极谋划休闲度假项目，逐步摆脱对门票的依赖。

山东淄博周村古商城计划总投资1亿元建设20个四合院，平均每个四合院约占地1.5亩左右。周村古商城保护开发指挥部常务副总指挥宋军介绍，四合院主要突出丝绸文化，包括餐饮、住宿、民宿客栈、旗袍现场制作及淄博琉璃的现场制作与展示。

此外，周村古商城投资建设了汇龙街片区建设项目，在功能上分成宾馆服务区、娱乐休闲区、餐饮美食区、商业购物区、文博展销区和园林景观区。其古商城北片区项目建设内容包括宗教文化广场、鲁商文化体验馆以及娱乐、购物、住宿等旅游配套基础设施。

今年年初，济南天下第一泉景区对画舫项目进行推销，上座率翻了两番。近年来，该景区推出的大碗茶也颇受游客欢迎。

济南九如山景区为了摆脱旅游景区对门票经济的过度依赖，探索多元化的经营模式，于2014年8月开始，举行了“一次游园，终身免票”活动，即购买一次门票，今后可无限次游览景区。目前，景区的高端度假酒店和生态木别墅群仍在紧张施工中，其中还配套建设家庭影院、游泳池、健身会所和红酒品鉴馆等休闲功能区。

山东大学旅游系副教授王晨光表示，全域旅游时代的主题已经不只是观光了，而是体验、休闲度假，不能只靠资源，而应靠活动、项目给游客创造的效益。“旅游市场的态势发生了根本改变，要求景区发生相应的变化，要不断创新产品，为游客提供生活体验、情感体验。”

开放管理多招并用

济南天下第一泉的大明湖新湖区与环城公园都是开放式景区，不收门票，有市民到此放生、游泳、遛狗、甩响鞭，影响游园秩序，管理难度较大。

天下第一泉景区工作人员聂晶介绍，为了维护游园秩序，去年，景区协调成立了天下第一泉派出所，对放生、游泳、遛狗、甩响鞭等行为进行集中治理。同时，景区加强沿线监控，基本上能做到全覆盖，像针对放生，水陆空能做到综合调度，工作人员在监控室发现有关情况后通知陆上巡逻与水上巡逻及时制止，三位一体，行动迅速。

“景区发了游园治理的通告，去年集中治理了违规钓鱼的情况；针对市民早上遛狗的问题，景区联合城管、公安几个部门共同行动，对相关人员进行训诫。2014年，开始治理护城河游泳，现在取得了明显成效。”聂晶说。

周村成为开放式景区，对经营业户来说是让利行为，有利于提升业户的积极性。宋军表示，开放式管理对景区来说压力也很大，运营成本，包括人工成本、水电暖、公共设施的维护基本都由景区承担。

“对景区责任的认定也是个大问题，任何人都能进来，如果发生问题，谁来承担责任？现在，还是由景区承担主体责任。”宋军说。

崂山景区与社区融合发展换来的是管理上的顺畅，护林防火季，各街道、社区积极派人员值守路口劝返野路登山“驴友”和带火种祭祀人员；旅游旺季，街道、社区负责人带领社区居民驻守一线，协助疏导交通，维护秩序。景区还制订生态资源奖励补助政策，每年投入2000余万元用于社区和居民奖补。

（郭旗）

时事评论

景区乱涨价 最终害了谁

【人民日报2016年4月5日】靠景区门票乱涨价来创收，无异于杀鸡取

卵。遏制景区涨价乱象，还须厘清利益分享机制与监管部门管理职责，建立现阶段适用的门票价格生成机制、收支管理规范。

清明春意浓，节日好踏青。小长假期间，微信朋友圈不断被朋友们的春游状态刷屏，然而有朋友向我聊起自己带家人自驾游中的不快：一家人满心欢喜到某景区参观，没料到门票飞涨了近一倍，其中一些景观还额外设卡收费，旅游过节的心情大打折扣。

近年来，一些景区违规提价愈来愈成为旅游业痼疾，某些地方政府却睁一只眼闭一只眼，背后原因何在？

据媒体报道，有的景区门票收入由景区旅游运营者和管委会分成，扣除税费后，管委会可分得三到五成门票收入。管委会拿到这笔收入后，再向地方财政上交一定比例，剩下的留给自己。

显然，部分地方政府是这些景区门票上涨的利益相关者。在这些景区，门票收入越多，地方财政的腰包越鼓，特别是一些著名景区，每年门票收入数额巨大，地方政府靠分成即可坐享其成，监管门票涨价乱象的动力显然不足。

但是，从长远来看，个别地方依靠此手法来创收的弊端十分明显，不但造成了游客的经济损失和差劲的旅游体验，损伤了景区眼前的人气和美誉度，消耗的更是景区未来的发展前途——人气降低，门票收入下降，配套的餐饮、住宿、交通等收入也随之下降，整个地区经济受到影响——无异于杀鸡取卵。

遏制景区涨价乱象，还须尽快明确景区产权归属与性质划分，厘清利益分享机制与监管部门管理职责，建立现阶段适用的门票价格生成机制、收支管理规范。尤其是让地方财政中门票收入的用途更加透明，尽量收之于景区，用之于景区。比如可以用来完善景区的基础设施，加强景区生态环境建设，加大对景区民生的补贴。只有让景区的明白账处于全民监督之下，门票收入才不会成为个别政府暗中增收的“提款机”。

同时，地方政府也应转变思路，降低对门票收入的依赖，有条件的地方政府可以放弃分成。从不少地区的经验看，景区降低甚至取消门票价格，地区经济活力更足。春节期间，广州一些景点纷纷降低门票价格三成，游客普遍反映体验不错，广州的旅游口碑上升多多。云南怒江取消门票后，游客也

大为增加，餐饮、住宿等产业发展迅速，政府税收反而增加了。与其简单地涨门票，不如多想想如何精细化景区服务水平、延长旅游服务产业链，收效才会更佳。

（申少铁）

养生文化旅游如何发展？

【中国文化报2016年4月2日】养生文化是道文化的重要组成部分，也是道文化中具有恒久生命力、传承力和影响力的板块。如何将养生文化和旅游进行完美结合？养生文化旅游目前存在哪些问题？国内外养生旅行者的旅游需求？加快养生文化旅游发展有哪些对策？

养生旅游产品单一 缺乏系统整合

我国当前的养生旅游大多沿用了古时养生旅游的方式，融入了现代人的基本养生诉求。目前较流行的养生旅游项目包括森林浴、雾浴、日光浴、温泉浴、食疗、民俗养生等。随着人们对精神世界的不断追求，很多以灵修、禅修活动为特色的旅游形式不断兴起。但总体而言，我国现代养生旅游与国外相对成熟的养生旅游市场仍有很大差距，存在一些问题。

养生旅游目的地主要依赖当地自然资源，产品比较单一。国际上成熟的养生度假目的地往往集合当地特色民族文化、先进的设备、理疗与SPA、活动与课程等综合元素，形成“独具特色、个性化、无法在别处体验”的综合性养生度假产品；目前我国养生旅游目的地的养生活动主要依赖森林、阳光、海滨、温泉等自然资源，这些养生旅游活动观赏性有余，体验性、养生味道不足，在组合上还比较单一，无法突出真正意义上的养生旅游的特色和功能。

由于对养生旅游认知有限，产品开发经验不足，目前我国养生旅游目的地养生活动之间相对独立，彼此之间的串联和组合还比较少，缺乏系统性。

此外，具有本地特色和有影响力的养生旅游产品还未形成规模。如今国际养生旅游业已具规模，在很多国家都形成了具有核心竞争力和特色各异的产品。比如，日本的温泉养生、印度的瑜伽养生、泰国的美体养生等，同时也形成不同的养生旅游开发模式。尽管我国养生旅游目的地数量日益增多，

但是养生元素在各目的地的渗透仍比较浅层，各类养生活动仍然以依赖自然资源为主，无法深入挖掘消费者的养生诉求。

养生旅游需求逐渐扩大

2016年《政府工作报告》指出：落实带薪休假制度，加强旅游交通、景区景点、自驾车营地等设施建设，规范旅游市场秩序，迎接正在兴起的大众旅游时代。

国家旅游局副局长吴文学认为，当前我国旅游业正处大众化旅游时代，这将为养生旅游等新兴旅游业态的发展，带来巨大的发展机遇和发展空间。

随着我国旅游投资快速增长，养生旅游等新兴旅游业态成为重点。2015年旅游业直接投资首次超万亿元，达10072亿元，同比增长42%，增幅扩大10个百分点，高于全国固定资产投资和第三产业投资增速30个百分点。旅游业正成为吸引投资和新要素的热点，成为资本市场的热点，养生旅游也正在成为投资的热点领域。

旅游消费转型升级，使得养生旅游等新兴旅游产品供不应求。旅游需求已成为我国城乡居民生活需求的基本内容，并正在成为人们的一种普遍生活方式和基本权利。2015年我国居民人均出游2.98次，旅游市场规模41亿人次；未来20年，全国旅游市场规模将超过80亿人次，旅游将成为大多数人的普遍性消费。研究显示，中国消费者是全世界最重视养生消费的群体。据有关机构预测，预计到2020年我国养生旅游消费的总规模将突破4000亿元。

随着旅游产业的融合发展，养生旅游等新业态的发展模式更加现代。目前，已有40多个国际饭店管理集团的70多个品牌落户中国，在华经营和管理的饭店数量达1000多家，洲际、万豪、希尔顿、凯悦等世界排名前10位的国际饭店管理集团均已进入中国市场；在华设立的外资旅行社已达58家；迪斯尼、环球影城等世界知名景区和大项目相继落户中国。

在此背景下，创新型、龙头型大中型旅游企业的进入，将中国的中医、禅修、道家养生等古老的养生智慧与养生旅游产品相结合，是国内外养生旅行者的共同愿望。近几年，国内辟谷、禅修、中医旅游等养生旅游项目的发展已初见端倪，今后随着市场发展和投资运营者的成熟，这些中国传统养生项目将进一步提升标准、档次和国际接待能力，形成名片式的特色主题养生旅游产品。

养生旅游发展急需规划

养生旅游是一个比中医药旅游更大、更综合、更国际化的旅游业态。经国务院同意，“十三五”全国旅游业发展规划纳入国家“十三五”重点专项规划。

自2015年以来，旅游项目正在成为政府投资支持的热点板块。一方面，将在旅游发展基金的安排上，支持养生旅游建设项目的旅游公共服务设施建设和项目贴息。另一方面，将把养生旅游开发项目纳入国家旅游局与国家发展改革委共同设立的旅游项目库，加以支持和引导。希望通过中央财政对于重点养生旅游项目的支持，向社会和旅游业界传达明显的信号，使全社会、地方政府、金融机构等诸多方面更加重视和支持养生旅游的发展。

此外，养生旅游是国际旅游市场上深受各国游客欢迎的重要旅游产品。因此，要多多促进养生旅游的国际交流合作。

（郭香玉）

世界遗产

WWF：近一半世界自然遗产遭受工业发展威胁

【环球网2016年4月6日】据英国《卫报》4月6日报道，世界自然基金会（WWF）一项新的调查显示，近半数的世界自然遗产保护区面临工业发展的威胁。

该机构称，世界上有229处区域因是自然栖息地或有珍稀动植物群而成为世界自然遗产，其中有114处正因工业活动而受到威胁。联合国选定的世界自然遗产地，包括澳大利亚的大堡礁、美国大峡谷、中国四川的大熊猫保护区等都应得到保护。但是工业的入侵，包括化石燃料的开采和非法采伐，破坏了这些宝贵的遗产。

世界自然基金会英国分会总经理大卫·努斯鲍姆说：“这些地方通过旅游和自然资源促进了经济发展，为数百万人提供生计，同时还维系了地球上

最宝贵的生态系统。然而这么一小片区域都不能得到应有的保护。”

批评者认为，联合国没有采取充分的措施来保护这些自然保护地。联合国教科文组织认定的世界遗产是一个令人垂涎的荣誉，但同时也赋予了当地政府的保护责任。联合国正在考虑为危险地区提供特别保护，尤其是战争地区。

(实习编译：陈悦)

“世界遗产与可持续发展”视角下 “社区”在遗产保护中的角色

【清源文化遗产2016年3月30日】在世界遗产层面，咨询机构审议世界遗产申报项目或世界遗产项目的保护状况时，遗产地社区能否参与到遗产保护管理之中，可否从中受益，也已成为从世界遗产与可持续发展角度重新审视世界遗产保护管理成效的普遍做法。

2015年6月29日下午，第39届世界遗产大会通过了世界遗产与可持续发展“策略草案”（39com.5D- Daft Policy），将世界遗产与可持续发展之间关系归纳为四个要素：环境可持续性（Environmental Sustainability）、社会包容性发展（Inclusive Social Development）、经济包容性发展（Inclusive Economic Development）、和平与安全（Peace and Security）。

从“世界遗产与可持续发展”的视角出发，当今世界遗产的保护管理已不仅局限在遗产物质载体安全性这一技术层面的保障。保护管理的挑战愈加复杂，影响遗产地突出普遍价值，甚至是物质载体安全性的因素大多来源于环境、社会及经济的影响。应当以可持续发展的角度审视，在制定保护管理规划时将遗产地社区、遗产地生态和文化多样性、遗产地经济发展、环境安全等因素一并纳入统筹考虑。

世界遗产与可持续发展“策略草案”四要素解读

第39世界遗产大会通过的策略草案提出了四个核心要素，是在2002年可持续发展问题世界首脑会议通过的《约翰内斯堡行动计划》阐释的“环境”（Environment）、“社会”（Social）、“经济”（Economic）的基础上进行了细化，并根据近年日益严峻的战争对世界遗产的破坏现象，增加了“和

平与安全”一项。

核心要素1：环境可持续性——《世界遗产公约》提倡的可持续发展不仅适用于评估和保护具有生物多样性、地质多样性及其他自然特征的自然遗产，也适用于混合遗产和文化遗产。在履行《公约》时，缔约国应当提升遗产保护策略同其他环境政策的一致性与相互支撑。这需要缔约国采取负责任的态度，将自然和文化遗产存在的环境当做工作对象采取相关政策及措施，避免自然资源的消耗或衰退，保证长时期的环境质量，并增强其抵御灾害及气候变化时的“弹性”。“策略草案”将环境可持续性阐释为以下具体要求：保护生态和文化多样性，确保生态系统受益；增强面对自然灾害及气候变化时的能力。

核心要素2：社会包容性发展——《公约》第五条要求缔约国“通过一项使文化和自然遗产在社会生活（life of the community）中发挥作用，并将遗产保护纳入全面规划的总政策”。缔约国应当认识到社会包容性是实现公约此项条款的核心，并应进一步认识到对所有利益相关者，包括当地和其他相关社区、土著居民及不同性别间的全面包容、尊重和平等是实现社会包容性发展的前提。改善世界遗产地内部和周边社会群体的生活及福祉水平至关重要，这包括那些也许不会去遗产地参观、居住，但仍属于利益相关者的群体。而社会包容性发展必须通过有包容性的社会治理方式来实现。“策略草案”将社会包容性阐释为以下具体要求：促进包容性和平等性；促进提高生活和福祉水平；尊重、保护和促进人权；尊重、主动咨询并保障土著及当地社区的参与；实现性别平等。

核心要素3：经济包容性发展——所有类型的世界遗产都应当为消除贫困并可持续地改善当地社区，特别是边缘群体的生活水平提供机遇。由于消除贫困已经是当今世界最重要的挑战之一，同时也是可持续发展的必然要求，在保证世界遗产突出普遍价值的前提下，《公约》应当通过为所有人提供适宜、有效的就业和增加收入的机会，为可持续的、包容和平等的经济发展做出贡献：保障经济就业、收入增长和人民生活水平提高；鼓励经济投入和“以社区为基础的旅游业”（community-based tourism）；加强能力、创新性和地方性企业家精神建设（local entrepreneurship）。

核心要素4：和平与安全——“和平与安全”要素主要针对的是近年伊

拉克、阿富汗、叙利亚等战争冲突地区，以及个别因处于领土及民族纠纷地带而造成世界遗产严重损害的地区，它鼓励缔约国在提交世界遗产预备名录、提名、保护和管理等各方面做到：防止冲突出现；保护处于冲突之中的遗产；积极解决冲突；致力于战后重建进程。

“世界遗产与可持续发展”视角下“社区”在遗产保护中的角色 社区作为遗产价值承载者

在一些遗产地，特别是自然与文化遗产结合密切的遗产类型而言，本地文化是遗产价值的重要组成，当地社区往往也是遗产价值的承载者。而从保护世界遗产突出普遍价值延续性的角度看，是否认可传统知识、技能、信仰等本地文化是保护遗产地价值的重要部分，从而在遗产地保护管理策略和规划中使承载上述文化的社区从中持续获益，进而增强其对抗全球化、商业化冲击时的“文化弹性”。对于具有活态特征的遗产地而言，当地社区是世界遗产保护管理的首要利益相关者，在遗产地提名、申报、评估、保护管理、监测和报告中，其知情权、参与权、决策权均应得到充分保障。而在世界遗产申报与审议环节的实际操作中，这一原则也被当作咨询机构和世界遗产委员会评估的重要标准。

第39届世界遗产大会申报成功的牙买加第一个世界遗产——蓝山-约翰克罗国家公园，便是符合上述原则并在申报过程中充分保障当地社区知情权、参与权的典型案例。该遗产地的价值突出表现为加勒比群岛生物多样性的代表。2011年第35届世界遗产大会上，蓝山-约翰克罗国家公园曾经按照自然遗产标准(ix)和(x)申请世界自然遗产。当时咨询机构和世界遗产委员会给出了“推迟列入”(Deferral)的决议，认为缔约国在申报文件中对上述马卢人与山脉之间精神联系，以及留存下来的遗存具有的文化价值阐释不足，在管理中对当地马卢社区代表的参与权保障不够。在委员会决议中要求缔约国牙买加“深化比较研究以确定此项申报遗产地的突出普遍价值与马卢族(Maroon groups)相关载体的见证关系”，“要求将马卢社区的代表纳入到管理框架之中”。

4年后的第39届世界遗产大会上，牙买加再次将这一项目提交到了咨询机构和世界遗产委员会，并按照标准(iii)、(vi)、(x)得以顺利列入。在这次申报后的评估中，咨询机构和世界遗产委员会积极评价了保障马卢社区在

遗产地保护管理中作用的措施，“遗产地管理充分考虑了自然与文化价值间的复杂的遗存关系，并且保障了马卢社区在遗产地及其管理中的积极活动”，“将马卢社区的生活纳入保护与管理之中保证了此社区与其遗产间的联结关系的持续，也帮助国家机构成功地将此遗产地托管给当地社区照看”。

除了“蓝山-约翰克罗国家公园”，第39届世界遗产大会通过的其他涉及到传统知识、技能、信仰等本地文化的世界遗产案例中，社区的可持续发展，以及社区作为文化遗产保护管理的重要参与者的理念也备受重视，例如成功列入的七项文化景观项目。这些案例中，当地社区都是世界遗产地突出普遍价值的承载者，社区的可持续性发展将会增强遗产地抵御全球化、商业化等文化侵蚀时遗产地的文化弹性；反之，社区发展存在脆弱性，甚或在不久的将来丧失其传统文化、知识、信仰或者生活生产方式都将损害遗产地的真实性和完整性，从而损害遗产地的突出普遍价值。

社区作为保护管理体系中的“利益相关者”

诚然，在一些遗产地中，当地社区不一定是世界遗产价值的直接承载者，然而他们仍然是直接关系到遗产地可持续保护和传承的重要“利益相关者”。当地社区能否充分理解世界遗产的突出普遍价值及其载体，决定了他们在遗产地参与相关活动时的行为模式。通过充分宣传教育，使当地社区理解和尊重世界遗产，赋予其参与世界遗产保护管理的权力并给予正确引导，同时在不损害世界遗产突出普遍价值的前提下，尊重并帮助提升当地社区管理世界遗产地的传统方式，创造条件支持当地社区的可持续发展，特别是通过世界遗产的保护管理为当地社区创造就业和发展机会等方式回馈收益，将会刺激当地社区积极参与到世界遗产的保护管理进程。

作为蒙古国传说中成吉思汗出生和埋葬之地的蒙古族萨满教及佛教圣地“大不儿罕·合勒敦山及其周边的神圣景观”在遗产地保护管理上有着传统的方式，特别是作为当地社区的信仰中心，社区自觉地禁止在遗产地进行开发、挖掘或者打猎的行为，这也弥补了咨询机构对其保护管理措施中现代规划与法律保护管理上尚存在不足的质疑。

在欧洲第二轮定期报告中十项核心建议也采用了可持续发展的观点，将以社区为核心的利益相关者的参与作为保护世界遗产突出普遍价值的核心措

施之一，并建议：第1条：确保所有的利益相关者都清楚世界遗产的状态并理解其内涵；让当地社区和整个公众参与其中；提供遗产及其突出普遍价值的清楚信息；公开透明地交流核心区和缓冲区的划设意义。第8条：强化社区推广战略并保证社区分享世界遗产带来的收益；让社区居民通过“参与”遗产地决策的相关过程而获得权力；管理体系中加强社区宣传推广；建立世界遗产相关收益的伙伴共享关系。

在中国的自然和文化遗产保护的实践中，将“社区”纳入遗产保护管理工作已成为普遍共识，特别是对于仍有居民生活其中的“活态遗产”，强调“社区”作为遗产价值承载者所需要的“参与权”。而从“世界遗产和可持续发展”的角度看，遗产保护管理、经济收益甚至通过补偿机制使社区持续收益是参与权之外，管理者和规划策略制定者需要明确解决的，特别是对于具有活态特征的遗产，许多时候需要公共政策弥补市场机制对当地社区造成的不利影响。

此外，对于许多已经丧失活态特征的自然和文化遗产，如何发挥其社会价值，使遗产地范围内及其周边社区，社会边缘群体能够积极参与遗产地可持续保护，同样是保护管理制定时需要考量的重要因素。

（徐桐）

环球博览

旅游业蓬勃发展，黄石公园喜忧参半

【国家地理中文网2016年4月6日】随着游客人数增加，黄石公园的野生动物也随之遭受影响。对于游客来说，进出黄石公园也变得更加困难。

上世纪90年代早期，当时还是参议员的Malcolm Wallop与几个朋友一起驾车游览了黄石国家公园。没过多久，他们就被绵延数公里的交通堵塞困住了，而导致交通堵塞的原因是一个道路建筑工程和无数野生动物造成的“拥堵”。

1872年，美国第一座国家公园成立，其初衷是为美国人提供娱乐的公共场所。如今，美国人的集体潜意识里仍存留着这样的想法：装载好旅行车，到国家公园与大自然亲密接触。不过，那位参议员体验到的更接近现实，也代表着今天黄石公园的游客面临的最大问题之一：自然环境得到很好的管理和保护，但野生动物却不得不遵守人类的规则。

Wallop希望解决这个问题。返回华盛顿后，他申请了30万亿美元的联邦资金，资助国家公园管理局研究在黄石公园建造单轨铁路的可行性。

他的提案呼吁使用“空中列车、磁悬浮列车”和其它“环境友好型”的方式帮助游客们安全和畅通地在黄石公园中行驶。“我们应该研究下迪斯尼乐园是如何疏通大量人群的。迪士尼采用而国家公园未采取的一项措施是将人与车分开，但同时还能让人们尽情游乐。”1991年Wallop曾如是说。

尽管有时候Wallop发现自己与环保主义人士意见不合，但他提出的用其它方式取代驾车游览的观点却得到几个环保组织的领导者的赞赏。不过，国家公园管理处的管理者宣称建造单轨铁路的造价太高，每公里铁路需耗费940万美元到1560万美元。而当时黄石公园的双车道公路系统的维修费用为每公里63万美元。现在看来，修建单轨铁路未尝不是更好的选择。

如今，时隔25年之后，黄石公园的交通问题只在夏季旅游旺季期间有所恶化，但是公园中的公路又需要维修了。黄石公园中的建筑物和公路的维修费用估计高达6.33亿美元。黄石公园相邻的大提顿国家公园的维修费用也超过2亿美元。

福祸参半

前往大提顿国家公园和黄石国家公园的远近游客人数都在不断增多，去年两个公园的游客人数达到了创纪录的400余万，今年的游客人数预计与去年持平。

游客人数增多也有好处：政府和独立经济学家估计，每年黄石公园和大提顿国家公园的自然风光可带来近10亿美元的营收。对于游客来说，最吸引人的一直是熊。20世纪的前半叶，野生动物的数量一直在减少，公园中最吸引游客的也变成了地热资源，比如老忠实间歇泉。

几乎就像钟表一样，每隔60-110分钟，老忠实泉就会喷发出一道高达56米的蒸汽流和热水柱。夏季期间，附近停车场的运营情况也与老忠实泉的喷

发时间间隔保持着相同的节奏。“黄石公园的每一任主管最大的担忧之一就是自己的任期期间老忠实泉停止喷发。”公园的主管Dan Wenk说道。

自上世纪90年代开始，随着狼的引入和灰熊数量的反弹，作为野生动物旅游目的地的黄石公园和大提顿公园吸引的人数也不断增加。一项研究表明，来自大黄石地区之外的游客每年会花费3550万美元专门看狼。

另一项最新研究表明，除了25美元的车辆出入费，游览黄石公园的游客还愿意额外支付41美元观看路边的熊。事实上，如果游客在路边看不到熊，黄石公园每年的旅游收入可能会减少1000万美元。

经济学家Ray Rasker表示，整个大黄石地区与自然相关的商业收入可能是黄石公园营收的2到3倍。随着森林砍伐、采矿和牧业生产等活动逐渐减少，各种户外娱乐活动则不断增多。黄石公园一些主要滑雪场底部的房产销售额已达数十亿美元。在黄石公园南部的一些国家森林中，猎人狩猎麋鹿的成功率达到了惊人的45%。就整个怀俄明州来说，麋鹿狩猎许可证带来的税收收入也达到1000万美元，导游、酒店和餐馆带来的收入则更多。

不过，游客对于黄石公园的过分热爱也有坏处。“去年的游客人数检验了黄石国家公园接待游客的能力。为了保护资源，为游客提供额外的巡察员活动，保持设施清洁，我们调整了各种活动的优先顺序。”Dan Wenk说道。Wenk表示，可能很快就要对任意时间段允许进入黄石公园的人数进行限制了，他清楚这一措施可能会遭到游客的坚决抵制。

新出现的娱乐方式为野生动物带来了完全不同的影响：生活着罕见狼獾的偏远斜坡充斥着众多滑雪者；徒步旅行者、山地车手和划船者把动物从栖息地吓走；动物的迁徙线路也被人为阻断了。

在杰克逊霍尔，野生动物的栖息地布满蛛网一样的公路。2015年，至少377只动物在公路上被撞死（包括驼鹿、麋鹿以及熊），这促使环保人士呼吁建造专门的野生动物跨越道，如在路上建桥或路下建隧道。大黄石地区的西北角，也就是麦迪逊河、黄石河和加勒廷河等3条著名的钓鳟鱼的河流发源地，吸引了大量垂钓者，以至于某些河段对垂钓者的人数进行了限制。这些河流已经采取了捕后放生的规则，也就是垂钓者必须释放钓上来的鱼。

Rasker称，旅游收入是当地经济发展的强大引擎，人们想在这片受保护的公共土地上工作和娱乐的愿望也促进着经济的发展。一项研究发现，每增

加4万公顷的类似大黄石地区这样的受保护的公共土地，人均收入就会相应增加4360美元。

在西部的乡村地区，超过30%的公共土地被设立为国家公园、联邦保护区或国家森林，在过去的40年里，这些地区的就业岗位增加了345%。相比之下，在没有或者只有很少受保护的联邦土地的类似乡村地区，就业岗位只增加了83%。

“我们需要解决的一个问题是，随着新的游客不断涌入，如何安置游客，同时不把大黄石地区变成人们想逃离的地方。” Rasker说道。暗指促进经济发展但又威胁自然的游客问题。

（撰文：Todd Wilkinson）

蔚蓝的雕塑——阿根廷冰川国家公园

【世界遗产2016年3月刊】位于阿根廷巴塔哥尼亚的格拉西亚雷斯冰川国家公园，层峦叠嶂，鸟类丰富，冰川湖泊星罗棋布。其中最著名的莫雷诺冰川，每逢冰舌崩塌，冰块撞击如雷声轰鸣，硕大的冰块冲入阿根廷湖内，形成美丽的乳白色湖水，涵养着周边生物。1981年，阿根廷冰川国家公园被列入《世界遗产名录》。

在充满争议的分界线上

当大自然之力塑造这片巨大冰原地带的时候，没有殖民统治，没有国境划分，没有财团利益，没有人类，当然也没有巴塔哥尼亚这个名字。这里只有阳光、山脉、冰川和强劲的风。而今天，这片面积达670万平方千米的冰原地带，一半切给了智利，一半归属了智利的邻居——阿根廷。在大冰川中某处人类难以到达的地方，有一条看不见的界限，而这个界限在自然版图上唯一可以依据的就是安第斯山脉，山脉将巴塔哥尼亚分割成两个不同的气候带。

阿根廷南部有300座冰川，47个冰川分布在安第斯山脉350千米范围内的帕克国家公园和冰川国家公园内。作为阿根廷第二大国家公园，冰川国家公园存储着世界上第三大淡水源。世界上多数冰川分布在2500米以上高度，但是因为纬度高和巨大冰盖的作用，阿根廷冰川在1500米的高度就开始出现，

并向着200米的低海拔方向移动。在这个区域里，世界上最美丽的两大国家公园，阿根廷的冰川国家公园和智利的百内国家公园背靠着背，冰川从高耸的安第斯山脉滑下后，冰舌与南部的阿根廷湖相连。湖水汇聚成圣克鲁斯河后一路东行，像蓝色的血管，在圣克鲁斯港汇入大西洋。

在这两湖之间，是一片巨大而神秘的无人区，让所有渴望自然怀抱的人向往。北部的韦德玛湖和韦德玛冰川区是攀岩和徒步者的天堂；阿普撒拉冰川是南美最大的冰川，60千米长，10千米宽，唯一接近的方式就是乘船游览；南部的冰川和湖区相连，可以在船上游览；只有雷默诺冰川可以从陆地到达，这成为一个非常独特的体验，也是最舒适的一种到达方式。当然，价格不菲，单门票就119美元。

生态和保护

巴塔哥尼亚因为完整的生态，远离人类的污染，并具备智利、阿根廷两个国家相邻的国家公园保护体系，使这里的自然环境获得大范围的高度保护。1981年，联合国教科文组织将阿根廷冰川国家公园纳入世界自然遗产名录。

在阿根廷冰川国家公园，北部的危地马区域，中部的核心区域和南部的罗卡区域总面积达到6000平方千米，其中一半覆盖着冰川。这些冰川都是第四纪南美冰川的残留，冰川融水构成了南美最大的淡水源。

冰川从3375米的卡罗杰顿峰下降到200米海拔高度，分布着丰富的景观和多样生态环境。在高耸的岩壁之下，麦哲伦森林的生态系统（也叫做巴塔哥尼亚寒带森林）由不同类别的南方山毛榉构成，南半球秋天到来的时候，它们呈现出缤纷的色彩。在更低的区域则是安第斯秃鹫和多达1000种鸟类的天堂。当地人称为Choique的南美洲鸵鸟以更小的身姿出现在干旱的平原上，亚南级的旱生垫草为他们提供了食物和隐蔽物，美洲豹和南极山猫也是当地有价值的生物。在这里还可以观察到第四纪冰川衰退期的各种现象，安第斯山脉到巴塔哥尼亚森林、草原和高海拔植被的生态现象，而早期的人类岩画让人联想到原住民的历史。

尽管这里地处偏远，但是人类的活动随着国家公园的设立而变得更加频繁。特别是过度牧业、人为造成的森林火灾和外来物种入侵，给国家公园带来了一定的损害。国家公园已经尽可能不设立酒店和旅馆，而以营地住宿的

方式来制约对资源有更大消费的富有游客群体。

早在1937年，阿根廷就已经开始对作为国家保护区的州级资产中的冰川进行保护。但直到1971年才将这里规划为国家公园，设置了专业的公园管理体系，有了专业技术人员、消防队和巡逻员。卡拉法特小镇作为整个行政管理办公室所在地，在各个区域还有分部，由巴塔哥尼亚区域的技术办事处提供专业技术支持。此外，成立于2002年的管理委员会，定期汇集大量非政府组织和旅游部门的意见，加强对冰川国家公园的管理。

这片区域面临的最大的威胁是过度放牧。为此公园为养牛的牧场提供转迁协议，将牧场改造成游客使用设施，将阿根廷著名的黄牛转移到别处。此外，一些外来物种的入侵，如日益泛滥的欧洲野兔和湖泊溪流里没有天敌的鳟鱼，也在控制计划之中。尽管和智利的合作有很多历史上的阻碍，但是国家公园抛开这些历史隔阂，携手合作，对最有价值的野生动物进行追踪、监测、保护和研究，这个项目至今已经进行了20年。

正是基于遗产管理当局对冰川公园的生态环境不遗余力的监测、保护，才使美景得以尽可能的延续，也吸引着越来越多的游客不远万里来此欣赏自然奇观。

(孙晓岭)

编辑：中国风景名胜区协会《中国风景名胜》编辑部

网址：www.fengjing.com

E-mail：china_fjms@163.net

电话：010-88315330 88315324 传真：010-88315325 (F)

地址：北京市海淀区三里河路7号新疆大厦B座11层

联系人：张立 陈晨

邮编：100044
