

会员专供 注意保存

风景工作参考

主办单位：中国风景名胜区协会

(总第198期)

本 期 要 目

- 商业时代如何治理佛教道教商业化乱象
- 古镇“向钱看” 丢了文化味儿
- 《黄山市实施〈黄山风景名胜区管理条例〉办法》发布
- 长城旅游模式单一怎么破解
- 景区门票定向优惠 到底是不是地域歧视
- 受气候变化影响的世界自然遗产地剧增
- 墨西哥新国家公园将成北美最大保护区

2017年11月30日

(所载内容不代表本编辑部观点)

目 录

热点关注

- 商业时代如何治理佛教道教商业化乱象 -----3
- 古镇“向钱看” 丢了文化味儿 -----6
- 新生节庆能否“拯救”旅游古镇 -----9

新闻摘要

- 《黄山市实施〈黄山风景名胜区管理条例〉办法》发布 -----12
- 福建立法保护武夷山国家公园 -----14

社会纵横

- 长城旅游模式单一怎么破解 -----15

时事评论

- 景区门票定向优惠 到底是不是地域歧视 -----17
- 国家公园：让美丽中国世代传承 -----19
- 传统村落保护如何以人为本？ -----21

世界遗产

- 受气候变化影响的世界自然遗产地剧增 -----24
- 中国高票当选联合国教科文组织世界遗产委员会委员 -----26
- 保护人类自然遗产的绿色创新路 -----27

环球博览

- 墨西哥新国家公园将成北美最大保护区 -----30
- 泰国国家公园加强对游客管理 -----31

商业时代如何治理佛教道教商业化乱象

【新华网2017年11月23日】佛前万元一炷香，是信仰行为还是借机敛财？治理佛教道教商业化问题是否禁止一切经营活动？如何消除清净庄严佛教道教场所的商业逐利乱象？

为深入学习贯彻党的十九大精神，落实全国宗教工作会议要求和新修订《宗教事务条例》有关规定，进一步治理佛教道教领域商业化问题，国家宗教局、中央宣传部、中央统战部、中央网信办、国家发改委、公安部、财政部、住建部、国家税务总局、国家旅游局、证监会、国家文物局等12部门近日联合下发《关于进一步治理佛教道教商业化问题的若干意见》（以下简称《意见》）。

近年来，佛教道教发展总体平稳，在维护社会和谐稳定、促进经济社会发展中发挥了积极作用。但也存在一些突出问题，其中，投资建造、承包经营寺庙宫观等商业化问题最为社会所关注。商业化问题解决不好，不仅会影响佛教道教的健康传承发展，还会败坏社会风气，引发权力寻租、灰色交易等腐败行为。

《意见》制定过程中，坚持问题导向，充分听取各地及相关部门意见，明确政策界限，落实工作责任，针对佛教道教领域商业化问题的主要表现，从10个方面提出治理的具体举措。

一是明确佛教道教活动场所的非营利性质，严禁商业资本介入佛教道教，任何组织或个人不得投资或承包经营佛教道教场所。

二是任何组织和个人不得假借佛教道教名义开展活动、谋取利益，以佛教道教活动场所为主要游览内容的景区，不得利用佛教道教活动场所收取高价门票，从严控制兴建佛教道教主题内容的文化景区。

三是继续整治滥塑大型露天宗教造像，任何组织或者个人不得投资修建或承包经营大型露天宗教造像，严禁在宗教活动场所外修建大型露天宗教造像。

四是规范烧香、放生活动，引导信教群众树立保护环境的理念。

五是依法加强互联网宗教信息服务管理，从事互联网宗教信息服务，应当经省级以上政府宗教事务部门审核同意后，按照国家有关互联网信息服务管理和宗教事务管理的相关规定办理。

六是规范佛教道教活动场所经营活动，经营活动的收益用于佛教道教活动场所的自养及与其宗旨相符的活动以及公益慈善事业。

七是加强佛教道教团体和场所财务监督管理。佛教道教场所应当执行国家统一的财务、税收、资产、会计制度，开设单位银行结算账户，依法办理税务登记。

八是引导佛教道教界正确认识和处理商业化问题，深化教风建设，抵制商业逐利和奢靡之风，杜绝教职人员直接参与商贸活动、为商业活动站台等行为。

九是辩证看待宗教的社会作用，要求各级党政干部严守政策法规红线，不得支持参与“宗教搭台、经济唱戏”，不得以发展经济、促进旅游和繁荣文化名义助长宗教热，严禁党政机关和工作人员从宗教事务中谋取利益。

十是依法依规处理佛教道教商业化问题，各部门协调配合，齐抓共管，运用舆论力量推动治理工作。

直指商业化乱象

2013年，山西五台山查封两个非法敛财“黑寺庙”；2014年千年古刹潭柘寺内“功德箱”鱼目混珠变成上市公司“小金库”……种种乱象频被曝光，引发舆论关注。

佛教道教在我国历史悠久，信众较多、影响广泛。近年来，佛教道教总体发展平稳，但一些问题日益显现，社会反映最强烈的就是商业化问题。

《意见》针对目前主要存在的四种问题进行了梳理。

最突出的佛教道教商业化问题，是“宗教搭台、经济唱戏”——地方以发展旅游产业、带动经济发展为由，将名山古寺“圈”入文化旅游景点，从而抬高门票价格；非宗教活动场所大肆兴建庙宇宫观，耗资巨大滥塑大型露天宗教造像，通过助推宗教热，打造旅游景区。

一些非佛教道教活动场所或组织，雇佣假僧假道，乱烧香、乱放生、乱设功德箱，非法开展宗教活动收取宗教性捐献。例如烧香、放生本是佛教道

教信众常见的传统信仰行为，但诱导游客和信众烧高香、抽签卜卦，炒作售卖“头香”“头钟”等就属应当治理的行为。

乱烧香、烧高香可能引发环境污染、安全隐患，乱放生可能造成外来物种入侵和人身伤害。

此外，一些组织或个人将寺观视为牟利工具，进行承包经营，甚至将其作为企业资产推向资本市场，受到社会舆论诟病。

厘清“合规经营活动”边界

无论是今年新修订的《宗教事务条例》还是此次发文，都对寺庙宫观“合规经营活动”作了明确规定：“佛教道教活动场所内可以经销佛教道教用品、艺术品和出版物，开展与其宗教宗旨、习俗相符的经营活动。”

在市场经济环境中，每个人每个组织都无法避免进行经济活动，宗教教职人员、宗教活动场所也不例外。佛教寺庙、道教宫观为了维持正常运转，除接受宗教性捐赠外，也可进行必要经营活动，比如开设法物流通处、经营素餐馆等。

“只要经营活动的收益用于场所的自养或与其宗旨相符的活动以及公益慈善事业，就是符合历史传统且被法律政策允许的。”国家宗教局有关负责人解释，这次文件中也对此予以明确，并提出规范管理的意见。

中国佛教协会会长学诚说，出售生动形象的佛教文化产品旨在向大众传播喜闻乐见的佛教文化。规范经营中，其标准定价应是成本价而不是为盈利。

中国道教协会会长李光富表示，道观经营要自觉熟知法律法规并按照相应规定厘清边界，积极探索道教自养经济新模式。

在允许合规经营的同时，《意见》也提出要加强佛教道教团体和场所财务监督管理。佛教道教团体、场所应当执行国家统一的财务、税收、资产、会计制度，依法办理税务登记，如实申报收入状况、资金使用情况等重要信息。要引入社会监督管理机制，加强财务公开，以适当方式向信教群众公布财务收支和接受、使用捐赠情况。

找准症结联手施策

国家宗教局有关负责人表示，佛教道教商业化问题成因深刻、复杂，内因在于佛教道教人才建设滞后，有的教职人员戒律松弛、教风不正，在社会

不良风气裹挟下追逐名闻利养；外因在于商业资本介入，将人们的信仰需求视为商机，将寺庙宫观变为一些个人、组织或地方政府的牟利工具。

针对存在的外因，意见第一条便提出佛教道教活动场所的非营利性质和严禁商业资本介入。同时也对各级党政机关和工作人员提出，要正确理解和把握党的宗教工作基本方针，辩证看待宗教的社会作用，不得以发展经济、促进旅游等名义助长“宗教热”。

对于不容忽视的内因，意见提出支持佛教界道教界加强自身建设，增强抵御商业化侵蚀的能力。

学诚表示，抵制商业化的根本之道还须加强自身建设，加快中国佛教的现代转型，让传统的寺院在现代文明里焕发新生。各个寺院应建立僧俗有序的系统学修体系，构建以戒律清规为基础的现代管理模式，加强规范传戒，坚持基本宗教生活，从根本上保证佛教教职人员的整体素质。

李光富说，对于道士，必须严格遵守道教戒规戒律，弘扬抱朴守真理念，自觉抵制奢靡之风和逐利活动。同时贯彻落实《宗教事务条例》等法律法规，依法依规开展宗教活动。

有关负责人表示，佛教道教商业化问题不仅牵涉面广，而且利益纠葛复杂。因此，意见强调政府宗教事务部门和公安、住建、文物等相关部门要加强各自领域监管和治理力度，对存在商业化问题的场所和组织，其主管部门负主要治理责任，要依法依规严肃处理。

（记者：荣启涵）

古镇“向钱看” 丢了文化味儿

【北京日报2017年11月17日】因为一只“宠物蚊子”，丽江又上了头条。近日，丽江两家客栈的电商业务被曝光存在“刷单炒信”等不正当竞争行为，一家客栈在客人反馈房间内有蚊虫时，前台人员竟回复“蚊子是我们养的宠物，熏死了要赔的。”

古镇成为国内旅游市场的宠儿，节假日总能吸引成千上万的游客争相涌入，但“古镇游”总变成“添堵游”，不少游客坦言，古镇掉进“钱袋儿”里变了味儿，而且游览的所有古镇“都是一个模样”。古镇旅游业迅速崛

起，却在商业化进程中乱象丛生。

古镇风貌不断丧失

记者采访了多位曾去云南旅游的游客，不少人都提到了酒托、出租车宰客、导游骂人等现象，甚至一提到丽江旅游，一些游客的第一印象就是“强制购物”和“殴打游客”。一系列负面事件，让本来亮丽的古镇旅游名片蒙上了灰尘。

丽江古城的旅游开发已经进行了20年。1997年，丽江被联合国教科文组织批准列为“世界文化遗产”，20年来，当地经济收入有了显著提高，但伴随而来的是古城原住民的大量减少和传统文化的流失。

“现在丽江最有名的两个古镇——大研和束河，已经几乎找不到纳西人了。”一名云南导游告诉记者，一些古城居民把自家院子租出去，拿租金到城市买房住。而坚守下来的居民发现，曾经的古城早已渐行渐远——具有民族特色的原始风貌基本丧失殆尽，取而代之的是喧嚣的酒吧、千篇一律的旅游纪念品商店和大刀阔斧改造古建的民宿和客栈。

过度开发成负面“范本”

不只是丽江，宰客等损害游客利益的现象在其他古镇也时有发生，例如凤凰古城近年屡被曝光“酒托”事件。古镇变身酒吧和商业街区，还成了旅游投诉的重灾区。

归根到底，过度商业开发以及背后经济利益的驱使，是丽江等不少古镇景区各种乱象存在的深层次原因。

“很多景区都是重视建设疏于保持，认为一旦被评级后便可高枕无忧。”北京旅游学会副秘书长刘思敏坦言，质量管理是一个长期持续的事情，没有足够的重视和投入，再加上疏于管理，必然导致游客对古镇满意度降低。

5A景区“摘牌”退出机制常态化，曾带来了一些改变。今年2月，5A级景区丽江古城被国家旅游局严重警告，云南和丽江旅游部门也都随即颁布了“最严整改令”，但丽江旅游市场的过度商业化，让它的“顽疾”一时难以根除，例如外界披露的“购物黑色利益链条”和“商家利益保护伞”等。商家一味只想挣游客的冤枉钱，短暂繁荣过后，游客对丽江的印象急转直下，出游时自然也将“用脚投票”。

“乌镇模式”值得借鉴

过度商业化带来的后果，就是“千镇一面”。近几年，中国古镇的开发建设力度近乎疯狂，中国古城与文化研究院院长林鹏曾表示，“中国有2000多座已开发或正在开发的古镇，但让人记住的不超过8座。”

“文化‘空心化’，是中国古镇千城一面的最大成因。”一位古镇研究专家表示，空心化有两大特征：一个是造假，另一个是过度商业。凭空打造的“假古镇”在国内有很多，知名的古镇也不免落入商业化俗套：旅游开发经营者自觉或不自觉地迎合游客的喜爱和需求，古镇游变成了毫无特色的逛街购物、喝茶品酒、参观表演的统一模式。

一位长期研究旅游地产的业内人士认为，古镇商业面临同质化问题，开发商应突出文化特色，走差异化路线，“商业综合体的模式不利于古镇可持续发展，乌镇模式值得借鉴。”

“整个乌镇井然有序，除了游客还有不少本地居民，有几分烟火人家的味道，很惊喜。”今年“十一”刚去过乌镇的旅游达人刘瑶说。游客之所以对乌镇倍加推崇，除了古镇本身景致优美之外，乌镇还把特有的民居水阁、老宅深巷、船拳皮影和民间作坊当成最重要的财富精心呵护，而且在深层次挖掘民间传统文化上下足了功夫，把许多鲜为人知的民间节俗推向旅游前沿。

游客期盼古镇原貌回归

越来越多的游客观念正在升级，开始更加青睐“文化体验游”，相比之下，不少古镇却还沉溺在“丽江模式”中难以自拔。

在知乎上，关于“如何看待古镇商业化”的讨论引来上万人的参与，不少人在肯定古镇商业化带来真金白银和客流人气的同时，也呼吁“古镇能洗尽铅华，找回真正的古镇风貌”。

旅行网站蚂蜂窝曾发布《2017年最受欢迎十大古镇》报告，大数据显示，江西婺源、广西阳朔、湖南凤凰位列最受游客喜爱古镇榜单前三，丽江古镇并没有入围。

“除了一众老牌古镇，更多商业化程度较浅的小镇已迎来发展机遇。”蚂蜂窝旅游研究中心负责人冯饶建议，旅游古镇应在保持原始风貌的同时，尽可能提高旅游设施与旅游服务的实力，迎接或将井喷的旅游需求；而对于

已充分开发的古镇，如何保留住真正的古色古香，才是凸显差异化旅游魅力的重点。

（作者：潘福达）

新生节庆能否“拯救”旅游古镇

【新京报2017年11月22日】借一个旧的壳装进新的软性内容，越来越成为古镇打造影响力的新逻辑。戏剧节、电影节、音乐节等层出不穷的新生主题节庆和古镇嫁接，为古镇带来了年轻客群和直观的经济效益。尤其是乌镇戏剧节的成功，给其他古镇带来了思考，本身具有文化底蕴的古镇当面临着特色不够鲜明、品牌度不够的问题时，与其费尽心思抱守以前的人物故事，不如打造出独特的内容影响力。然而，部分古镇出现了规模性的简单复制，比如差异性不大的音乐节给游客造成了审美疲劳和消费疲软。商业模式可以复制，但是文化内核难以复制，如何打造出自己的品牌节庆，对于很多古镇来说仍然任重道远。

戏剧节、电影节成为古镇新标签

“黄磊建议我们做戏剧节”，乌镇旅游股份有限公司总裁陈向宏说。至今，乌镇戏剧节做到第五年，成为国内最具影响力的戏剧节。10月29日，历时10天的第五届乌镇戏剧节闭幕，依旧全程人气火爆、一票难求。戏剧节已经成为了乌镇的标签之一，在今年前3季度中国古村落古镇品牌影响力排行榜上，乌镇稳居第一。

除了戏剧，电影元素也被注入古城之中。10月28日至11月4日，平遥古城继举办了第17届平遥国际摄影大展之后，又举办了第一届平遥国际电影节。耗资6000万把原有的旧柴油机厂房改造成一座“电影城”，除了完成未来定期举办的电影节环节之外，主办方也希望让这座2700年的平遥古城讲出新的故事。

更容易复制的音乐节在各个小镇更是层出不穷，安仁、绍兴、赤水、台儿庄等多个古镇操办音乐节，11月3日-5日，“赤水河谷音乐季”在遵义赤水河谷沿途举行，其中一个舞台就设置在具有当地特色的土城古镇。

夜间古镇音乐节吸引80后、90后年轻人

作为旅游目的地的古镇，通过主题节庆的注入，在现代语境下找到了新的思路。当游客的需求从单纯观光到休闲度假逐渐提升，先天的自然资源已经不是吸引游客的绝对因素，尤其是一些古镇面临“千镇一面”的问题。

陈向宏在做乌镇戏剧节之前，和黄磊到上海大剧院看话剧，“当时我吓了一跳，前后左右都是年轻人。其实度假旅游，消费力最强的就是80后的年轻人，而我们高价客房主要客户群也是他们。”根据《年轻群体全球游特征及趋势报告》显示，虽然80后、90后整体收入水平还没有前一代高，但他们消费水平却已与前一代相当。戏剧节、电影节以及音乐节出现的明星歌手自带年轻人流量，其前卫观念也给予年轻人吸引力。近期举办的“赤水音乐节”就是由以80后、90后为主要客户的蚂蜂窝旅游网参与承办。

夜间消费显著，淡季再造黄金周

主题节庆给古镇带来的最为直观的效益是节日期间增长的客流量及经济效益，其中二次消费尤为重要。乌镇戏剧节期间，有游客称“白天看戏，晚上可以到酒吧偶遇演员”，景区的住宿一房难求；音乐节更是安排从早到晚的日程，注重营造晚上的氛围。据了解，11月举办的赤水音乐节期间，赤水当地的酒店客栈几乎处于满房状态。同时，主题节庆多集中在10月黄金周过后的旅游淡季期间举办，几乎再造了一个“十一黄金周”。

北京联合大学教授李柏文对新京报记者称，古镇的主题节庆活动其实是古镇和新业态的一种互动，古镇本身具有客流量，这是做主题节庆活动的依托，反过来，主题节庆能够丰富古镇的消费内容，延长游客逗留时间，尤其是夜间逗留。

这种效益不仅仅是节庆期间的短期效益，而是长期文化效益。据中青旅最新的半年报显示，2017年上半年，中青旅在乌镇景区的运营中实现净利润4.61亿元，同比增长20.94%；累计接待游客512.62万人次。至今为止，乌镇每年的游客增长率依然保持着两位数，乌镇方面也表示戏剧节的文化动力功不可没。

比漂亮的“壳”更重要的是往里装新东西

“做乌镇，这将近20年的时间里，我只专心做了两件事：第一，我做了一个壳。第二，往壳里装新东西。”陈向宏将多年做古镇的经验总结为这两句话。做出漂亮的壳很重要，但更重要的是壳里装进去的内容能否成为特色

鲜明的文化动力，驱动古镇的旅游发展。

没有丰富的主题内容，没有文化的传承，即使是乌镇也很难从与它类似的旅游小镇中脱颖而出。不只是戏剧节、还有木心美术馆、互联网大会、当代艺术展等，从不同的角度建立起了乌镇的品牌。“文化活动就是放大IP的最好手段。”陈向宏说，对于古镇来说，动辄就有几千年历史，当中出现的历史故事以及文人名流也数不胜数，但若只是抱守过去的辉煌而不思考与当下的关联，也会很快丧失生命力。

总的来看，不管是古镇本身所带有的历史文化，还是先天不具备文化积淀优势的小镇，都必须有自己独特的识别物和形象。纵观世界也是如此，比如法国戛纳电影小城、普罗旺斯的薰衣草小镇，以主题内容来彰显个性。

现代化创新引争议 规模性复制风险大

“旅游的项目复制，不是一个简单的工业化复制，它一定是有文化创意类的东西，能复制的是模式，其他的都复制不了。”旅游专家魏小安表示。因此，一些与古镇本地文化无关的现代化创新受到历史学者的批评，尤其是张扬的音乐节与静谧古镇形成的巨大反差，虽受到消费者的欢迎，同时也引起争议。

一个好的节庆植入古镇受到多方面因素的影响，需要经验丰富的创意和技术人才、成熟的组织管理以及足够的接待能力，而这些在全国都十分匮乏。对于地理位置偏远、硬件设施发展滞后的地域，想要利用短期的节庆活动带动当地旅游的迅速发展，同时打出品牌的知名度，难度非同一般。

在打造主题节庆上，简单的规模性复制逐渐出现，不断消耗观众的热情和新鲜感。对此，李柏文指出，中国的市场足够大，能够在一定范围内容纳同类型的活动，但是如果在近距离内同质化的内容出现，风险比较大，而且这样的复制只是一定时间内的短期经济效益，时间一过，不可能长期延续。

专家观点

李柏文 北京联合大学旅游学院教授

古镇做文化内容最重要的是两个方面，一个是资本，没有资本的支持任何想法都难以实现；第二个就是创意，对于一些具有文化底蕴的古镇来说，深挖本身具有的历史文化是值得肯定的，但如果加以考虑市场需求和古镇内容的丰富性，有针对性和选择性地创新，将能带来经济和文化的双重效

益，比如将现代化的技术和手段运用到古镇的内容建设中等都是不错的尝试。

周鸣岐 景鉴智库首席分析师

古镇注入节庆文化复制性可行，关键是如何出彩、创新。就比如乌镇戏剧节，其实其他地方也可以做，但知名度很难超越乌镇。现在旅游产品的打造太多是简单抄袭，但没有创新的简单复制吸引力就会大打折扣。我觉得小镇文化在于两部分，一个是对小镇独有故事的深层挖掘、产品化，另一个是文化创新，创新才是文化的生命力所在，完全可以过去根本没有的元素，不要一提文化就去历史书和县志里去翻。

（记者：王胜男）

新闻摘要

《黄山市实施〈黄山风景名胜区管理条例〉办法》发布

【中安在线2017年11月16日】11月14日，黄山市召开《黄山市实施〈黄山风景名胜区管理条例〉办法》（以下简称《办法》）新闻发布会。《办法》是对《黄山风景名胜区管理条例》（以下简称《条例》）的细化和补充，将于2018年1月1日起施行。

明确森林防火执行依据

《条例》第十六条明确规定，未经黄山风景区管委会批准禁止野外用火；森林高火险期内禁止携带火种进入风景名胜区，禁止一切野外用火。

发布会提出，《条例》第十六条仅对森林防火作概括性规定，同第二十八条的结合不够紧密，执行中缺乏明确依据。因此在《办法》第四、五条明确规定森林防火区、高火险区和高火险期，解释了野外用火的含义，同时规定高火期野外用火的法律责任，同《条例》第二十八条一起构筑了精密的防火网，为全年、全山、全员的全全防火机制提供法制保障。

加强生态保护措施建设

《条例》第八条明确禁止在禁区范围内建设工矿企业、禁止建设与保护无关的建筑物。《办法》第八条从实际出发，考虑到因保护或管理确需进行建设的须履行严格的报批手续，对临时建设作出具体规制。

随着游客量增加，景区内每年都会产生大量垃圾。《办法》结合实际，于第十一条要求景区范围内产生的固体垃圾应当移出景区外处置。同时倡导单位与个人减少包装物进入黄山风景区，鼓励旅游者自带垃圾下山并投放到指定地点。

重要景点封闭轮休是黄山风景区的开创性做法，也是全国其它景区学习借鉴的标杆。《办法》第十六条对《条例》第十五条进一步细化，结合安徽省地方标准《黄山风景名胜区景点封闭轮休规范》，选取天都峰、莲花峰、始信峰、丹霞峰等景点实行定期封闭轮休。

为加强对古树名木的日常管护，《办法》第十七条规定了划定古树名木封闭保护范围，通过地上环境综合治理、地下土壤改良等措施确保古树名木安全、正常生长。

此外，《办法》第十五条要求管委会每五年开展一次古树名木、石雕石刻专项普查，每十年开展一次奇峰异石、名泉名瀑、冰川遗迹、植物植被专项普查，分门别类建立档案。《办法》第十二条专门结合《安徽省松材线虫病防治办法》，要求黄山市各级人民政府应加强对松材线虫的普查、宣传、防控和治理。

提高旅游安全管理水平

实名制购票制度是“互联网+”的具体运用，建立实名制购票制度可以加强旅游市场管理，有效应对客流高峰，因此《办法》第二十二条明确规定实名购票制度。

《办法》第二十八条明确游客应当在管委会指定区域和规定时间内使用帐篷等野营设施，并规定了处罚措施，保障管理正常进行。

此外，《办法》第二十九条对无人机的管理是一个亮点。一方面既允许无人机在景区使用，但应服从管委会统一管理；另一方面又对无人机使用按照“用途管制、安全第一”理念作出规定，其用途仅限于抢险救灾、环境监测与治理、科学考察等，同时明确了不服从管委会统一管理的法律责任。

（记者：许晟）

福建立法保护武夷山国家公园

【中新网2017年11月24日】福建省十二届人大常委会第三十二次会议第三次全体会议24日下午在福州举行，表决通过了《武夷山国家公园条例（试行）》。此间专家受访时认为，福建立法保护武夷山国家公园，将推进国家公园体制试点。

去年6月，福建被确立为中国首个生态文明试验区，率先开展生态文明体制改革综合试验。随后公布的《国家生态文明试验区（福建）实施方案》，明确福建推进国家公园体制试点。

该条例明确，武夷山国家公园包括武夷山国家级自然保护区、武夷山国家风景名胜区和九曲溪上游保护地带。

在福建省人大常委会农业与农村工作委员会主任林武看来，建立国家公园，将保护自然生态系统的原真性和完整性，解决好跨地区、跨部门的体制性问题。

福建省林业厅厅长陈则生表示，开展国家公园改革试点工作既要大胆探索，又要依法有序，以地方性法规的形式对这项工作予以规范，是十分必要且紧迫的。

该条例提出，福建省人民政府设立武夷山国家公园管理机构，统一履行国家公园范围内的各类自然资源、人文资源和自然环境的保护和管理；受托负责国家公园范围内全民所有的自然资源资产的保护、管理和运营；履行国家公园范围内的世界文化和自然资源遗产的保护和管理职责。

从该条例可见，依据保护对象的敏感度、濒危度、分布特征和文化与自然遗产保护管理的必要性，生态保护及开发现状，结合居民生产、生活与社会发展的需要，实行分区管理、分类保护，将武夷山国家公园划分为特别保护区、严格控制区、生态修复区和传统利用区。

该条例还规定，武夷山国家公园内不得设立各类开发区、工业园区，开发或者变相开发房地产，修建储存爆炸性、易燃性、放射性、毒害性、腐蚀性物品的设施，以及其他任何损害或者破坏自然资源、人文资源和自然环境等与国家公园保护目标不相符的建设活动。

林武认为，该条例遵循《武夷山国家公园体制试点区试点实施方案》，

结合武夷山国家公园实际，对现行有效的法规、规章进行梳理规范，结构体例比较完整，总体可行。

（记者：龙敏）

社会纵横

长城旅游模式单一怎么破解

【北京晚报2017年11月22日】在世界上如果想到中国，可能第一个被说起的就是长城。世界各地的游客来北京，如果只能去一个景点，很多人最想看的就是长城。对于长城这一北京鲜明的文化标志，“十三五”规划纲要提出建设长城文化带，其中包括加强红石门、古北口、箭扣、南口等处长城的修缮与利用，统筹八达岭、居庸关、慕田峪等沿线历史文化资源，推动长城区域联合保护。日前，在首都旅游发展论坛上，北京旅游委也透露，北京长城国家公园正在试点，将成为以历史文化体验为特点的旅游休闲品牌。

然而，长城旅游虽然开发的年头长，但发展到今天仍存在旅游模式单一、开发主体不明确等一系列问题。如何破解这些问题，让长城成为真正代表中国精神的旅游文化名片，还有很多问题要解决。

为什么北京人不爱去长城？

长城北京段跨越北京市6个区，全长629公里。目前，墙体保护完好的约67公里，保护相对较差的295公里。八达岭、居庸关、司马台、慕田峪、水关、八达岭残长城等段落已经对外开放。北京长城资源丰富，外国、外地的游客来北京必去长城参观，但北京本地人却很少在假期去长城游玩，这是为什么？

在北京长大的一位中年人士告诉记者，只有在小时候去过长城，后来单位组织秋游去过，就再有没有去过了。原因主要是觉得旅游环境单一，就是攀爬为主，没有更多可玩的，一去再去的吸引力不大。

长城旅游模式单一，这其实是个存在已久的问题。北京段长城文化资源

是多元化的，但是北京段长城没有得到充分的开发与利用，攀爬长城几乎是游玩长城的全部活动内容了。对长城丰厚的文化知识和科学知识、军事价值等等，很少有景区进行讲解和体验。

对此，北京旅游行业学会一位资深专家也指出，全国长城旅游几乎都以修复一段一两千米的长城，收门票、修索道为主盈利模式。一些有名的景区，明显感到在长城开发经营的过程中比较单一，同时还都在比大气、比宏伟、比险峻，追求方向过于单一，这也会让游客感到单调。

长城文化带该怎么发展

旅游模式单一怎么破解？长城文化带又该怎么发展？对此，国家旅游局原副局长杜一力教授在第七届首都旅游发展论坛上表示，长城文化带绝对不会是长城旅游全线的打造，更不是长城景区的全线开发。杜一力认为，长城周边不能搞房地产开发，绝对不能高楼林立，而要突出长城文化特点，体现原住民的生活状态。长城周边的村镇不能大而同，建议要在长城沿线建立百十个文化村庄。

长城学会副会长董会耀也提出，不仅要保护长城建筑本体，更要保护历史文化。要立足整体和各自区域，对长城文化资源进行深入的研究，特别是对长城文化资源可持续发展与旅游运营模式的构建方面加强研究。他认为，光提出长城旅游的整体发展方向和阶段目标还不够，还要规划出分层次、分期发展长城生态文化旅游的落地举措。

董会耀认为，长城文化资源不能光盯着建筑，要关注生活在长城空间和时间中的一代代的人。情感交流是长城旅游者最大需求，要让游人带着情感满足的快乐离开长城。世界旅游城市联合会首席专家魏小安表示，长城北京段形态丰富，要把保护放在首位，不能搞大面积开发。他希望通过长城的保护与利用，把长城整个线性的文化遗产发展起来。

长城国家公园正在试点

曾经在长城工作过6年的北京旅游委副主任安金明告诉记者，现在北京段长城629公里，每年大约要接待游客2000万人次。到目前为止，长城接待外国的政府首脑、元首约千位左右。

对于北京段长城的研究管理，安金明提出几个建议。首先成立一个北京长城管理委员会，主要负责保护长城、疏解功能。特别是净化品牌，管理

一日游。此外还可以富民扶贫等等。第二个思路是组建北京段长城旅游管理公司，核心要义是现在各段长城收入，以现代资产评估方式评估资产。所有权、管理权、经营权、监督保护权分离。北京段长城采取门票统一，标志统一、营销统一、管理统一、保护统一。这样一来，黑导将游客拉到水关长城而冒充八达岭长城的事件会减少很多。这为打击非法一日游提供了一个好的市场和经营环境。

目前，北京长城国家公园正在进行试点，将成为历史文化体验为特点的旅游休闲品牌。对此，安金明表示了对筹备长城国家公园的期待。他说，希望长城国家公园放大到北京全段629公里，本身国家公园就是保护为主，利用开发为辅的机构。希望北京段长城也有一个统一的管理机构、保护机构、利用机构，这是北京文化中心建设的一个非常重要的体现。如果按照线性遗产保护，再做一个长城大坝，从山海关到嘉峪关，更值得期待。

延伸阅读

北京各长城段开放模式不同

北京几个长城段的旅游一直是错位开发的，各有特点。杜一力教授告诉记者，八达岭旅游区是长城代表性景区，也是多元化试验的试验区，比如“长城脚下的公社”是度假旅游的试水产品。这段长城的开发让人们更加亲近长城。

怀柔慕田峪长城和周边社区的开发，是亲近长城的度假产品，而且主要是村庄式、生活化。司马台长城边上的古北水镇是对原生村庄的逆袭，对传统村庄进行了本质改变。古北水镇的出现是创造长城和现代生活新的共生。

（傅洋）

时事评论

景区门票定向优惠 到底是不是地域歧视

【华西都市报2017年11月29日】近日有网友发出一张图并质疑，长白山

景区只对浙江、长三角等地区优惠，这算是地域歧视吗？记者从该照片中看到，在一定时间内，浙江省及长三角地区游客凭有效证件，游览吉林省内所有4A级以上营业景区，实行门票挂牌价半价优惠，杭州市市民更可以在长白山景区免门票。长白山景区客服回应称每年均有优惠活动，此为今年有针对性的活动。吉林省旅游发展委员会表示这是城市间互惠活动，并非地域歧视。（北京青年报）

旅游行业客源争夺日趋激烈的大背景下，长白山推出针对特定地域游客的定向优惠，实则并不令人意外。按理说，这只是一种正常的市场推荐策略，但现实中还是有不少人质疑其涉嫌“地域歧视”。相当一部分游客，由于被“优惠政策”有选择性地排除在外，而自然而然产生心理落差和情绪反弹，这也可以说是人之常情了。可是，这种主观的直觉判断，很多时候终究是不可靠、有偏差的。无论从何种角度来理解，景区定向优惠都算不上是“地域歧视”。

所谓“地区歧视”，通常包含两个层面的含义，也即针对特定地域人群刻板化的负面评价，以及由此所衍生的对实际权益的剥夺。就此而言，长白山的门票优惠政策，只是给予了少数几个地区游客额外福利，而丝毫没有损害其他地区游客的固有利益，所以并不构成“歧视”。当然了，也应该承认的是，这一定向优惠活动，虽无“地域歧视”之实，却的确给一些人“地域歧视”之感——这其实与操作层面的安排不当不无关系。

据媒体报道，在长白山景区当地的宣传牌上，赫然写着“XX地区的游客可享门票优惠”。类似的内容，给其他在场游客所带来的即时心理冲击是显而易见的。在没有对比就没有伤害的心理机制下，未能享受到优惠的游客，自然会感受到强烈的失落与愤怒。而在更成熟的操作模式中，此类定向优惠活动，通常是放在客源地展开，而非是在旅游目的地实施。比如说，事前在特定城市发放免票券、打折券等等，从而吸引游客前往旅游。

发展旅游经济，业已成为不少城市的重中之重。各种形式的客源拓展、产品推荐、互惠置换活动，正变得越来越频繁。然而，揽客初衷虽好，也还是要讲究方式方法。由定向优惠引发“地域歧视”之忧，此番发生在长白山的这一幕，足可以对其他景区的营销推广构成有益的提醒。

（蒋璟璟）

国家公园：让美丽中国世代传承

【学习时报2017年11月20日】有着“中华水塔”之称的三江源，是长江、黄河、澜沧江的发源地；栖息于吉林、黑龙江交界一带的东北虎豹，是世界最为濒危的野生动物物种；位于湖北省西北部的神农架林区，拥有被称为“地球之肺”的亚热带森林生态系统和“地球之肾”的泥炭藓湿地生态系统。现如今，它们又有了一个共同的名字：“国家公园”。

其实，我国建立国家公园并非一朝一夕，习近平总书记在党的十九大报告总结过去五年的工作和历史性变革时指出，“生态文明制度体系加快形成，主体功能区制度逐步健全，国家公园体制试点积极推进”。我国国家公园是在2013年党的十八届三中全会上首次提出，但当时国内对国家公园的概念还是比较模糊的。2015年5月，国务院13个部门联合印发了《建立国家公园体制试点方案》，提出建立国家公园体制试点。今年9月底，中办、国办印发了《建立国家公园体制总体方案》，在总结国家公园体制试点建设的基础上，对国家公园体制的建设给出进一步指导，并列出了时间表，要求到2020年，国家公园体制试点基本完成，整合设立一批国家公园。到2030年，国家公园体制更加健全。至此，国家公园的整体轮廓逐渐清晰起来。

国家公园，是美丽中国的“明信片”，代表国家形象，注解中华文明。我国国家公园的建立，是以生态保护为第一要务的，正是践行了十九大报告中“坚持人与自然和谐共生，绿水青山就是金山银山，像对待生命一样对待生态环境”的理念和基本方略。国家公园的选址都在我国生态价值及其原真性和完整性最高的地区，一般都具有国家生态安全屏障的作用，或是重要的水源产流地、珍稀物种的保护地、生物多样性和国家重要文化遗产保护的优先区域，其自然生态系统和自然遗产更具有国家代表性和典型性，面积更大，生态系统更完整，因此保护更严格，管理层级更高。

与美国、加拿大等国的国家公园相比，一方面，我国的国家公园建立，不仅仅是以审美体验和简单的美景保护为主要目标的，而是立足于大尺度生态过程和生态系统的保护，旨在为全球生态安全作出贡献，战略定位更高，所肩负的时代责任也重要得多。另一方面，我国人多地少，没有像美国、加拿大等国家那么大的荒野地和无人区，这就需要在建立国家公园的过程

中，妥善处理好自然生态系统保护管理与当地社区居民的关系，实现保护与发展和谐统一。

国家公园，是生态保护的“常青树”，不是地方经济的“摇钱树”。我国的自然保护地在过去三十年里，一直存在碎片化管理的问题。一个地方，冠以多个名称，就多了几位“婆婆”。以九寨沟为例，它先后被挂上了九寨沟国家级自然保护区、风景名胜区、森林公园、地质公园和5A旅游景区五块牌子，意味着各个分管机构都有权对景区进行管理。一些地方把保护区当作“摇钱树”，过度追求门票和其他商业收入，导致了保护与发展失衡。国家公园建立的一个重要创新即管理体制创新，或将打破我国自然保护地挂牌子式的改革怪圈。正如十九大报告所说“要完善生态环境监管体制，统一行使全民所有自然资源资产所有者职责，统一行使所有国土空间用途管制和生态保护修复职责，建立以国家公园为主体的自然保护地体系”。

国家公园归国家所有，由国家出钱国家管理，旨在探索生态文明保护的途径，为生态保护转型预留发展空间。国家公园既不同于严格的自然保护区，也不同于一般的旅游景区，需要通过垂直管理，真正实现“一个保护地一个牌子、一个管理机构”。由一个部门统一行使国家公园自然保护地管理职责，实现全面优化，重构区域生态版图。

国家公园，是世代传承的全民福祉，满足人民日益增长的美好生活的需要，造福子孙千秋万代。正如十九大报告指出的那样，建设生态文明是中华民族永续发展的千年大计。人与自然是命运共同体，人类必须尊重自然、顺应自然、保护自然。我们要建设的现代化是人与自然和谐共生的现代化，既要创造更多物质财富和精神财富以满足人民日益增长的美好生活需要，也要提供更多优质生态产品以满足人民日益增长的优美生态环境需要。

国家公园是我国珍稀的自然遗产，具有全民共享性。一方面要为国家、为民族、为子孙后代保护并传承珍贵的自然遗产；另一方面，也为当代人提供亲近自然、体验自然、共享自然的机会，以积极满足人民日益增长的美好生活的需要。

国家公园的建立可以提倡全社会的积极参与，提高社会公众参与共建的能力，引导当地政府在国家公园周边合理规划建设入口社区和特色小镇，为公众提供科普教育游憩的机会，使得公众在领略祖国大好河山和深厚历史文

化底蕴的同时，激发国家认同感、幸福感，增强保护自然的自觉，促进生态文明建设。

（作者：左佳）

传统村落保护如何以人为本？

【中国生态文明2017年11月1日】近些年，中央对传统村落保护的重视程度不断提高，各地也开展了大量的实践工作，积累了很多有益的经验，同时也存在一些问题。目前传统村落保护工作缺乏完善的理论体系，在规划过程中多单纯沿用文物保护、历史文化名镇名村保护体系，重点以实体空间保护为主，忽视对原住民及其文化和发展的保护。现在需要通过一些分析和案例，提出一条以“人本观念”出发的保护发展之路，指导更关注人的保护规划，兼顾传统村落保护与发展的双重需要。

目前的主要保护方式，大致可以总结为以下三种：

生态博物馆式——生态博物馆是一种以村寨为单位，没有围墙的活体博物馆。其“生态”的含义既包括自然生态，也包括人文生态。生态博物馆式倡导文化遗产整体保护，强调保护和保存文化遗产的真实性、风貌完整性和生活延续性，严格保护构成村落传统风貌的物质遗产，严格限制开发强度，有效地保护文化和与之相关的载体。这种方式可以完整、真实地“封存”历史特定时期内村镇的全部文化遗产，在某种程度上可以最大限度地保护村镇物质形态的文化遗产。

这种保护方式对于原住民的生产生活方式虽然可以完整延续，但是从源头上也限定了村镇发展的可能，对原住民的生活改善需求未作详细的考虑，使村落整体活力不足，人居环境质量得不到提升，原住民生活水平较低，劳动力向城镇流失，进而出现“空心化”“空巢化”情况。

风貌统和式——风貌统和是我国目前在历史文化名镇名村及传统村落保护工作中比较常用的保护方式。具体可以解释为，从外观角度要求建筑的风貌达成统一和谐的效果，可有效地还原、统一村落整体风貌，控制对村落建设性的破坏，降低村落内与传统建筑风貌不协调建筑对整体风貌的影响，提升村落的观光价值。

在这种观念指导下，很多做法是简单复制或模仿周围建筑的风格、工艺，达成风貌统一的效果。这种方式注重强调村落传统建筑整体风貌的统一，往往忽略了原住民自身在生产生活方面的需要。此种观念最极端的表现“立面主义”，从对观看者传达知识和信息的角度而言，过分的风貌统一往往会模糊真实和虚假历史之间的界限，使人在歪曲的文脉中欣赏并不真实的“赝品”。目前，学术界对于这种做法存在一定的争议，尤其是以保护的名义，新增大量的商业、服务业设施，机械地模仿、复制传统建筑的立面风格，形成“风貌统一”的村镇。

文脉延续式——文脉延续式的保护观念可以理解为，将历史形成的街道、牌坊、民居等各种要素空间作为一个动态体系，通过研究和修复这一体系内部以及其周边环境之间的相互关系，重新续接成完整连贯且内容丰富的空间体验。在这一观念的引导下，传统村落的保护既不会僵化复制古建筑，也不会与传统彻底决裂，而是强调各时代之间的连续性和完整性。因此，这种保护方式下的传统村落往往最具活力，是“以宝贵的遗产为背景并逐步改良的世界，人们在这个世界能追随历史的痕迹并留下个人的印记”（凯文·林奇）。

这种保护方式是目前传统村落保护中比较推崇的。但是，其最终的“成败”往往取决于相关人员对于文脉的认知水平，其描绘的蓝图可能与原住民的实际需求不符，从而影响他们原有的生产生活，最终导致隐形文脉丢失的结果。

上述三种保护方式，共同点是以完整的历史文化遗产为保护核心，强调延续传统村落的完整性、真实性，但对原住民生活方式与文化传统延续的考虑有所欠缺，甚至由于过于担忧原住民对文物古迹造成生活性的破坏，人为地将原住民外迁，或者机械化、模式化地开展“面子”工程，不考虑原住民的实际生活需求，将传统村落变成一个大尺度的展示、经营空间，丧失了村落的传统生活气息。

以人为本的保护发展规划思考

传统村落并非单一的被保护个体，而是原住民的生活生产场所和精神家园。与城市构成要素繁多、受到不同因素影响的综合性不同，村落一般相对简单，形态封闭性较强，受血亲宗族影响深远，村规民约的管理模式起到

比较主导的作用。因此，原住民和实体空间理应是传统村落“形成-传承-发展”的两个重要核心，绝不能厚此薄彼。对于当前我国的传统村落保护而言，应从单独重视“物”（历史文化遗产）逐步转为“人物并重”，在保护文化遗产的同时，以原住民的实际需求为出发点，改善居民生活环境，满足其对发展的需要。

另外，目前我国传统村落保护发展规划编制基本属于政府决策，规划部门自上而下地执行，村民很难参与到规划决策之中，继而在保护工作中主体意识单薄，缺乏参与的积极性。这不但影响村民的文化认同和文化自信，也让保护不可持续。

错高村是西藏自治区第一个兼有国家历史文化名村、传统村落称号的村庄，对于这样一个村落，最需要保护的不仅仅是它的典型藏东南工布江达建筑本身，还有珍贵的藏传佛教对于人心灵的引领作用，因此在做这个规划时，始终贯穿了以人为本的理念，着重解决原住民生产生活的基本问题，努力保护错高村原始的社会秩序，培养原住民的文化自豪感。具体包括，以保护原住民生活习惯为主，对于旅游发展部分以少而精为准则；不破坏原生态的自然环境，不影响原住民的传统生活；强化精神家园的作用，研究重要佛事活动的时间、路线、场所，并在规划中突出了相关节点和路线的设计，突显文化传承。

社区营造是传统村落适应现代发展的一种有益尝试

传统村落是典型的农耕文明时代的产物，但是随着社会的发展，村落很多功能也在逐步发生改变，这也是现在保护和发展矛盾的一个原因，所以我们今天虽然不情愿动用外界的保护手段去延续，但是按照人类社会客观发展的观点，改变应该都是必须的，所以社区性质的营造不失为一种有益的探索。

塘东村位于福建省晋江市金井镇，建村800年，海外华侨2万余人，是典型的侨乡。位于全国百强县前十名的晋江市辖区内，拥有良好的经济条件，塘东注定不可能仅是一个纯生活化的小渔村，改变是必须的，但是思考的角度很重要。

在规划编制过程中，既要重视华侨后代对于村落本身的感情，保护红砖大厝，还要考虑到村庄未来发展，融入新功能，因此规划过程延续了保护

的部分，但更重视的其实是发展内容，没有仅仅满足相关文件规定的基础设施发展，而是从深层次的发展定位寻求合理目标。未来的塘东可以看到古老的红砖大厝、石构房屋，也可以享受到现代的生活方式，不单纯是静态的古村观光一日游，而是可以享受生活的“慢住游方式”。同时，村民也会积极接受文化的滋养，现代的生活方式必将来临，适应而不是拒绝才是真正的传承。现在我们欣喜地看到塘东的变化，就如同一百年前古老红砖厝看到番仔楼的出现一样。

这些案例给我们的思考是，坚持“以人为本”，在保护原住民根本利益的基础上，探索传统村落自身发展与区域发展相互协同的路径，切实改善居民生活水平，满足原住民对于现代生产生活的需求，带动村落经济增长，最终实现“在保护中发展，在发展中保护”的活态传承。

（作者：单彦名）

世界遗产

受气候变化影响的世界自然遗产地剧增

【中国绿色时报2017年11月22日】11月13日，世界自然保护联盟（IUCN）在德国波恩联合国气候变化大会上发布报告称，仅仅3年时间，受气候变化影响的世界自然遗产地就从35个增加到62个。

这个题为《IUCN世界遗产展望2017》的报告，首次评估了所有241个世界自然遗产地保护状况变化情况，主要审查了世界遗产地面临的威胁、受到的保护和管理等内容，以及世界遗产价值——正是这种特征让世界遗产地享有盛名。

根据评估，气候变化影响了1/4的世界遗产地，而在2014年时这个比例是1/7，珊瑚礁和冰川成为受威胁最严重的生态系统。其他生态系统，如湿地、低洼三角洲、永久冻土地和易发生森林火灾的生态系统，也受到影响。报告警告，因为气候变化一直保持在世界自然遗产地最高潜在威胁状态，

因此受到气候变化影响的世界自然遗产地数量，可能继续增加。

“保护世界自然遗产地是签署了巴黎协议的所有政府必须承担的国际使命。”世界自然保护联盟（IUCN）总干事英格·安德森说，“IUCN的这份报告向与会人士发出清楚的信息：立即行动起来遏制气候变化，否则我们将丧失我们这颗地球上最宝贵的财富。气候变化对世界自然遗产地威胁的规模和频率敦促国际社会立即行动起来，制定实施巴黎协议的国家承诺和行动方案。”

“世界自然遗产地在支持当地经济和生计中发挥着关键作用。”IUCN世界自然遗产项目主任蒂姆·巴德曼说，“世界自然遗产地的破坏不仅仅是失去自然绝美景观和自然价值，而且将产生毁灭性的恶果。例如，在秘鲁瓦斯卡兰国家公园，融化的冰川已影响到供水，由于原先固定在冰川中的重金属被释放出来污染了水源和土壤。这更增加了我们保护这些区域的紧迫性。”

这个报告还揭示了世界自然遗产地面临的其他挑战，例如外来物种入侵、不可持续的旅游业和不断增加的基础设施建设项目等，都会影响生态进程，威胁世界自然遗产地内物种的生存。外来入侵物种是所有这些威胁中分布最广的威胁，并常常因气候变化加速外来入侵物种扩散，而使其影响加剧。

报告揭示，29%的世界自然遗产地面临重大威胁，包括美国埃弗格莱兹国家公园和肯尼亚图尔卡纳湖在内的7%的世界自然遗产地的评价展望是危险。2/3的世界自然遗产地被评估为在最近可能受到好的保护，这一比例与2014年时的评估比例一样。

报告还揭示，世界自然遗产地管理下降，其原因主要是自2014年来保护资金明显不足。只有不到一半的世界自然遗产地当前正受到较高标准管理。报告介绍了一些保护成功的故事，让人们看到有效管理所取得的实实在在的效果。例如，象牙海岸科莫埃国家公园，由于政策稳定以及有效管理和国际支持，公园内的大象种群和黑猩猩种群均得到恢复，过去3年保护得到明显改善。这是自从IUCN2014年世界遗产展望报告发布以来，14个被评价为保护有所改善的世界自然遗产地之一。

（作者：丁洪美）

中国高票当选联合国教科文组织世界遗产委员会委员

【清源文化遗产2017年11月15日】当地时间11月14日，在联合国教科文组织巴黎总部举行的《保护世界文化和自然遗产公约》缔约国大会第21次会议上，中国以128票高票当选世界遗产委员会委员（2017-2021）。中国联合国教科文组织全国委员会、住房和城乡建设部及国家文物局组团参会。

联合国教科文组织世界遗产委员会是《保护世界文化与自然遗产公约》的执行机构，其主要职能包括审批新的世界遗产，讨论世界遗产全球战略，评估各国遗产地的保护和管理，管理世界遗产基金。世界遗产委员会共有21个委员国。

1972年，在巴黎举行的第十七届联合国教科文组织大会上通过了《保护世界文化与自然遗产公约》。《公约》强调文化和自然遗产对人类社会发展的意义，提出了以突出普遍价值（Outstanding Universal Value）为基础的保护思想和建立包括世界遗产委员会、世界遗产中心和专业咨询机构在内的遗产保护国际治理体系，并通过世界遗产基金向加入《公约》的缔约国提供对列入世界遗产名录的遗产地保护的支持。《公约》目前有193个缔约国，是国际认可度最广泛的公约之一。

自1985年加入《公约》以来，中国遗产工作取得长足进步。就遗产申报而言，中国自2003年起连续14年成功申报世界遗产。目前，中国共有52处世界遗产（文化遗产36处，自然遗产12处，自然和文化双遗产4处），仅次于意大利（53处），列世界第二；就遗产保护而言，中国持续加大遗产保护经费投入，努力推动遗产保护管理机构不断加强，相关法律法规日益完善，建立了比较完备的遗产保护工作体系；就遗产研究而言，遗产保护研究方兴未艾，很多高校开设了遗产保护和管理相关专业，很多研究机构开展相关研究；此外，中国政府将每年6月的第二个星期六确定为“文化和自然遗产日”。

32年来，中国在遗产保护领域开展了广泛深入的国际合作。首先，积极履行《公约》规定的义务，参与《公约》框架下的会议活动，中国曾于1991-1997、1999-2005、2007-2011年担任世界遗产委员会会员，并曾于2004年在苏州承办第28届世界遗产委员会会议。其次，中国有关机构与

ICOMOS、ICCROM、IUCN等咨询机构建立了密切的合作关系，举办了一系列国际会议与活动，通过了保护世界遗产的《北京宣言》和《西安宣言》。第三，中方还为一些国家提供了遗产保护领域的技术援助，不仅开展了吴哥窟周萨神庙、茶胶寺等国际合作境外保护工程，开展了丝绸之路跨境申遗和遗产保护，还与印度共同担任旨在保护和修复世界遗产柬埔寨柏威夏寺而成立的国际协调委员会联合主席。第四，中国与联合国教科文组织合作建立了国际机构，如“联合国教科文组织亚太地区世界遗产培训与研究中心”和“联合国教科文组织国际自然与文化空间技术中心”等。

当选联合国教科文组织世界遗产委员会委员，有助于中国进一步加强多边国际合作，保护国内外文化和自然遗产。当选之后，中国将重点开展以下工作：一是加强国际合作，持续做好我国世界遗产的申报和保护工作；二是通过与有关国家分享经验、推动世界遗产委员会地理分配决议的实施等，支持世界遗产地理分配代表性更趋平和；三是提升国内外民众的遗产保护意识，鼓励中国有关机构支持国内外世界遗产保护工作；四是支持世界遗产基金的可持续发展，积极探索途径使基金的使用更好地满足缔约国的要求。

（作者：柯闻）

保护人类自然遗产的绿色创新路

【光明日报2017年11月15日】作为四大文明古国之一，中国源远流长的文化和绚丽多姿的自然风貌对世界文明宝库的贡献不言而喻。今年是《世界遗产公约》在联合国教科文组织通过的45周年，同时也是中国加入这一公约的第32周年。这几十年里，中国追赶上世界的步伐，在自然生态保护领域取得了长足的进步。可可西里今年申遗成功，成为中国第51个世界遗产就是明证。

从工业革命到两次世界大战，世界范围内的环境资源和文物古迹均遭到不同程度的破坏。基于这一现实，人们开始日益关注环保等议题，这也是后来全世界范围内“申遗热”的大背景。可可西里曾经也是因为盗猎藏羚羊而被世人关注，如今却被写入《世界遗产名录》，并作为三江源国家公园“一园三区”的一部分而走在世界生态保护与建设的最前沿。

世界遗产的价值

这几十年来，人们对于如何定义世界遗产这一问题，一直在争论不休。像故宫、长城和包括卢浮宫在内的塞纳河两岸建筑群被看做世界遗产可谓无可争议，但是像英国康沃尔和西德文矿区的申遗过程则像是走过漫漫长路后才修成正果。英国康沃尔和西德文矿区是由多个片区和多种遗产构成，非常复杂，而且它也不是传统意义上的美景，但却能反映出18世纪到19世纪早期英国矿业开采对乡村和城市景观的影响。如今，不仅是单体建筑，一个国家内部的小区域可以申遗，跨越国家和地区的文化道路，比如“丝绸之路”也被联合国教科文组织在2014年认可为世界遗产。可以说，我国“一带一路”倡议得到全世界范围内积极响应的背后，本就深藏着人类文明和科技共同发展的脉络与基因。

虽然人们的观念在不断地进步变化，但是对于世界遗产对人类发展的重要性，却从未犹豫。可可西里之所以申遗成功，不仅是因为那里的景色独一无二，更重要的原因是，三江源本就是“中华水塔”，不仅是我国重要的生态安全屏障，维系着全国乃至亚洲的水生态安全命脉，而且对人类文明的长远利益和可持续发展都极有极其重要的意义。三江源具有十分丰富独特的生物多样性，有野生维管束植物2238种，国家重点保护野生动物69种，省级保护动物32种，生息繁衍着藏羚羊、雪豹、白唇鹿等珍稀保护物种，是全球“高寒生物自然种质资源库”。它对中国乃至全世界，都具有“突出普遍的价值”，因此更需要我们好好守护。

国家公园制度的创新路

无论是申遗还是设立森林公园、湿地公园、自然保护区等，都是为了更好地保护人类赖以生存的自然和文化。而在现代，保护自然的一个重要手段就是建立“国家公园”。美国1872年就建立了第一个国家公园。一百多年来，全世界范围内建立了许多种类各异、风景壮美的国家公园，这些公园成为爱好大自然的人们心中的圣地。

三江源国家公园体制试点是我国第一个得到批复的国家公园体制试点，面积12.31万平方公里，也是目前试点中面积最大的一个。与美国大名鼎鼎的黄石公园不同，三江源国家公园并非建在无人区之上。倘若是无人区，从管理层面来讲，难度就低得多。而三江源的这片土地上还生活着许多当地牧

民，这也意味着我们国家的国家公园要尝试走不一样的绿色创新路线。

从济州难题到三江源方案

世界自然保护联盟（IUCN）（世界自然遗产唯一的评估机构）中国项目总监张琰说：“在很多的国家和地区，都存在一个区域拥有多种形式自然保护地重叠的情况。因而如何管理和协调多个自然保护地类型，是国际社会关注的一个问题。”

张琰介绍到，韩国济州特别行政区，是世界唯一在同一地区拥有所有四个国际认可自然保护地称号的地方。济州目前包括一处世界自然遗产，一处生物圈保护区，一处世界地质公园和合计五处国际重要湿地，其中两处与其他三个自然保护地重叠。

拥有四个国际认可自然保护地称号，给济州带来的最大好处是当地社区对自然保护和可持续发展的意识得到明显提升。但是它们通常由不同部门或机构根据其各自的法律和政策管理，特别是考虑到不同层级政府之间的关系，情况会变得更加复杂。“为了更好地协调各国际认可自然保护地称号和类型之间的协调和综合管理，济州政府也开展了一系列工作，可算是成功范例。”

与济州难题类似，三江源除了有世界自然遗产之外，还有许多单独的自然保护区、国际和国家重要湿地、重要饮用水源地、水产种质资源保护区等。因此，这一国家公园体制试点需要以体制机制创新的思路来推动。自试点以来，三江源国家公园管理局一直本着保护优先的理念开始“摸石头过河”。首先，“一园三区”需要全新管理体制，彻底解决“九龙治水”的监管执法碎片化问题。其次，要优化重组各类保护地，让各种保护措施和行政资源功能重组、优化组合，实行集中统一管理。再次，要充分调动公园区域内的居民积极参与到自然的保护和公园的建设中来。

目前，三江源国家公园内已经发动群众成为生态管护员，并取得良好成效。9975名生态管护员持证上岗，并以管护队的形式覆盖园区，构建了远距离“点成线、网成面”的管护体系。生态管护员的制度在强化现代生态保护与改善民生的双重目标中实现了有机统一，而国家公园的未来也只有在这样的基础上才能实现良性可持续发展。

相信随着国家公园体制的逐渐铺开，大自然会以一种优质“生态产品”

的方式，满足人民日益增长的对优美生态环境的需求。

（记者：李盛明）

环球博览

墨西哥新国家公园将成北美最大保护区

【**新华网2017年11月27日**】墨西哥日前宣布，在拥有四座火山岛的雷维拉格吉多群岛，设立一个大型的海洋国家公园，其面积相当于美国的伊利诺伊州，堪称北美最大。

墨西哥总统培尼亚24日签署法令，宣布在太平洋下加利福尼亚半岛东南方390公里的雷维拉格吉多群岛（Revillagigedo Archipelago）成立一个海洋保护区。

该区面积高达15万平方公里，是北美最大的海洋自然保护区。因为是洋流交会地带，鱼类与迁徙性鸟类非常丰富，包括许多濒危物种。而设立保护区将有助于保持生态，减少滥捕。

英国广播公司（BBC）报道，雷维拉格吉多群岛因独特的火山生态系统与洋流交会带而被称作“北美的加拉巴哥群岛（Galápagos Islands）”。岛上育有数百种动植物，让这里成为许多鱼种与迁徙性动物的天堂。这座国家公园包括克拉里翁岛、索科罗岛、圣贝内迪克托岛、罗卡帕蒂达岛等岛屿。火山的自然生态环境，构成了独特、丰富的海洋资源与生物多样性。至此，墨西哥共有182个自然保护区，总面积达约9100万公顷。

此次签署的法令禁止在规定区域内从事渔业活动、获取任何形式的自然资源、建设酒店基础设施等行为，并承诺将加强监督。

墨西哥总统培尼亚表示，“这项措施将允许保护数百种海洋物种，其中许多处于危险，也有助于保持太平洋生态系统的连通性。”与此同时，墨国海军也将不定期巡弋来有效杜绝商业活动。世界自然基金会墨西哥分会会长维拉纽瓦也称赞这项政策，认为这为世界其他地区树立了很好的典范。

这个北美最大的海洋保护区去年被联合国教科文组织列为世界遗产，是数百种鲸鱼、乌龟和巨魮、珊瑚、软体动物、鲨鱼等海洋物种的栖息地，其中有许多正濒临灭绝。德国媒体指出，该地区的鱼群密度因为长年以来的商业捕鱼活动而大幅衰退。外界预期，该保留区的划立将有助于该地区的自然生态恢复到昔日的样貌。

墨西哥是世界上最主要的几个具有超级生物多样性的国家之一，拥有近20万物种，占全球物种总数的比例达10%至12%。在墨西哥的这些物种中，约500种对渔业有着重要作用，近600种可用于绿化造林，约400种已确认具有药物功效，还有上百个外来物种和上千个可用于生物工艺研究的物种。将近两千五百个物种受本国法律保护，其中有几百种用于手工艺、狩猎和装饰。

在墨西哥，有17万平方公里的区域被划为“自然保护区”，其中包括34个生物圈保护区（原始生态系统），64个国家级公园，4个天然纪念物，26个动植物保护区，4个自然保护区及17个拥有丰富生物多样性的区域。

(<http://newsxmwb.xinmin.cn/qiaoliang/2017/11/27/31337268.html>)

泰国国家公园加强对游客管理

【中国侨网2017年11月30日】据泰国星暹日报微信公众号消息，泰国国家公园、野生动植物保护厅发布警告称，游客在国家公园内喧哗、饮酒、扰乱秩序将被驱赶。

厅长坦亚表示，“我们将对那些扰乱秩序，尤其是醉酒闹事的游客实行零容忍态度。如果这类游客不停止扰乱秩序的行为，我们将立即‘请他出园’。人们到公园里来是为了寻求安静，而不是喧哗声。”

节假日临近，国家公园、野生动植物保护厅将做好迎接大批游客到来的准备。该厅预计来国家公园里享受凉爽天气、欣赏自然美景的游客数量将会上涨。

据统计，去年节假日期间游园的游客数量达1290万人次，收入达24亿铢。2016年国家公园、野生动植物保护厅从游客身上获得了19亿铢收入。坦亚希望今年的旅游收入能持续增长。

不过，游客人数越来越多也给国家公园、野生动植物保护厅带来了更多

问题。该厅正面临着如何在获得更多盈利和保护国家公园生态环境之间保持平衡的挑战。

许多国家公园因为节假日期间游客的大量涌入而出现生态系统遭受破坏的情况。比如，游客会向园区内的动物投喂加工过的食物、汽车撞到猴子、还曾有报道称考艾国家公园发生过汽车导致大象发怒的状况。此外，部分游客也会投诉一些人在公园里大吵大闹，扰乱秩序，比如大声唱歌、饮酒作乐。

目前园区发展面临的最大问题是不断增多的垃圾不知如何处理。国家公园、野生动植物保护厅预计每位游客每天会产生0.5千克垃圾。2015年新年4天假期因他暖国家公园的垃圾总量超过70吨。

由于泰国大部分国家公园都位于交通不太便利的地区，如深山老林或者岛屿，于是人们留下的垃圾不断累积，难以处理。坦亚说他已经指示所有的国家公园，尤其是全国排名前十的公园制定废物管理计划，解决垃圾增多的问题。

泰国国家公园办公室主任颂坦表示，国家公园、野生动植物保护厅正通过多项倡议活动寻求游客的配合，希望游客能把垃圾带出公园，从而解决园区内垃圾残留的问题。这些活动包括“把垃圾带回家”“拒绝塑料袋和塑料泡沫制品”“沙滩上禁止吸烟”等。

此外，“国家公园、野生动植物保护厅还与当地政府机构合作清理国家公园的垃圾，与此同时，该厅还起草了一份文件，计划划拨每个国家公园收入的5%用于支持本地行政和社区建设。”

(<http://www.chinaqw.com/kong/2017/11-30/170481.shtml>)

编辑：中国风景名胜区协会《中国风景名胜》编辑部

网址：www.china-npa.org **E-mail：**china_fjms@163.net

电话：010-88315330 88315324 **传真：**010-88315325 (F)

地址：北京市海淀区三里河路7号新疆大厦B座11层

联系人：张立 陈晨 **邮编：**100044
