

会员专供 注意保存

风景工作参考

主办单位：中国风景名胜区协会

(总第211期)

本期要目

- 3万亩“私家湖泊”为何如此任性？
- “门票经济”松动 景区去门票化仍非坦途
- 近七成受访者选择旅游目的地会先看门票价格
- 自驾游如何迎风起舞
- 国有景区门票价格问题之我见
- 世界遗产，保护没有终点
- 泰国推进减塑行动 国家公园将要求游客带走垃圾

2018年6月15日

(所载内容不代表本编辑部观点)

目 录

热点关注

- 3万亩“私家湖泊”为何如此任性? -----3
“门票经济”松动 景区去门票化仍非坦途 -----6

新闻摘要

- 近七成受访者选择旅游目的地会先看门票价格 -----9
加快建设以国家公园为主体的自然保护地体系 -----11

社会纵横

- 自驾游如何迎风起舞 -----13

时事评论

- 国有景区门票价格问题之我见 -----15
吟诵遗产之诗 尽享文旅之美 -----21

世界遗产

- 世界遗产，保护没有终点 -----23
华沙老城：重建的“古城”，何以破格入选世界遗产? -----27

环球博览

- 泰国推进减塑行动 国家公园将要求游客带走垃圾 -----31
新西兰知名步道拟对外国人涨价 几乎为当地人两倍 -----32
-

3万亩“私家湖泊”为何如此任性？

【新华网2018年6月11日】在洞庭湖深处，一道高高垒砌的堤坝似“水中长城”，围出一片面积近3万亩的私人湖泊，严重影响湿地生态及湖区行洪。“新华视点”记者调查发现，这道堤坝是当地一个私企老板所建，曾被湖南省、益阳市、沅江市（县级市）等各级政府数次严令拆除，但依旧岿然不动。

近日，生态环境部组成督察组，对洞庭湖私人矮围破坏生态问题开展专项督察。

国家湿地成了“私家湖泊”

被誉为“长江之肾”的洞庭湖，是我国乃至世界范围内的重要湿地，也是国家级风景名胜区。5月中旬，记者从益阳市沅江漉湖芦苇场抵达洞庭湖腹地，发现一圈高高的堤坝横亘湖中，一眼看不到尽头，围挡成一个独立的世界。

经多方求证，记者得知，这个巨型堤坝是目前洞庭湖中最大私人矮围，其位于洞庭湖的下塞湖区域，横跨岳阳、益阳两市，沅江、湘阴、汨罗三县。

据漉湖芦苇场有关负责人介绍，洞庭湖涨水为湖，落水为洲，漉湖芦苇场被誉为“江南第一苇场”。上世纪90年代开始，当地政府将芦苇地陆续承包给企业老板。2001年，由于芦苇市场低迷，私营老板夏顺安发现其承包的芦苇地不太挣钱，于是建堤圈地，在里面种树、养鱼。

“他这样做等于把国家的湿地变成了自己的‘私家湖泊’。”当地群众告诉记者，矮围建起来以后，他们再也无法自由进出捕鱼，芦苇也不能收割。从开始建设算起，“夏氏矮围”已侵占洞庭湖湿地17年之久。

老百姓更为忧心的是，自从夏顺安的巨型矮围建起来以后，当地防洪压力加大，鱼类也减少了。“上世纪末，我在这里见过江豚，夏家的矮围建起来之后，江豚就再也没有来过。”当地一位渔民说。

几经周折，记者登上堤坝。洞庭湖此时已值涨水季节，堤坝外湖水浩浩汤汤，而堤坝内，芦苇一望无际。矮围上，猪、牛、羊成群，牲畜粪便无处不在，将洞庭湖湿地变成养殖场。

沿着矮围，记者发现堤坝上多处堆放砂石，还有两处非法砂石码头。就在草尾河漉湖段的河长公示牌对面，大型挖掘机正将堆放在矮围上的砂石往排队的货车里倒。在另一处非法砂石码头附近，有多艘四五层楼高的大型挖沙船停靠，满载砂石的运砂船正往湖中驶去。

多次整治依然不为所动

“根据我国湿地保护管理规定，开垦、填埋或者排干湿地，破坏野生动物栖息地和迁徙通道、鱼类洄游通道，擅自放牧、捕捞、取土、取水、排污都是被禁止的。夏某可谓条条都犯，如果证实有挖沙、采矿等活动，问题就更严重了。”南洞庭湖自然保护区沅江市管理局副局长万献军说。

事实上，“夏氏矮围”早已被各级政府部门下令整改多次。

2014年，这个洞庭湖上的巨型矮围被湖南省遥感中心通过卫星监测发现。公开报道显示，这个矮围呈封闭状，据水利部门测量，矮围围堤周长达17公里，堤高33.5米至35.5米，顶宽8米至15米，底宽约80米。2015年，因其违反防洪法，湖南省水利厅多次要求当地水利部门采取措施。2016年，沅江市出台《沅江市拆除洞庭湖矮围网围专项行动实施方案》。

但记者调查发现，整治措施没有严格落实，超级矮围的破坏性影响依然存在。

根据上述沅江市洞庭湖矮围拆除方案，闸口必须全部拆除。2017年5月7日，当地对“夏氏矮围”位于沅江市漉湖芦苇场境内一高约16米、长约70米的节制闸实施爆破拆除。但记者近日在现场看到，节制闸爆破地仅可见一条约1米宽的小水沟将堤内外的水连接。

沅江市规定，以闸口为中心拆除矮围堤坝总长度的20%，达到与大湖相通。记者在现场看到，此节制闸周围的堤坝纹丝未动。闸口所在的沅江市漉湖芦苇场一干部说，拆除的堤坝换了个位置，不在闸口附近。而当记者跟随他到达所谓的拆除处时，发现这里原本约30米高的堤坝，仅比周围堤坝矮了2米左右。

沅江市还要求拆除矮围中的附属建筑物，但记者见到矮围内多栋两三层

建筑完好无损，没有一丝要被拆除的迹象。

记者问为何不按沅江市制定的拆除实施方案执行，这位干部表示，操作中确有调整，不过是“上面”同意了。记者追问，是否有文件等资料证明，这位干部避而不答，却说“反正这是通过了验收的”。

拆除矮围为何如此之难

近年来，湖南大力拆除洞庭湖区非法矮围，“夏氏矮围”能够不为所动，记者发现，其根本原因还是背后复杂的利益纠葛。

夏顺安告诉记者，到2014年才有政府部门表示其矮围不合法。“我长达13年违法，陆续投入了近2亿元，你们怎么才发现？”据此，他认为历史责任不应由自己背负，如果要清除矮围，政府必须进行补贴。

澧湖芦苇场相关负责人表示，芦苇场仅将芦苇地承包给夏顺安，但从未允许其在承包地建设矮围。可事已至此，光拆除费用就要几千万元，谁来出这个钱？

记者查看夏顺安与澧湖芦苇场签订的《湖洲租赁承包合同书》，发现上面写着“承包费根据市场行情，价格实行一年一定”。2014年至今，夏顺安承包的下塞湖没有上交过承包费。

既然夏顺安拖欠承包费，已经违约，政府为何不终止合同？澧湖官员回复记者称“要人性化操作”，合同执行过程中有具体情况，以前状况好的时候，夏顺安帮助芦苇场做公共事业、场里资金周转困难的时候出了力。至于他违反了国家的规定，是另外一回事。

“我和当地干部交流的时候，发现他们有畏难情绪，不敢对他依法处理。”益阳市一位知情的干部告诉记者。

多位受访人士表示，“夏氏矮围”的问题具有代表性，洞庭湖长期以来承担着生产和生态两大功能，由于利益驱使，在部分区域破坏了生态平衡。要使洞庭湖恢复碧水蓝天，必须破除地方上盘根错节的利益关系。

中科院洞庭湖湿地生态系统观测研究站站长谢永宏等专家分析认为，对“夏氏矮围”的处理，应着眼于水利防洪、生态环境、当地民生，尽快落实拆除费用，明确追责措施，制定了方案就必须严格执行。

据记者最新了解，督察开展后，当地政府已迅速采取措施进行整改。6月上旬，益阳市组织59台大型机械和4艘作业船只，计划20天内拆除全部剩

余围堤，并严查该问题背后的“保护伞”和失职渎职行为。

（记者：史卫燕、丁春雨 参与记者：张笑宇、陈梦婕）

“门票经济”松动 景区去门票化仍非坦途

【经济参考报2018年6月1日】随着旅游旺季的到来，景区门票再次成为游客关注的话题。今年政府工作报告提出“降低重点国有景区门票价格”近三个月后，国有景区“门票经济”迎来更多松动。

文旅业已进入休闲度假旅游、生活方式异地化阶段，不管是应对门票降价带来收入冲击，还是从自身长远发展，契合市场需求进行内部改革、推出更多适配产品，都是众多景区的必由之路，这是景区摆脱门票依赖的机遇所在。

多景区门票降价

近10年来，国有景区门票价格的走向是易涨难降。一方面，景区“A”等级提升、节假日旅游高峰等都成为一些景区“坐地起价”的缘由；另一方面，国家发改委设置景区门票三年调价时间限制，国家出台《旅游法》，国家发改委、原国家旅游局进行门票专项整治等，整体都未能实质有效平抑或扭转景区门票涨价趋势。

2004年是一个节点。当年国内一些著名景点门票集体涨价形成“示范”效应，国内更多景点陆续跟进，这一波涨势延续多年，门票经济显现雏形。以致于国家发改委在2007年下发通知，明令“旅游景区门票价格调整频次不得低于3年”，为景区调价设置时间年限。但这一“禁涨令”效果不明显，一些景区将其作为门票涨价周期表，每隔3年就准备涨一次。中国社科院旅游研究中心的数据显示，截至2014年底，中国共有186家5A级景区，门票平均价格达112元。

价格持续走高也带来一定弊病。国内景区中大部分为国有景区，其中资源多依附于当地自然资源和人文遗产，具备公共属性，过高的门票价格会在一定程度上影响或抑制部分游客的出行旅游动机，限制对这些公共资源的分享。另外，这也会对游客在景区其他方面的消费带来限制，影响景区消费市场的扩增，景区门票依赖症更难缓解，更良性的旅游生态建设更无从下手，

只能继续依靠高价门票，从而形成恶性循环。

据不完全统计，截至5月底，湖南省桃花源景区、湖北省黄鹤楼等4个景区、山东省“三孔”景区等提出门票降价。

客观来看，此次多个景区门票降价，无论降价几何，多少已有门票降价带头作用，但相对更大体量的景区，声势还较弱，更多的景区还没拿出实质降价举措。

积弊短期难除

国有景区门票降价有政策，也有路径，但积弊已久，要在更大层面和力度上推进也不是易事。在原国家旅游局规划专家王兴斌看来，景区门票降价后实行多业态经营模式，也要因地制宜，看自身条件是否能够做到。比如杭州西湖景区，于2002年10月取消门票，成为全国第一个免费开放的5A级景区。数据显示，2002年杭州旅游总人数为2757.98万人次，旅游总收入为294亿元；到2015年底，游客总人数已达1.2亿人次，旅游总收入2200.67亿元，分别增长3.4倍和6.5倍。

王兴斌认为，西湖景区取消门票，带动游客前来观光游玩，延长了停留时间，增加了旅游总收入，这是有条件的，西湖景区和市区紧密结合在一起，具备多种消费业态和环境，有条件推动游客更多消费。但如果一个景区远离大城市或人口集中区域，远离集中消费的旅游集散中心，能否在门票降价或免门票的情况下，实现多种业态经营，结论还不肯定。

他认为，有些景区因资源禀赋或环保生态限制，偏于观光型景区，要变成一个综合消费的休闲旅游景区，存在一些客观条件限制，比如一些自然保护区内的风景名胜区内，在新业态打造方面会有一些顾虑或限制。

此外，新旅游产品、新业态以及更长产业链的打造，都需要人才及开发水平提供保证。王兴斌认为，在推进国有景区门票降价过程中，政府应该更多履行责任。一些景区单靠自己降价，幅度可能有限，主要因为这些景区的开发建设、日常维护和服务、环保水电等支出如果完全靠自己投入，不太可能推动门票降价。

王兴斌建议，在经济发展到一定程度后，在财政收入允许的条件下，当地政府应该承担国有景区一部分公共设施的建设和公共服务责任。比如政府进行统筹，将国有景区上交的收入拿出部分返回给景区，用以补贴其日常运

营支出。而对于景区门票降价多少、怎么降价等，不能“一刀切”，要根据景区本身的情况具体来定。他认为，目前大部分国有景区自负盈亏，如果上述条件不够成熟，单靠景区自身去推动门票降价，很难坚持下去，可能降价幅度很小，或者速度很慢。

打造非门票经济

景区门票降价，一大要义在于倒逼景区摆脱对门票的过度依赖，实现自我转型。在谈及境内景区门票降价时，湖北恩施利川市旅游委主任吴曼丽曾表示，降票价是景区自我加压、转型的举措，有利于推动旅游业从单一的门票经济，向产业经济转变，由景区景点游向目的地游转型。王兴斌也认为，上述景区在门票降价后，要想其他办法，更多地开辟收入来源。

千禧一代是文旅业消费主力，旅游业年轻化趋势明显，个性化、体验化需求提升。旅游+推进下，产业融合加快，研学旅行、特色小镇、田园综合体等文旅新业态频出。同时，人工智能、5G、物联网、VR、AR、云技术等技术创新，为景区智能化水平提升、打造新业态提供技术支撑。

此外，按照规划，2020年，我国高铁通车总里程将达3万公里，高速公路通车里程将达16.9万公里，民用机场将达约260个……出行的更便捷化，传统的旅游消费边界将大为延伸。

深大智能集团董事长汪早荣建议，针对目前旅游市场在“非标”及“体验式”产品的供给方面存在严重不足的问题，应发挥自身的资源和本地化人才优势，重点突破产品创新。比如打造“体验式”产品服务，同一个景区采取不同打法，通过研学、亲子、公益活动等寓教于游；发展“旅游+”产品，打造核心流量+夜游项目，提升消费客单价。

绿维文旅控股集团董事长林峰表示，景区如何能够按照一年四季+白天+晚上进行开发、建设、运营、营销，实际上是景区发展中最核心的问题。他认为，在后景区时代，把观光性景区与养生、度假、休闲整合起来，同时结合地产、度假、产业发展形成跨越式延伸，实际上已不仅仅是一个景区开发的问题，而是区域的综合开发。基于这种模式，景区的盈利结构从门票到休闲产业，到地产，再到养生、养老服务结构，再延伸到城市化开发的综合收益结构。

（记者：张利民）

近七成受访者选择旅游目的地会先看门票价格

【中国青年报2018年6月14日】日前，国家发改委在其官网上开设了“我为建立完善重点国有景区门票价格机制建言献策”专栏，鼓励社会各界人士建言献策。此前，湖南省桃花源景区、湖北省黄鹤楼等都已下调了门票价格。

近日，中国青年报社社会调查中心联合问卷网，对2007名受访者进行的一项调查显示，69.6%的受访者表示门票价格是自己外出旅游选目的地时首先考虑的因素。对于公共景区经营过度依赖卖门票的情况，58.4%的受访者认为这影响了游客的体验，50.4%的受访者认为这会降低游客到景区旅游的意愿。68.6%的受访者建议完善公共景区门票价格形成机制，60.6%的受访者建议加强对公共景区门票价格的监管。

受访者中，00后占1.4%，90后占30.5%，80后占49.3%，70后占13.9%，60后占4.5%。

69.6%受访者选景点旅游先考虑门票价格

邓薇依（化名）来自湖南益阳，前段时间和家人一起到西安旅行，她坦言门票是一笔不小的开支。“兵马俑、华清宫这些景点的门票都是150元一张，华山门票是160元一张。”邓薇依对记者说，出门旅游，她发现有的景区门票价格比较亲民，有的景区门票价格则很高。

“我出去旅游会考虑景点特色和门票价格，如果景区有特色，门票价格又合理，我会更愿意去。”在合肥上学的王志杰今年3月去了黄山游玩，“门票、上下山大巴和缆车，一共花了300多元，总体感觉不错。黄山的景色很令人赞叹，如果重点景区的门票价格有所降低会更好”。

调查中，69.6%的受访者表示门票价格是自己外出旅游选目的地时首先考虑的因素。

华东师范大学旅游管理系系主任杨勇表示，目前国内景区门票价格总体比较高，尤其一些5A级景区门票价格高，而且大多数景区收入主要依靠门

票，这也导致了景区门票价格持续上涨。

北京某高校学生邹涵（化名）对记者说，她发现旅游资源比较丰富的地区，如苏州、杭州、北京等地，景区门票价格有所下降，但有些地区门票价格依然较高。

邓薇依回忆说，她和父母去华山时买了上下山的索道票，但是他们发现进园区后还要买40元一张的车票，才能到索道。“索道单程要140元，到了西峰山顶，下山每人得花40元坐大巴车才能回游客中心。”邓薇依还告诉记者，由于大雁塔在慈恩寺里，想进去参观要先交50元进入寺庙的钱，再单独交30元登塔的钱。

关于景区门票目前存在的问题，调查中，67.4%的受访者指出公共景区门票存在节假日随意涨价的情况，60.6%的受访者觉得公共景区门票价格过高，其他问题还有：只出售联票套票、不单独售票（56.0%），景区门票捆绑观光票、保险等（44.1%）以及优惠门票使用受限制（27.7%）等。

北京外国语大学文创产业研究中心研究员兼旅游研究所所长、中国未来研究会旅游分会副会长刘思敏表示，从旅游景区建设的历史过程来看，在国家、地方、集体、个人、外资“五个一起上”和“谁投资谁受益”的景区发展政策下，地方政府大多数都是出于发展地方经济的目的来经营景区，这种投资的内部性与客源的外部性之间的不匹配导致其没有给景区门票降价的动力和义务。

58.4%受访者认为公共景区经营过度依赖门票价格影响旅行体验

邓薇依认为，一些历史景区经营过度依赖门票会让商业气息掩盖了其韵味。“我能够理解景区运营维护需要收入，但感觉门票价格形成机制应该更科学更透明，而不应巧立名目、分段收费”。

调查显示，对于公共景区经营过度依赖门票的情况，58.4%的受访者指出这会影响游客的体验，50.4%的受访者认为这降低了游客到景区旅游的愿望，48.6%的受访者觉得这容易引起价格上的无序竞争。受访者的其他看法还有：景区项目只能靠门票获利（43.4%）、缺少景区门票价格监督机制（40.9%）、景区的公共属性被淡化（31.7%）和经营管理成本被转嫁给游客（24.7%）等。

杨勇认为公共景区的发展需要从多方面综合考虑收入的来源，在门票经

济之外还需要考虑其他方面的收益。“如果仅算门票上的收益，有可能会导
致商业气息太重，旅游体验感差。可以通过提升游客在休闲、住宿等方面的
体验，让游客有更长的停留时间”。

对于公共景区经营，调查中，68.6%的受访者建议完善公共景区门票价
格形成机制，60.6%的受访者建议加强对公共景区门票价格的监管，53.7%
的受访者建议充分挖掘景区的特色，45.5%的受访者建议提升景区配套的公
共服务质量，32.6%的受访者建议加强旅游与其他产业的结合，丰富旅游产
品。

杨勇认为，不能把景区发展和社会整体发展割裂开来，要采用“大旅
游”的思路发展地方旅游业，算综合的经济账。“旅游业对当地的经济、营
商环境的影响非常大，尤其对一些地方品牌塑造有很大的作用。同时也需要
建立起对景区的补偿机制，促进景区的可持续发展”。

刘思敏认为，我国的景区应该分成公益型、市场型和混合型三种，并采
用不同的管理方式。具有明显社会价值的公益性景区应该降低门票收费，让
更多的人能去体验，依靠市场投入建设的市场型景区的价格应该由市场来决
定，对于兼具两种特点的混合型景区，其门票价格应实行政府指导价或最高
限价管理。

刘思敏还建议通过建立起国家公园体制，为景区发展提供制度保障。
“公益性的景区应该有国家级、省级和城市公园三级。目前我国仅有城市公
园这一级，还没有形成三级的形式。理顺投资关系，有助于更好地规划管理
景区门票。国家公园体制完善后，对属于国家一级的可以通过中央财政支
持，对最具特色的也最需要保护的景点进行管理和维护，同时鼓励社会企
业赞助以及志愿者参与”。

（见习记者：孙山）

加快建设以国家公园为主体的自然保护地体系

【经济日报2018年6月4日】国家林业和草原局近日在北京召开专家咨
询委员会专题会议，邀请相关院士、专家围绕建设以国家公园为主体的自然
保护地体系这一主题发表意见，提出建议。

与会专家表示，以国家公园为代表的各类自然保护地是自然生态空间最重要、最精华的组成部分，是国家软实力和国家形象的重要载体，在维护国家生态安全中居于核心地位。中央决定新组建国家林业和草原局，加挂国家公园管理局牌子，统一行使各类自然保护地管理职责，改变了多年来自然保护领域“九龙治水”多头管理的局面，在我国自然保护史上具有重要的里程碑意义。

与会专家建议，建设以国家公园为主体的自然保护地体系必须从维护国家生态安全、建设生态文明和美丽中国的战略高度统筹谋划，从功能定位、空间布局、体系建设等不同角度系统研究。

要加强顶层设计，以加强自然生态系统原真性、完整性保护为基础，以实现国家所有、全民共享、世代传承为目标，建立分类科学、保护有力的自然保护地体系。要创新体制机制，学习并借鉴国外国家公园建设的先进经验，系统总结我国自然保护的成功做法，既不能简单相加，也不能推倒重来，构建统一、规范、科学、高效的中国特色自然保护地管理体制。要完善规章制度，研究制定国家公园等自然保护地相关法律法规，做好现行法律法规的衔接修订工作，做到有章可循、有法可依。要坚持绿水青山就是金山银山的理念，通过自然保护地的保护与建设，带动周边地区经济社会发展，让良好生态转化为区域经济发展的环境优势，创造自然保护的中国经验、中国范式。

国家林业和草原局局长张建龙说，本次机构改革将由相关部门负责的自然保护区、风景名胜区、自然遗产、地质公园、海洋保护区、森林公园、湿地公园等管理职责划转国家林业和草原局统一管理，这是国家加快推动山水林田湖草整体保护、系统修复和综合治理，加快实现生态文明领域国家治理体系和治理能力现代化，加快推进生态文明和美丽中国建设的重大决策和部署。国家林业和草原局将不断推动以国家公园为主体的自然保护地体系建设与管理迈上新的台阶。

张建龙说，建设以国家公园为主体的自然保护地体系还面临许多新的课题、新的任务，如顶层设计不够、法律制度缺失、保护地重叠与孤岛化并存等，还需要共同努力，破解这些问题。

（记者：黄俊毅）

自驾游如何迎风起舞

【人民日报海外版2018年6月6日】6月1日，中国桂林-越南下龙黄金旅游线跨国自驾游正式开通。当日，中方48辆自驾车驶过中越友谊大桥，开始为期5天的中越自驾游；越方18辆车通过东兴口岸，前往广西自驾游。中国广西桂林与“海上桂林”越南下龙湾之间，从此有了更紧密的联系，中国游客出境游有了一个新选择。另据消息，下半年广西凭祥和越南谅山省的自驾游路线有望开通，明年，两条自驾游路线将连成一个环，游客将可自驾到越南更多的景点观光。

“人生就像一场旅行，在乎的不是目的地，而是沿途的风景，以及看风景的心情。”近年来，自驾游因其行程灵活、自主性强等特点，日益受到人们青睐，被视为旅游业的一大风口，成为各地、旅游景区、旅游企业主推的项目之一。

最想尝试的旅游方式

5月底，北京市民梁倩和爱人一起从云南昆明出发，前往香格里拉，一路造访了大理的云南驿、尼汝村、丽江的九色玫瑰小镇、泸沽湖等地。“这些地方大多只有自驾才能抵达，并且少为人知。”梁倩介绍，他们到访的尼汝村是一个几乎与世隔绝、被时光湮没的古村落，位于世所公认的香格里拉秘境里，被称作秘境中的秘境。梁倩在朋友圈中这样写道：去泸沽湖，大多数人都是转道丽江或四川，而我们却走了一条不同寻常的路，经香格里拉，行程300多公里，途中需翻越无数座高山，并多次七拐八拐近乎直角的弯道后，才能抵达。

自2003年至今，每年梁倩都会和家人自驾游，已走过国内许多地方。“最吸引我的地方是藏区，尤其是川西和西藏。”梁倩已经深深爱上这种旅行方式，“我最深刻的感受是，风景一直在路上，并不是终点。这种感觉只有自驾才能真切地体会到。”

如今，像梁倩这样热爱自驾游的人越来越多，每逢节假日，高速公路、

国道上的滚滚车流便是明证。自驾游成为近年来中国游客最愿意尝试的旅游方式之一。“人们可以自己驾车完成从惯常环境到非惯常环境的转化，可以最大限度地打破团队旅游的时间约束，随时随地享受美丽的风景和异地的生活，更可以获得风一样自由的感觉。从这个意义上说，我们倡导自驾游，就是在倡导一种自由的生活方式。”中国旅游研究院院长戴斌这样说。

大规模游客的高频次出游，为市场贡献了丰富的自驾游大数据，“最美自驾公路”“最受欢迎自驾线路”“十佳自驾游目的地”等榜单、自驾游相关报告纷纷出炉，为自驾游市场进一步“加温”。

爆发式增长的前夜

北京自驾联盟副会长、起驾旅行联合创始人杨春虎对本报记者表示，我国自驾游的发展与私家车保有量的增长基本同步，2010年前后，我国自驾游获得了长足发展，全国多个省份成立了自驾游协会或俱乐部。“自驾游的发展，也引起了旅游市场的一些变化。”杨春虎说，过去旅行社购票在景区景点的门票销售中能占到七八成，2014年前后，情况发生了改变，散客、自驾游游客已成为门票购买主力。

“可以说，我国自驾游正处于爆发式增长的前夜。”中信建投研究发展部副总裁、社会服务行业首席分析师贺燕青在接受本报记者采访时表示，我国旅游业已经由观光游向休闲游转变，自驾游等旅游业态开始兴起并快速发展，同时，自驾游有其独特性：产品个性化、碎片化程度高，涉及交通、旅游目的地、住宿和各类主题活动，因此具有多元性和丰富性；游客消费随机性大，线下服务链条长，没有标准的服务流程，因此可以采取多样的、灵活的服务方式；游客多是年轻人群，注重旅行的深度、体验度以及更强的社交属性，这与传统的旅游方式存在很大的不同。此外，自驾游行前、行中、行后的各个环节都要求提供特定的产品和服务，每个环节都存在着很大的发展潜力。

“自驾游行业的发展潜力十分巨大，正在吸引越来越多的创业者，同时自驾游尚未被OTA（在线旅行社）掌控，对于投资者而言也是极具吸引力的。”贺燕青说。

盈利模式尚待探索

自驾游发展前景光明，但仍旧有相当长的一段路要走。谈及目前我国自

自驾游发展中存在的短板，贺燕青指出，基础设施和公共服务亟待加强，我国高速公路虽可媲美发达国家，但沿途仍缺少服务型商户，旅游消费难以均匀分布在出游过程中。针对自驾游客的公共设施建设略显不足，停车难、餐饮消费供不应求的情况普遍存在。此外，自驾游在传统旅游服务的基础上叠加了对于车的服务，无论是落地租车还是自驾的方式，车险、维修、救援等配套服务至关重要，专业的领队服务、无线通讯设备以及就近的医疗救援等安全保障不可或缺。我国自驾游行业在配套服务体系的构建上还有很大的改善空间，一方面需要汽车产业对汽车自身性能进行升级，另一方面则是需要有专业的服务公司对自驾游的问题进行及时排查与解决。

贺燕青还指出，自驾游产品的碎片化程度高，因而难形成规模化盈利。“从产品端来看，在消费升级的驱动下，传统的‘机+酒+门票’的模式难与自驾游客的需求相匹配，服务商在制定线路、打包产品方面需要很强的专业性，同时需要在自驾出行过程中提供非标准化服务，因此对并不擅长于此的传统OTA来说很难在短时间内将市场完全消化。”

杨春虎则指出，自驾游本质上是一种旅游的方式，要想持久发展，最关键的还是旅游产品。倘若一味只追求自驾的形式，而没有好的产品作保障，那么就只是从原本的大巴观光游变成自驾观光游而已。

中国旅游研究院昆明分院副院长蒙睿表示，自驾游产业的发展需要自驾游友好度，包括道路的友好、信息的友好、环境的友好以及市场的友好。没有了这些友好，游客就不可能来。

（记者：尹婕）

时事评论

国有景区门票价格问题之我见

【搜狐网2018年6月5日】今年政府工作报告从“积极扩大消费和促进有效投资”角度出发，提出“降低重点国有景区门票价格”，引起了社会各方

的关注。“景区”前面有“重点国有”4个字，明确了不是要求所有景区都降低门票价格，也并非所有的“重点国有景区门票”票价格都高。确切地说，是部分著名国有景区门票价格过高，而非全部重点国有景区门票价格过高。

判断一个以社会公共资源为基础的景点门票价格是否合理，没有公认的标准。但有一点可以参考，本人在十年前提过，不能脱离一个国家经济发展的总体水平，尤其不能离开大多数民众的收入水平这个社会大背景，具体地说，应以一个国家、一个地区工薪人员的人均收入或居民人均收入与门票价格之比为标杆去考量。

据国家统计局最新公布的统计数据，2017年全年居民人均可支配收入25974元，月收入为2164.5元。如以平均门票110元测算，占人均月收入的5%。

中国6个世界遗产景区门票与居民月可支配收入之比

景区	门票（元）	景区门票占居民月收入之比（%）
颐和园	20~30	0.09~1.4
故宫	40~60	1.8~2.8
曲阜三孔	130~150	6~6.9
九寨沟	110~220	5.1~10.2
黄山	150~230	6.9~10.6
张家界	136~245	6.3~11.3

外国著名景区门票与国民月收入之比

景区	门票价格	中等收入职工月收入	门票与职工月收入之比（%）
韩国景福宫/昌德宫	3000韩元	230.4万韩元	1.13
印度泰姬陵	20卢比	4543.9卢比	0.44
英国白金汉宫	15英镑	1083至1330英镑	1.4~1.1
意大利古罗马斗兽场	6欧元	1000欧元	0.6
巴黎凡尔赛宫	15欧元	1200~1820欧元	1.3~0.8
大峡谷/黄石公园	10美元	5113美元	0.2
克里姆林宫博物馆	100卢布	31599卢布	0.3

可见，外国著名的历史文化或自然景点的门票大多在中等收入职工月收入的1%以下，而我国的著名的历史或自然景点的门票大多在居民人均月收入的5~7%左右。

部分国有景区，特别是部分著名的、5A级景区的门票过高，与大多数居民的收入水平不相称，是个不争的事实。

部分著名国有景区门票价格过高的主因在体制

部分国有景区门票价格过高是个表象，其背后隐藏着深层次、多方面横交错的利益链。

现有国有景区的管理经营大致有三种类型：由政府派出机构管委会直接管理经营；或由政府投资和任命“董事长”的地方国企公司经营直至上市，有些景区管委会与公司是“两块牌子、一套班子”；有些地方向社会招商引资，出让景区的经营权，委托给外来的国企或民企管理经营。地方政府通过多重渠道从景区取得回报：一是景区门票收入的分成，二是收取企业营业税和所得税，三是企业赢利分成。有些地方门票收入成为地方政府的“预算外收入”或“小金库”。无论国有公司还是民营公司为了回本赢利，增加收入最简便和最重要的办法就是收门票。

多年来尽管国家发改委三令五申发布“限价令”，但部分国有景区门票不断升高，其根子在于景区的权益地方化、部门化和由此导致的市场无序化。一些地方政府急功近利、追逐GDP增长速度，旅游部门以旅游人数和收入作为核心的统计指标体系；收支不透明、财务审计缺失或虚设，有的景区甚至有两本账，向上级汇报成绩时虚报接待人数与收入，向物价部门申报涨价时瞒报收入与虚报亏损；价格监督缺失，价格听证会暗箱操作，“听证”必涨。

景区门票过高还有其他一些催化性因素，如某些景区非理性的过度开发引起收支失衡；热度不减的申遗、评级升档需要一笔不菲的非必需投入；景区之间互相攀比门票，就高不就低；对散客收取高门票，在高票价下以高折扣优惠旅行社，或将高回扣返还给导游司机；高门票催生了一批代理门票的OTA销售商，虽然降低了网上购票的价格，但增加了提成分利的环节；景区内的索道和观光车的垄断性经营，成为暴利项目；物价上涨、员工工薪上升、景区经营成本趋高；景区经营项目单一，缺少综合性服务与多种经营收入，过分依赖门票等等。

本来，无论是自然还是文化资源，各级政府及主管部门的根本职责是保护和合理利用资源、为公众提供观光休闲和宣传教育服务。以这些资源为基

础的国有景区的保护、建设和管理经费应该主要由各级政府承担，但是由于种种原因，政府对景区取多予少甚至只取不予，通过高价门票方式转嫁到公众身上，导致公共资源保护、研究、游览和促进经济发展等功能之间的失衡。

长期以来，以公共风景资源为基础的国有景区由于类型不同，从上到下分属不同政府部门管辖。各部门为了保护和利用这些资源，也为了扩大本部门的地盘而“跑马圈地”，只发“牌子”（资质）、不给“票子”（资金）。这种体制下长期存在各类国有景区交叉重叠、多头管理，形成“九龙治水”局面，景区门票问题更难以解决。

总之，部分著名国有景区门票价格过高是多种因素长期交互作用的结果：政府利益与企业利益，部门管理与地方权益，各相关利益主权之间关系缺乏法律规范与制度性制衡，归根到底是国有景区事业属性与产业属性之间的失衡、公益性与商业性之间的失衡。

解决部分国有景区门票价格过高不能头痛医头、脚痛医头，下一条行政命令就能见效。体制机制改革是解决这个“老大难”问题的根本出路。

解决部分著名国景区门票价格过高的关键在政府

当前正在进行国家行政机构改革。文化和旅游部的设立将统筹各类国有文化资源景区的监管。自然资源部统筹山水林田湖草自然系统监管，将对以自然生态资源为基础的各类景区的统一保护、监管和有效利用。国家市场监督管理总局对各类市场实行统一管理执法。从上到下行政机构的精简和调整，将从根本上解决长期以来存在的多头、交叉管理的难题，结束“九龙治水”局面，为统筹解决门票监管提供了行政制度保障。

国家公园管理局的设置、国家公园制度的设立为处理国有景区的门票明确了方向。国家公园以国家利益为主导，坚持全民共享，着眼于提升生态系统服务功能，确定中央与地方事权划分，建立财政投入为主的多元化资金保障机制。在确保国家公园生态保护和公益属性前提下，探索多渠道多元化的投融资模式。

国家公园的上述体制机制原则上也适用于各类国有景区。尽管在全国实行国家公园体制尚需时日，但是方向已知明确：各类国有景区应回归公益性、提供作为国民福利的游憩机会，坚持低门票。

全面推广国家公园制度，实行低门票或免门票需要具备以下经济社会条件：全国经济相当发达、国家财政充裕；全国经济相对平衡，地方财政比较敏实，景区不再主要承担发展地方经济和吸纳就业的功能；社会文明达到较高水平，社会捐赠比较普遍，志愿者队伍宏大；景区系统具有专业水平的管理经营和科研科普人员，国民文明游览蔚然成风，环保意识逐步普及。显然这是一个系统工程和长期目标。

当前可以着手做的是在新组建的行政机构主持下，建立和规范景区门票的分类定价、调价机制。

第一类，完全由政府资金投资建设并由政府机构或其旅出机构管理，或由国企经营的国有景区门票价格实行政府定价。

第二类，以风景资源为基础，由地方政府与社会资本联合投资、国有独资或国有资本控股的上市公司或社会资本单独投资建设经营的景区门票实行政府指导价。此类景区情况复杂、涉及政府与社会资本企业之间的法定合同及经营状况，需要分门别类制订实施细则、分步实行降价。

第三类，由政府组建的国企或控股的公司投资建设、经营管理的主题公园、游乐场所、观光休闲场所实行以政府指导价为主导的浮动价格，价格浮动规则由相关主管部门制订、公示。

第四类，完全由社会资本投资、并非依托公有风景资源投资建设和经营管理的主题公园、观光休闲、游乐康体、博物馆等景区景点门票实行市场调节价格机制，按法定程序由经营者自主定价并报有关部门备案。

由国家发改委牵头、国家市场监督管理总局、自然资源部和文化和旅游部等组建规范景区门票价格领导小组，出台景区门票价格定价调价条例、细则与实施办法。鉴于目前国家行政机构正在进行调整之中，从上到下新机构组建需要时间，当前应该重点抓住门票价格过高、社会反应强烈的著名国有景区，首先调整5A级景区、其次调整4级景区中过高的门票价格，使一批著名景区率先调低门票价格，在全国形成示范效应。各级文化和旅游部门应担负起监督责任。

北京故宫（淡旺季40/60元）、长城（40/45元）、颐和园（20/30元）、天坛（10/15元）等景区的票价，相当于或低于一张电影票的价格。北京国有景区门票价格之所以低廉，除了经济发达、财政支撑的社会基础之

外，与北京市政府（故宫属国家文物局主管）对这些世界遗产景区的功能定位约束和财政支撑有直接有关。可见控制和降低国有景区门票价格过高的关键在地方政府的认识、决心与举措。

降低景区门票价格要因地制宜、打好“组合拳”

在倡导著名国有景区降低过高门票价格的同时，各类景区景点情况千差万别，各地区，尤其是东西部地区的发展水平差别甚大，难以用一刀切的行政命令解决已成为“老大难”的门票定价问题。转变求快、求多不求好的粗放式旅游发展方式，引导国有景区转变发展方式，开展多种经营、扩大综合收入，改变门票收入一头独大的经营方式，提升旅游目的地和旅游景区综合发展能力。做到这些要有一个过程，不可能一步到位、立竿见影。

目前全国多数国有景区的建设、保护投入和人力、能源、营销等经营成本与日俱增，各种行政性的检查评比名目繁多，重复申报、繁琐评定不胜应付，产生了不少无效或低效支出（如重复编制规划、新建过大过多的游客中心、豪华厕所），也是景区经营困难、抬高门票的重要原因。

政府主管部门应改变把接待人数与经济收入作为景区主要考核指标，重新审定对下属国有景区的创收、利税指标，出台对景区减税、减负的政策和措施，把经济、社会、文化和生态效益相结合的综合效益作为衡量景区管理和经营业绩的基本目标。并且随着地方经济的发展逐步加大政府对自然和文化资源保护的投入，由政府承担基础设施、公共服务设施建设和资源环保支出，为景区降低门票价格创造条件。

建立公开、公平的国有景区门票定价、调价制度。门票价格应在政府指导的基础上，根据总体市场环境和社会可承受水平，按法定程序制定与调整，尤其要规范景区门票调整听证会的程序，改变由单一部门暗箱操作“听证会”、“证”涨不“证”降的现象。

所有景区门票一律不准提价难以做到。实在需要提价的，除了按法定程序规范有序进行外，其上涨幅度应控制在城乡居民年收入增长幅度与居民消费价格总水平（CPI）涨幅范围之内。

国有景区内的索道和观光车具有旅游公共服务功能，对索道和观光车的票价要从严控制、实行政府指导价，纠正和防止垄断性经营的哄抬价格、谋取暴利。

全国统一景区对特殊群体（老人、儿童、学生、军人和残疾人等）的门票优惠标准。对港澳台同胞中的特殊群体实行国民待遇。提倡对外国游客中的特殊群体实行国民待遇。完全实行市场指导价的景区可以参照统一标准自行制定特殊群体门票的优惠办法。

目前我国的社会发展阶段和经济发展水平还不具备美国、西欧等国那样把国家公园的保护建设经费由政府包揽的条件。以国有自然风景和历史文化资源为基础的旅游景区，改革开放后各类社会资本不同程度地参与开发、经营，尽管其资源基础属于公共性质，但它的建设、经营和保护的投入不可避免地受市场因素的制约。

景区的公共资源是全民的，景区资源及其维护、服务的主体是公共财政，是全体国民负担的，但入内观光游览只能是一部分人，而且是一种私人的休闲消费，仍需以商品形式在市场上运行。游人在景区内的活动是对风景资源的一种消耗，并需要提供服务设施和人力劳务，为此按照商品交换的原则由消费人负担或部分负担休闲的社会成本，符合市场经济的正常规则，也符合社会公平性的原则。

总之，在国有景区门票问题上，既要坚持公共资源产品的公益性、遏止门票价格过高的倾向，又要坚持合理门票的积极作用、发挥景区门票的市场杠杆和建设性作用。

（王兴斌 致国家发改委征求景区门票建言栏的专文）

吟诵遗产之诗 尽享文旅之美

【中国旅游报2018年6月11日】远方的召唤余音不绝，动人的诗篇已经开始吟诵。刚刚作别“5·19”“中国旅游日”，6月9日，我们又迎来了“文化和自然遗产日”，美好的日子让人应接不暇。

“文化和自然遗产日”源自2006年设立的“文化遗产日”。2016年9月，国务院批复同意自2017年起，将每年6月第二个星期六的“文化遗产日”，调整设立为“文化和自然遗产日”。今年是正式调整后的第2个“文化和自然遗产日”，今年的主题为“多彩非遗，美好生活”，口号是“见人见物见生活”“活态传承、活力再现”“非遗让生活更美好”“新时代、新

生活、新传承”。

提到遗产保护和旅游开发，很多人往往会将其对立起来。事实上，遗产保护和旅游开发完全可以做到有机统一，进而实现相得益彰、相融相盛。

文化和自然遗产是重要的旅游资源。我国幅员辽阔，历史悠久，文化和自然遗产众多，是世界上拥有世界遗产类别最齐全的国家之一，也是世界文化与自然双重遗产数量最多的国家。截至2017年7月9日，中国世界遗产已达52项，其中世界文化遗产36项、世界文化与自然双重遗产4项、世界自然遗产12项，在世界遗产名录国家里排名第二，仅次于意大利（53项）。无论是长城、莫高窟、故宫等文化遗产，还是黄龙、九寨沟、武陵源等自然遗产，抑或是泰山、黄山、峨眉山-乐山大佛、武夷山等双遗产，都是重要的旅游资源，为我国旅游业发展提供了重要的基础支撑。

文化和自然遗产对旅游业发展至关重要，同样旅游发展也是文化和自然遗产保护和利用的重要方式。在笔者看来，旅游开发对文化和自然遗产的作用至少有以下几个方面：

一是旅游反哺文化和自然遗产保护。文化和自然遗产保护需要社会各界参与，更需要大量的资金投入。旅游产业的发展可以利用市场的力量，为文化和自然资源保护筹集资金；可以发挥行业优势，寓教于游、寓教于乐，潜移默化地让人感受文化和自然遗产的价值，成为保护文化和自然遗产的一分子；可以提升文化和自然遗产保护的综合效益，让政府、传承人等主体认识到遗产的重要性，从而会更自觉地保护和传承传统遗产。以故宫为例，2017年故宫博物院参观人数近1700万人次，按门票价格每人60元计算，预计年收入将超过10亿元；同时，旅游接待还催生了文创衍生品的开发销售，2017年年底，故宫开发的文创产品突破了一万种，销售额也超过10亿元。如此庞大的收入为故宫的修缮保护、文物保护以及开展多种形式的文化活动提供了资金支持。

二是旅游助力文化和自然遗产振兴。随着经济社会的发展，许多文化和自然遗产失去了其存活土壤、发展环境和受众基础，面临着被遗忘和逐渐消失的威胁。而旅游产业发展催生了人们日益增长的旅游文化需求，为其重新找到了生存和繁衍的“土壤”和市场环境，激发文化和自然遗产创新发展的动力，不少原本行将消失的文化和自然遗产得到重新发掘，甚至催生了大量

全新的文化和自然遗产开发利用模式。可以说，旅游产业发展为文化和自然遗产繁荣发展提供了市场和动力。现实中，这样的例子比比皆是，如山东杨家埠等地积极发展旅游产业，让非遗传承人看到了遗产的价值，获得源源不断的经济利益，“家家善丹青，户户印年画”的景象也得以重现。而以“印象系列”等为代表的旅游演艺，则是旅游市场催生文化和自然遗产活化的创新模式，目前旅游演艺基本上已成为全国各地文化繁荣发展的一项重要标志。

三是旅游推动文化和自然遗产“走出去”。旅游是一个国家和地区展示自身文化形象、文化底蕴的最佳窗口之一。新组建的文化和旅游部的一项重要职责就是，统筹规划文化事业、文化产业、旅游业发展，加强对外文化交流，推动中华文化“走出去”。旅游作为文化的传播载体，具有寓教于游、润物无声等优势，可以让外国游客在恬静休闲中感知中国文化、领略中国魅力。

正如建筑大师吴良镛所说，“每一个民族的文化复兴，都是从总结自己的遗产开始的。”今年的“文化和自然遗产日”恰逢文化和旅游部组建之年，“诗和远方在一起”。让我们以此为契机，更好保护、利用文化和自然遗产，推进文化和自然遗产与旅游业发展深度融合，让更多人踏上快乐旅途，奔向梦想远方，吟诵遗产之诗，享受文化旅游美好生活。

（徐万佳）

世界遗产

世界遗产，保护没有终点

【光明日报2018年6月13日】6月9日为我国第二个“文化和自然遗产日”，由国家林业和草原局、贵州省人民政府主办，赤水市人民政府承办的“文化和自然遗产日”大会在京举行。“要像保护眼睛一样保护世界遗产”“申遗成功只是开始”“要牢牢守好发展和生态两条底线”……会上，

业界权威专家就保护文化和自然遗产贡献了真知灼见。

目前我国世界遗产保护现状如何？如何让文化和自然遗产走进百姓生活？如何更好地传承和保护自然和文化遗产？专家对此进行了分析。

展示美丽中国的亮丽名片

红色的峭壁断岩逶迤绵延，大小不一的瀑布点缀山间，碧绿的赤水河蜿蜒流淌，层层叠叠的翠竹随风摇曳……走进世界自然遗产“中国丹霞”所在地之一的贵州省赤水市，“色如渥丹，灿若明霞”的山岩在蓝天、绿树的掩映下显得壮丽奇特。

“丹霞地貌主要由厚层红色砂岩和砾岩在侵蚀作用下形成。赤水这块‘金字’招牌不仅是赤水人民的，也是世界人民的，我们首要的责任就是保护好它。”赤水市市长谭海说。

目前国际上对于自然遗产的保护和管理还没有统一标准，但赤水人对于遗产地的保护，就像保护自己的眼睛一样“精细”。

谭海介绍，近年来，赤水市坚持“严格保护、统一管理、科学规划、永续利用”原则，把保护和利用好自然遗产作为第一政治责任，划定了生态功能保护、环境质量安全、自然资源利用三条“红线”，建立生态建设、环境损害追究、公众参与三项机制，在遗产地管理、保护、利用方面做出了许多探索。

世界遗产是全人类的共同财富，既承载着人类的精神文化价值，又关乎着地球生态安全。

国家林业和草原局、国家公园管理局局长张建龙介绍，目前，全国已拥有52项世界遗产，总面积达6.8万平方公里，有效保护了一大批珍贵独特的自然文化资源，既维护了生物多样性和文化丰富性，又促进了区域经济社会可持续发展和人民群众就业增收，还为全球遗产保护贡献了中国智慧和中国方案。

中国联合国教科文组织全国委员会秘书长秦昌威指出，我国自加入《保护世界文化和自然遗产公约》以来，与联合国教科文组织在文化与自然遗产保护方面的合作取得了丰硕成果。截至目前，我国有52项世界遗产，位列世界第二，成为展示美丽中国、文化强国的亮丽名片。

除了自然遗产，在“文化和遗产日”上，丰富多彩的非遗宣传展示活动

在全国各地陆续展开。据不完全统计，今年各地组织的非遗宣传展示活动达到3700多项，远超去年的活动规模。

通过特色展示活动，人们发现，文化遗产距离自己的生活并不遥远，自觉参与保护和传承文化遗产，可以让生活更美好。

用制度守护珍贵世界遗产

2017年7月7日，在波兰举行的第41届联合国教科文组织世界遗产委员会会议上，中国青海省可可西里获准列入世界自然遗产名录。在9日举行的“文化和自然遗产日”大会上，联合国教科文组织驻华代表处裴伯庸为青海可可西里颁发了世界遗产证书。“申遗成功只是开始，不是目的，更好保护才是初衷。”青海可可西里国家自然保护区管理局局长布周说。

“每一个民族的文化复兴，都是从总结自己的遗产开始的。”著名建筑学家、中国科学院和中国工程院院士吴良镛先生曾经如是说。

一个民族的自然和文化遗产，承载着这个民族的认同感和自豪感；一个国家的文化遗产，代表着这个国家悠久历史文化的“根”与“魂”。保护和传承自然和文化遗产，就是守护民族和国家过去的辉煌、今天的资源、未来的希望。

保护自然和文化遗产，不仅需要一次次单项行动，更需要不因人事更迭而变易、能管长远能保长效的制度建设。

这就是机制、法制的力量。

自1985年加入《保护世界文化和自然遗产公约》以来，中国政府采取了一系列措施加快遗产保护事业发展。经过30多年的不懈努力，我国建立了中央、地方和遗产地三级管理机构 and 队伍，形成了行之有效的规划、建设、管护、监测、执法等综合管理体系。

为从制度上保护好自然遗产，2016年10月1日，青海省制定实施了《青海省可可西里自然遗产地保护条例》，明确了可可西里自然遗产地规划以及保护利用和管理等内容，通过遵循科学规划、严格保护、统一管理、合理利用的原则，全面提高了对可可西里自然遗产地保护的针对性和实效性。

“从中央层面看，中央机构调整后，把与自然资源有关的森林、草原、湿地和地质公园等自然遗产和自然景观进行整合，由过去多部门分散管理状态转而由国家林业和草原局统一管理，对保护与开发自然资源和自然遗产必

将产生重要而深远的积极影响。”中国科学院院士刘嘉麒说。

用制度保护世界遗产，各地的创新依然在路上。

贵州省副省长吴强介绍，贵州的荔波喀斯特、赤水丹霞、施秉喀斯特申遗成功后，贵州省投入专项保护资金，制定专项保护规划，加强人才队伍建设，实行严格统一管理，有效保护了最具代表性的喀斯特、丹霞等地质遗迹，保护了山体、森林、瀑布等优美的自然景观，保护了荔波、赤水、施秉等独特的生态系统。

张建龙表示，要继续通过林业和草原工程、项目和资金，加大对遗产地生态保护修复的支持力度。各遗产地要坚持遗产公益属性，杜绝盲目利用和过度开发，防止资源退化和生态破坏。目前，国家林业和草原局正在开展全国自然保护地大检查，各遗产地将认真检查，摸清底数，找准问题，认真整改。

积极引导公众和社会参与保护

让严格保护、永续传承的遗产理念落地生根，离不开制度，更离不开公众和社会的参与。

“我们要牢牢守好发展和生态两条底线，自觉引导社会贯彻新发展理念，注重资源保护和永续传承，依托荔波喀斯特、赤水丹霞等世界自然遗产品牌发展旅游，助力脱贫攻坚，用实际行动践行‘绿水青山就是金山银山’的生态文明理念。”吴强说。

为了让公众更加关注文化遗产保护，重庆市文化遗产研究院向公众开放了正在发掘的巫溪宁厂盐业遗址考古工地。巫溪宁厂古镇有千年历史，是我国早期制盐地之一，宁厂盐业遗址也是后续三峡大遗址保护项目。9日的活动包括发掘工地现场观摩、考古调查分析以及宁厂古法制盐工艺的讲解，吸引了近百名群众参与。

9日，故宫文物医院迎来首批40名预约观众，这是故宫文物医院首次开放。故宫博物院院长单霁翔现场为观众进行了文物修复方面的知识讲解。他说，希望观众了解文物修复的科学性，体会到文物修复工作者崇尚的“工匠精神”。

“为积极引导公众参与保护世界遗产，各地要处理好保护与发展、区内与区外的关系，争取在各方面加大对遗产地及周边地区的支持力度，提高自

我发展能力，逐步减轻经济发展对遗产地资源的依赖程度。”张建龙认为，要坚持科学合理利用，建立多方合作共赢机制，使遗产地和周边社区群众获得更多利益，增强他们保护的自觉性。

“自然属于人类，人类要回归自然，与自然和谐共处、和谐发展是人类走向未来的必由之路。”刘嘉麒说，作为一名自然科学工作者，要加强科学研究和科学普及，把保护、开发自然遗产提高到一个新高度、新水平。

（记者：李慧）

华沙老城：重建的“古城”，何以破格入选世界遗产？

【澎湃新闻2018年6月6日】华沙历史中心（华沙老城）是世界文化遗产名录中的特例。

作为在二战中被夷为平地的城市，今天的华沙老城是在1945年-1966年间重建复原的。尽管波兰人严格按原状重修了所有的建筑，但在特别强调文化遗产“原真性”（Authenticity）的世遗名录中，重建项目是极少数的存在。

世遗委员会专家组曾为此分裂成两派，支持者认为华沙老城的复原重建具有杰出的价值，反对派则担心“复制品”使世遗名录失去公信力。时至今日，由华沙开启并延伸开去的关于文化遗产的讨论，仍在继续。

崭新的“古城”，不屈的门拱

“初到华沙的外乡人，常常不理解华沙人对每一处残垣断壁的执着……包括那些权杖形状的路灯，或是陷在地面之下的一段铁轨。同样，他们也不太能理解当地人对‘华沙起义’的神圣情感，正是这一事件，几乎导致了整个城市的覆灭。”英文版华沙城市地图的导语这样写道。

老城的一处石头门拱完美诠释了何谓“对断壁残垣的执着”。门拱的上半部分是从战争废墟中扒出的残石，布满坑坑洼洼的弹孔；下半部分则光洁平整，是战后模仿原有的形制重建的。这是整个华沙战后重建的缩影——人们在一个85%的建筑被德军蓄意炸毁的城市中掘地三尺，找出一切能找到的残骸，想方设法将其嵌入重建的建筑。他们收集照片和图纸，努力按照战前的样子恢复老城区，复制出一个崭新的“古城”。

1939年9月，德军以闪电战突袭波兰，华沙被占领，第二次世界大战的序幕也从这里拉开。1944年8月，波兰地下军组织反抗德国占领军的“华沙起义”，坚持63天，最终被镇压，20万人牺牲。起义失败后，德军强迫从华沙迁出80万人，并以彻底毁灭城市为目标进行掠夺和破坏。在浩劫中，华沙的260个街区只有6个得以幸存，老城被夷为平地。

第二次世界大战摧毁了华沙城近85%的建筑，20%的波兰人在战争中死亡，三分之一的文化精英和知识分子遭到了有针对性地屠杀，500万波兰人流亡海外。但就在这样的哀鸿遍野中，战后波兰人决定按原样重建华沙老城，后来的成功也大大鼓舞了这个新生国家的士气。

欧洲有上百个古城，华沙老城的独特之处在于，它是按14-18世纪的样貌复原、并且尽可能使用原有的材料、旧时的技术重建的“新”古城。在这里，14世纪的哥特式建筑和17世纪的巴洛克式教堂并立，来自废墟的建筑残垣被一次次展示和强调，它作为在战争废墟上复原的文化遗迹，成了复国不屈精神的代表，成为波兰民族的象征性空间。

波兰的地理位置决定了她的历史命运与战争纠缠不清。波兰位于欧洲平原的心脏地带，北部城市格但斯克直通波罗的海，一旦战事发生，便成为兵家必争之地。

17世纪的波兰曾是欧洲最大的国家之一，那时的疆域是现在的6倍。然而在之后的几个世纪里，波兰三次被邻国瓜分吞并：1795年被俄罗斯、奥地利、普鲁士瓜分而灭亡；1815年被普鲁士和奥地利瓜分；1939年随着希特勒闪击波兰西部、斯大林占领波兰东部，波兰第三次从世界版图上消失。

波兰人对战争的残酷有切肤之痛，这种态度袒露在随处可见的城市细节中。不只是华沙，在波兰的其他城市，修复和重建的原则也是类似的，那就是不能抹去历史的痕迹。

幸存的图纸与复国的象征

1945年-1966年间华沙老城的重建，被视为波兰人团结一致的象征，波兰民族历史的见证。

因为战后领土变化（东部领土让给苏联，但获得德国东部领土，导致整体向西平移），波兰政府组织大量人口迁移，约有600万人口从东部迁往中部地区。这为中部华沙的重建提供了充足的劳动力。而在此之前，华沙的人

口已经寥寥无几；精英阶层更是在“卡廷惨案”中遭到灭顶之灾。

与此同时，30万流亡国外的波侨回到华沙参与重建，出资、出力，新城市很快在从一片瓦砾中拔地而起，成为社会主义建设时期津津乐道的“华沙速度”。

笔者曾采访一位1960年代留学华沙的老教授，据她回忆，当时全民处于建设社会主义的昂扬情绪中，华沙大学的学生也自发地在周末参与劳动，中国的留学生一起去建筑工地上推砂子。

在整个重建过程中，公众始终保持高度的热情和高度的参与。波兰政府也定期向民众征集意见、邀请相关利益主体参加、将规划草案在公众听证会和网络公布，所有人都可以在听证会或通过电话提出意见。

波兰在二战后成立了“首都重建办公室”（1945-1949），该机构由华沙市长兼任负责人。这一大权在握的机构，在政策、资金以及协调建筑所有权方面都发挥了不可忽视的作用，促使重建工程高效、有力地运转起来。

华沙旧时风貌的意外留存，也是这个奇迹般的故事中为人津津乐道的一环。

意大利画家贝纳尔多·贝洛托（Bernardo Bellotto），受波兰国王斯坦尼斯瓦夫二世之邀担任宫廷画家，在1770年-1780年为华沙城创作了共计26幅城市全景画。他的画作注重透视和细节，几乎完美再现了18世纪华沙的建筑风貌。

这些画作曾在波兰皇宫中陈列，后来转移到波兰国家博物馆；1939年以后，被苏联军队带走，辗转落入德国人手中，最后又被美国艺术保护组织寻得。战后这些画作回到了波兰。

此外，二战前夕，一位大学教授出于自身的研究目的，带领他的学生们一起对波兰的历史建筑进行实地勘测，后来成为保护和重建华沙乃至全国古城的重要参考资料。

这些勘测图和风景画改变了华沙的命运。这是二战后大部分欧洲老城重建不具备的条件，也是华沙入选世界文化遗产的原因之一。

改变世界文化遗产的认定标准

1980年华沙老城申遗成功，改变了人们对文化遗产“原真性”的理解，更开启了日后文物保护界长达数十年的讨论。

世界遗产委员有一整套判断文化遗产“原真性”的标准，起初这些标准主要在于物质方面，包括形式与设计，材料与质地，位置与环境等等。直到1978年，重建后的华沙历史中心提名世界文化遗产名录，这给世界文化遗产委员会提出了很大的挑战。

考察、评估和审议申报“世遗”提名地，是由世遗委员会的专业咨询机构——ICOMOS（国际古迹遗址理事会）完成的，他们通常会提前数年进行调查和讨论；在1978年-1979年，ICOMOS对华沙申遗的态度始终摇摆不定。

由世界各国古迹保护专家组成的理事会内部分成两派，一派认为华沙老城的重建是杰出的案例，它承载了波兰的人文历史和波兰人的爱国热情；另一派则坚持“原真性”标准，并且认为与历史事件相关的提名容易受到民族主义、国家主义的影响，这与世界遗产公约的目标是相违背的。后者提出忧虑：如果重建的项目得以入选，将损害世界遗产名录的权威性和统一性。

1978年6月，ICOMOS会议报告上指出：“华沙历史中心是否满足原真性原则，仍是一个问题。因此我们认为，关于这一提名，还需要更多专家的讨论意见。”此后又有两次大会，仍然意见不一。

1979年，ICOMOS大会报告起草人Michael Parent提交了《关于世界文化遗产提名和标准的比较研究》，专门探讨关于华沙老城申遗问题。他指出，“原真性”应该是相对的，内含的价值才最重要。如果不是以艺术、而是历史的标准来评判，华沙的“复活”带有杰出的历史性。

1980年，ICOMOS终于采纳了肯定的意见，将华沙重建称之为“一个全球杰出的文化重建的象征，具有重大的历史意义”；大会认为它的“原真性”是与1945年-1966年这段独特历史的呈现相关联的。

同时，为了避免大量重建项目蜂拥而至申报世遗，委员会对相关的条例做了细化和限制，如重建只能在有完整详细的原始资料支持下进行，不能有推测的成分；需同时满足世界文化遗产的其他条件等等，让没有物质评判标准的“原真性”定义不至于走的太远。在华沙之后，只有波黑的莫斯塔尔古桥（毁于1993年的波斯尼亚战争期间，后重建）以类似的情况列入世界文化遗产名录。

从华沙开始，世界遗产委员会改变了对重建项目的看法，开启了业界对

“原真性”长达十余年的深入讨论，1994年ICOMOS在日本奈良通过的《奈良真实性文件》（The Nara Document on Authenticity）就是一个阶段性成果。人们对“原真性”的理解逐渐从“物质的”拓展到“意义的”，并促使世界文化遗产保护领域更加关注无形的遗产，对于如何保护、是否重建、如何重建有了新的思考。

（记者：彭珊珊）

环球博览

泰国推进减塑行动 国家公园将要求游客带走垃圾

【泰国《世界日报》2018年6月8日】泰国自然资源与环境部长素拉萨上将当地时间6日强调，减塑行动势在必行，将分步骤执行减少和控制塑料垃圾规定及措施。国家公园厅率先推动“减少和杜绝国家公园扔垃圾”行动，新旅游季游客必须将垃圾带离国家公园集中统一处理。

素拉萨上将表示，在减少塑料使用方面将采取多种措施和手段同时进行，包括减少塑料制品的使用，甚至杜绝使用塑料制品、改用其它新技术生产的环保品等，都要按照步骤一步一步进行，自然资源与环境部将尽快出台相关的规定，加大减少塑料垃圾宣传力度，让广大民众和企业共同加入减塑行动。

国家公园厅长探亚表示，国家公园一直都在推动减少公园垃圾工作，要求游客自行把垃圾都带到国家公园外面集中处理。希望所有到国家公园旅游的游客都养成不要乱扔垃圾的良好习惯。新旅游季开始，所有游客进入国家公园旅游，所产生的垃圾，不管是塑料垃圾、生活垃圾都要带出来放置在指定的地点，以集中处理，国家公园厅将对此出台相关规定。

2017年泰国已经出台了禁止游客携带酒精饮料到国家公园的规定，虽然有部分游客感到不爽，但执行之后效果非常不错。

（编辑：赵慧颖）

新西兰知名步道拟对外国人涨价 几乎为当地人两倍

【中国侨网2018年6月4日】新西兰自然保护局局长尤金妮·萨奇2日说，新西兰部分最受欢迎的徒步旅行路线10月起将向外国人收取几乎两倍于当地人的费用。

新西兰有不少徒步旅行路线，沿途风景秀美，部分成为影视作品取景地，吸引不少国内外游客。其中，自然保护局开发了9条“大步道”，这些步道穿越雨林河湖，上至山顶，下至峡谷，途经保护区或海湾，风景更是美不胜收。政府数据显示，2015年至2016年有近12万人在大步道徒步旅行。

萨奇说，目前大步道约60%的游客是外国人。外国游客自10月起游览米尔福德步道、鲁特本步道、凯普勒步道和阿贝尔·塔斯曼海岸步道这4条大步道，费用将是目前价格的两倍左右。新收费制度试行7个月。

“食宿费上涨也可能鼓励海外游客去那些没那么多人的大步道，那些步道费用不变。”她说。

新西兰近年旅游业不断发展，2017年吸引了380万外国游客。这一数字预计2024年增至510万，届时将超过新西兰人口。新西兰不少人担心旅游业过度发展可能会破坏环境、影响基础设施建设和造成交通拥堵等问题。

(王鑫方)

编辑：中国风景名胜区协会《中国风景名胜》编辑部

网址：www.china-npa.org E-mail：china_fjms@163.net

电话：010-88315330 88315324 传真：010-88315325 (F)

地址：北京市海淀区三里河路7号新疆大厦B座11层

联系人：张立 陈晨 邮编：100044
