

会员专供 注意保存

风景工作参考

主办单位：中国风景名胜区协会

(总第216期)

本期要目

- 景区讲解乱象何时休 81.9%受访者希望听到更多靠谱的讲解
- 稻城亚丁景区实行有偿搜救 先支付再搜救 妥不妥？
- 九宫山门票“一票两价”引争议
- 景区儿童票标准不一引热议
- 诗和远方要多花些心思去抵达
- 托管世界的遗产
- 科莫多龙——想去看你不容易

2018年8月31日

(所载内容不代表本编辑部观点)

目 录

热点关注

- 景区讲解乱象何时休 81.9%受访者希望听到更多靠谱的讲解 -----3
- 稻城亚丁景区实行有偿搜救 先支付再搜救 妥不妥? -----6
- 沿线景区“各吹各的号，不是一个调” 昔日风光不再 三峡游吃老本直“掉粉” --9

新闻摘要

- 九宫山门票“一票两价”引争议 -----13
- 黄山风景区：9月起帐篷宿营须实名预约 -----15
- 四川多个景区门票价格下调 九寨沟可自定执行价 -----16
- 我国国家公园体制形成可推广经验 -----17

社会纵横

- 景区儿童票标准不一引热议 -----18

时事评论

- 诗和远方要多花些心思去抵达 -----21

世界遗产

- 托管世界的遗产 -----23
- 这些创意改变了世界遗产的“玩法” -----25

环球博览

- 科莫多龙——想去看你不容易 -----29
- IUCN最新发布报告：帮助人们选择合适的工具来评估自然保护地 -----30
- 如何与动物和谐相处？加拿大国家公园聘用野生动物监护人 -----32
-

景区讲解乱象何时休

81.9%受访者希望听到更多靠谱的讲解

【中国青年报2018年8月16日】夏季是很多景点的旅游旺季。一些导游在景区进行讲解时，一味迎合游客猎奇心理，随意发挥，大谈野史，而且逻辑混乱，让游客听得云里雾里。

近日，中国青年报社社会调查中心联合问卷网，对2007名受访者进行的一项调查显示，97.4%的受访者去旅游景点会听讲解，受访者认为景区讲解最常出现的两个问题是讲解偏离景点本身和胡编乱造、前后矛盾。81.9%的受访者希望听到更多有事实根据的景点讲解，68.6%的受访者建议加强对导游和讲解人员的培训和考核。

受访者中，00后占0.6%，90后占28.3%，80后占52.7%，70后占13.4%，60后占4.5%。

54.7%受访者指出存在导游讲解胡编乱造的情况

在广州上大学的蔡晓天每到一个旅游景点游玩参观时都喜欢听讲解，“如果只走马观花看一看，不能深入地了解。讲解员如果讲得好，就能学到很多知识”。然而，蔡晓天去秦兵马俑参观时，发现讲解员并不专业。“讲解员讲了很多段子和玩笑，根本没有把历史讲出来，在这么严肃的地方，我有些受不了”。

家住天津的孙霖（化名）对记者说，他陪朋友去古文化街玩的时候，遇到了一个旅游团，导游带着一些学生和家长来到了严复塑像前，和大家说，严复非常有学问，想让孩子考北大清华就摸摸他的头和手。“孩子们蜂拥着跑到前面去摸严复像，很多家长也跟着摸得很起劲。我看塑像头和手的部分都已经泛光了，显然是被很多人都摸过了。”孙霖直言，他非常不喜欢这种讲解。

调查显示，97.4%的受访者去旅游景点会听讲解，其中41.6%的受访者经常听。受访者认为景区讲解最常出现的两个问题是讲解偏离景点本身、意在

推销产品（57.8%）和胡编乱造、前后矛盾（54.7%），其他问题还有：讲解员故弄玄虚、制造噱头吸引注意力（47.3%），违背史实、大谈野史奇闻（43.4%），讲解内容格调低、低俗迷信（20.8%）等。

在上海工作的吴飞（化名）认为，好的讲解员可以给游客更多身临其境的感觉，“比如参观一些名人故居，讲解员如果讲得生动，能让人们感受到当时的历史环境”。吴飞前两年去苏州旅游时有一段不太愉快的经历，“我被忽悠着报了一个旅行团，一路上导游根本没什么正经的讲解，全是在推销”。

在晋祠工作的一位志愿者告诉记者，晋祠最早的历史可以追溯到周朝，但是有些导游在讲解时，连周朝的历史都不知道，很不专业。

“旅游景区专业讲解人才缺乏，管理人员专业素养偏低，直接影响旅游景区讲解工作的水平。”首都科技发展战略研究院副院长、中国社会科学院旅游研究中心特约研究院赵峥分析，出现讲解乱象的直接原因是部分旅游从业人员，特别是导游和讲解人员，学习和培训不足，缺乏对景区文化的充分认识与理解。从深层次看，这与我国旅游产业的发展阶段有关。“目前我国旅游产业仍处于从规模型向质量型发展的阶段，很多旅游景区、旅行社重游客数量和营收规模，轻文化内涵挖掘和传播，对从业人员而言，在这一导向下，未加考证的野史、奇闻甚至故意制造噱头，都是为了扩大业绩的营销手段”。

赵峥认为，景区讲解乱象不仅不利于游客体验文化精髓，也影响到旅游产业的长期健康发展，需要引起足够重视。

调查中，60.7%的受访者认为讲解乱象不利于塑造正确的三观，58.7%的受访者觉得这会破坏游客对景区的印象，52.3%的受访者指出这样会误导游客，传播错误的知识，另有34.4%的受访者觉得这会降低游客对导游的信任感。

吴飞说，现在他带孩子出门旅游找讲解时比较谨慎，“一般会找景区内的讲解员，感觉比导游靠谱些。小孩子还在学知识的阶段，他听到什么，往往记得特别快，不能被误导了”。

68.6%受访者建议加强导游和讲解人员的培训和考核

调查显示，受访者喜欢听的景点讲解是与游客有互动的（57.9%）、

语言生动活泼的（55.7%）和有历史文化底蕴的（55.5%），其他特点还有：不照本宣科、有个人见解和特色的（39.2%），讲解与游览相得益彰的（27.3%）等。

调查中，81.9%的受访者希望听到更多有事实根据的景点讲解。

“这几年文化旅游非常热，讲解员是传播景区文化的窗口，我很期待能有更多优质的讲解员。”蔡晓天说。

孙霖认为，景区首先要规范讲解内容，在讲解员招聘、培训上把好关，另外也需要加强对导游、讲解员的管理。

如何提高景区讲解水平，调查中，68.6%的受访者建议加强对导游和讲解人员的培训和考核，63.4%的受访者建议导游和讲解人员要规范言行，保证讲解内容有据可查，61.6%的受访者建议景区多挖掘史料，提高讲解内容的真实性，31.4%的受访者建议畅通投诉渠道，对导游不当讲解行为进行处罚。

“旅游景区讲解管理的关键在于人，难点也在于人。现在一些地方，比如北京故宫、天坛等世界文化遗产推行的讲解员管理制度还是有比较明显的效果，有助于推动讲解规范化，提升讲解员的素质和能力。”赵峥认为，景区讲解乱象需要从两个方面加以解决：一方面，景区应当规范讲解内容，增加讲解的历史文化内涵。另一方面，要加强对讲解员、导游的培训和管理，只有经培训合格并获得讲解员证的人员，才可以在景区从事旅游团队讲解服务。

赵峥认为，从讲解的角度看，促进景区文化传播，可以从三个方面入手：一是要进一步加强讲解人员的培训，由旅游主管部门牵头，围绕相关景区文化内涵、传播重点等，采取培训班、专题讲座、网络在线培训等方式，提升讲解人员服务能力和水平。二是推进“互联网+”讲解，推动景区文化传播与科技创新融合，综合运用互联网、新媒体和人工智能等工具，围绕游客需求精准传播，提升文化传播的质量和效果。三是“放管结合”抓景区文化传播，对于旅游景区文化产品和服务开发、具体文化项目运营，政府要充分做好服务。但该管的要管起来，对歪曲事实的讲解、侵害旅游者权益的行为，要加强监管力度。

（见习记者：孙山）

稻城亚丁景区实行有偿搜救 先支付再搜救 妥不妥？

【成都商报2018年8月24日】8月21日，甘孜州稻城亚丁管理局发布公告，正式公布甘孜州稻城亚丁景区有偿搜救制度：景区实行有偿搜救，分不同区域，搜救费用为1.5万元起。8月23日，稻城亚丁管理局法规科副科长王飞告诉成都商报记者，该制度出台，是基于每年因搜救非法登山、穿越者投入大量人力物力。该制度出台前咨询过法律专家，并进行过多次调研，考虑有偿搜救和人道主义救援共存等问题，主要是通过收费，对违规穿越者起到震慑、警示的作用。王飞表示，有偿搜救采取先支付再搜救的方式，但如果在对方放弃有偿搜救的情况下，出于对生命的尊重，景区还是会对违规穿越者进行搜救，但范围仅限于自然保护区内。

四川省登山户外运动协会副秘书长高敏表示，目前省内除稻城亚丁景区外，暂无实施有偿搜救的景区。一方面是搜救资源的浪费，一方面是人的生命，实施有偿搜救，真的能实现防止违规穿越的目的吗？

有偿搜救咋实施

按照地域标价 4个区域2万元起，1个区域1.5万元起

8月23日，王飞忍不住感慨道，两天前景区正式公布了有偿搜救制度，一些网友对有偿搜救制度发表了不同的看法。

稻城亚丁管理局21日公布的有偿搜救制度显示，该制度适用于在该景区非法登山、非法穿越等户外活动及未按规定线路、区域旅游而发生事故的人员。遇险后，应及时向管理局求助，说明险情，任何单位或个人不得谎报或故意夸大、缩小险情，并应在误报警后立即主动采取措施消除影响。

对于搜救路线及费用，亚丁村至夏洛多吉区域、亚丁村至央迈勇区域（蓝月山谷）、亚丁村至仙乃日区域、亚丁村至卡斯地狱谷区域，搜救费用均为2万元起；亚丁村、叶儿红村至康古贡嘎银河区域，搜救费用1.5万元起。搜救费用包括搜救人员的劳务费用和搜救装备、工具的使用费用，不包括由此产生的交通费、救火费和医疗费用等其他费用。

王飞表示，每次搜救的规模在30人左右，搜救的费用都低于成本价。

如果对方放弃

“也会搜救，但仅限于自然保护区范围”

一方面是非法穿越者频频遇险，一方面是有偿搜救，这让景区从试行有偿搜救开始，就遭遇到了“两难”：景区如果坚持有偿搜救，会背负极大的道德压力；但如果在对方放弃有偿搜救的情况下，景区出于对生命的尊重对违规穿越者进行搜救，有偿搜救制度又恐会沦为一纸空文。

王飞认为，出台制度前，他们考虑了有偿搜救和人道主义救援共存等问题。钱不是主要因素，最主要是通过收费对非法穿越者起到震慑、警示的作用。所以只要报警，不管支不支付费用，都会在景区范围内进行搜救，如果对方放弃有偿搜救，出于对生命的尊重，景区还是会对违规穿越者进行搜救，但范围仅限于自然保护区内。在王飞看来，“有偿搜救制度”更多是起告知、警示作用。

除了有偿搜救外，对于非法穿越或者有偿搜救拒绝支付等行为，王飞称不但会将其列入（景区）黑名单并依法进行处罚，且将上报甘孜州和省旅游部门，看能否在更大的范围内进行处罚。“目前我们正在和上级进行沟通。”

制度出台背景

“近年非法穿越者增多，4年6死1失踪”

事实上，早在2014年，稻城亚丁景区就开始试行有偿搜救，救援费用分两个标准：亚丁村至夏洛多吉区域等四个区域2万元起，亚丁村等区域1.5万元起。当时亚丁景区的一位负责人曾介绍，有偿救援制度出台前，违规穿越亚丁景区“遭遇危险”的报警救援平均每年50余起，产生的搜救费用每年超百万元。今年8月15日，亚丁国家级自然保护区管理局又一次发布《关于禁止非法穿越的公告》称，近年来陆续有大量游客私自组织团体或个人经过多条线路穿越至亚丁国家级自然保护区，截至目前，因地势复杂、海拔高、缺氧等因素，已造成6人死亡，1人失踪。为保障各位游客的生命财产安全，按照《中华人民共和国自然保护区条例》第27条和第34条，将禁止一切非法组织团体或个人穿越至亚丁国家级自然保护区，因私自穿越造成的后果自行负责。

王飞向成都商报记者证实了该公告。他表示，近年来，非法穿越者增多，从以前的200多人到800多人，这次禁止穿越公告里的“6人死亡、1人失踪”差不多是从2014年到现在的数字。王飞介绍，8月21日正式公布有偿搜

救制度之后，尚没有接到人员被困的报警，也未有过有偿搜救。

公德生命咋平衡

一方面是搜救资源的浪费，一方面是人的生命，有偿搜救该实行吗？人们意见不一。

观点1 应该实行 公共资源不能被浪费

“非法穿越，是对家人、救援队的不负责任。不买门票、不按规定区域活动，凭什么要求花费公共资源免费救援？”这类观点的支持者不少。

“等待救援的驴友生命宝贵，救援人员的生命同样宝贵。大量救援人员、警察是冒着生命危险进入危险区域搜寻驴友，他们的付出同样需要尊重。”四川新念律师事务所主任王新年律师认为，目前国内很多景区都实施免费救援，很多情况下，救援资源被白白浪费。

“如果不这样，违法穿越等必然泛滥。”四川省登山户外运动协会副秘书长高敏对亚丁景区的有偿救援表示支持。

观点2 值得商榷 遇险获救是基本权利

专栏作家宋金波之前曾撰文认为，公民遇险获得救助，是基本权利。宋金波表示，景区作为营利机构，有责任对游客负责，包括支付搜救费用。不过，考虑到违规穿越、没购买门票等因素，宋金波认为，最主要的还是要看景区应对和责任划分。

宋金波认为，向被搜救者要钱，其实不能说“无法可依”，但这些原则性规定很难执行，有偿搜救制度还很不成熟。

新闻评论

有偿搜救 打好制度补丁 防范道德困境

8月21日，四川甘孜州稻城亚丁景区公布将实施有偿搜救制度。有观点认为会诱发“道德困境”，担心有偿救援环境尚不成熟，强制推行的话，会衍生出很多问题。2016年10月6日，山东籍男子石某跟着团队从木里违规穿越至亚丁，出现严重高原反应，同伴向景区求助。在了解景区有偿搜救制度相关条款后，并未选择有偿搜救，又与景区派出所取得联系，随后景区派出所等组成搜救队伍前往事发地搜救。遗憾的是，石某已因高原反应严重，疑似引发并发症离世。

亚丁景区在实施有偿搜救时，需要打好制度补丁，对新版制度进行修

订，明确“先救人后付款”，接到求救即刻发动搜救，不得跟遇险人员讨论救援费用问题，以防范遇险人员拒绝搜救，令双方陷入道德困境，同时，杜绝再出现“不付钱就不救人”“先付钱再救人”等现象，以免耽误救援，造成遇险人员死亡悲剧。不要小看这一细节，实际上关系到景区救援责任归属、收费合法性等问题。据媒体调查显示，很多人可以接受有偿救援，但不接受“先给钱才救人”，普遍认为应该将救人放在第一位，而且费用标准不宜由景区制定，最好由物价部门核定。（据《宁波日报》）

新闻链接

黄山景区出台有偿救援办法 已实行近两月 暂未接到报警

今年7月1日起，黄山景区正式实行《黄山风景名胜区有偿救援实施办法》：不遵守规定而被困的游客，需要在脱困后支付救援费用。黄山风景区管委会称，将在有偿救援结束后15个工作日内，完成对救援费用的审议核定；20个工作日内，向旅游活动组织者及被救助者送达《支付有偿救援费用通知书》。旅游活动组织者及被救助者对有偿救援费用有异议的，通过协商或司法等途径解决。

8月23日，成都商报记者从黄山市人民政府网的一则报道看到，近5年来，黄山风景区每年救援数量在400起左右，2017年，景区共组织实施各类救援483起，其中较大规模的救援约120起。在各类救援中，难度最大、危险系数最高、所需费用最多的是对“擅自进入景区未开发开放区域的旅游者或驴友”的救援。成都商报记者致电黄山风景区管委会救援队，对方称，从7月1日正式实行有偿救援到目前为止，暂未接到有偿救援的报警。

（记者：蒋麟）

沿线景区“各吹各的号，不是一个调” 昔日风光不再 三峡游吃老本直“掉粉”

【经济参考报2018年8月23日】全长近200公里的长江三峡是世界级黄金旅游线路，得天独厚的自然风光和人文景观吸引着海内外游客。上世纪90年代末，三峡游达到顶峰，船票“一票难求”，仅巫山县年接待游客量就超过200万人次，三峡游堪称中国旅游的“金字招牌”。但高峰过后却是长期的

低谷，入境游客数量连年下滑，三峡游“风光不再”。《经济参考报》记者近期调研发现，三峡游产品单一、文化内涵缺乏、无序竞争突出、行政分割导致整体规划滞后，整体发展难以跟上消费升级的新变化。

曾经“一票难求”如今境地尴尬

长江三峡是世界上唯一能乘坐游轮游览的峡谷，是我国最早向海外推介的黄金旅游线路之一。在上世纪90年代末达到顶峰后，三峡游的游客数量不断下滑，“金字招牌”日渐暗淡。

三峡游“遇冷”从游船运营状况可见一斑。长江豪华游轮是三峡游的主要方式，约占总量的70%，其船票价格是三峡游的“晴雨表”，船票降价意味着游客减少。从2006年到2016年，长江豪华游轮内宾船票均价从2850元跌到1600元，跌幅超过40%。2016年，三峡游主线年接待游客量不足百万，市场疲软导致重庆、湖北两地32艘游轮停运。

2017年三峡游开始“止跌回暖”。中国船东协会长江分会旅游客运专委会执行会长蒋宗金表示，2017年三峡旅游游客数量同比小幅增长，预计2018年也将保持良好势头，达到15%的增长。

国内旅游消费需求持续增长，为三峡旅游提供了新的“增长极”。据重庆市旅发委主任刘旗介绍，去年一个可喜的变化是，三峡游已经没有过去的淡旺季之分，每天在重庆搭乘豪华游轮的游客超过2500人。尽管入境游客比例下降，但是国内游客数量连续两年增长，三峡游已经从过去的“外宾专享”转型为“内外并重”、以国内游客为主力的旅游线路。

此外，近年来三峡沿线各地以旅游带动发展的愿望较为强烈，对旅游景区持续增加投入，三峡沿线和腹地出现云阳龙缸、巫山文峰观、奉节三峡之巅等一批新开发打造的景区，为游客通过陆路游览三峡提供了更多的产品选择。“三峡游总体向好，但是还没有恢复往日的雄风。”刘旗说。

重庆假日国旅副总经理杨顺华说，尽管有起色，三峡游还是“不冷不热”的“温线”，相比20年前船票“一票难求”的火爆，相比它曾经在中国旅游线路中“特级资源”的地位，现在“褪去光环”的三峡旅游，看起来有些落寞。“因为游客少、利润低，三峡游市场缺乏吸引力，不少旅行社现在都不愿意做这条线路。”杨顺华直言。

缺文化少内涵各自为政难成合力

“高峡出平湖”，作为“特级资源”的三峡旅游为何在当今旅游消费需求爆发式增长之际却后继乏力？作为最早的对外旅游“名片”，三峡游“起了个大早，赶了个晚集”，引发不少业内人士反思。

长期关注三峡旅游的重庆旅游发展研究中心主任罗兹柏表示，三峡旅游最大的症结之一，是没跟上消费习惯的发展，还在“吃老本”，已不能满足游客追求高品质生活的需求，所以“不进则退”。

“吃老本”的首要表现是三峡旅游产品结构单一，缺乏个性化、精品化产品。目前，乘坐游轮仍然是游三峡的最佳方式和最大亮点，但七成多三峡游轮产品是重庆和宜昌间三四天水路行程，短线、长线产品较少。

刘旗说，三峡旅游资源虽好，但皇帝的女儿也要穿衣打扮，三峡游供给不充分，现在人们生活节奏较快，三峡游缺少体验“千里江陵一日还”的“快餐式”短线产品以及长线休闲产品。有的欧美游客说，三峡游三四天的产品行程过于紧凑，“第一天欢迎晚宴，第三天就是欢送晚宴”，感觉“不是在度假而是在坐船赶路”。

当前，单纯观光的旅游方式已很难满足游客的旅游需求，而本应打好“文化牌”的三峡游却少有文化挖掘和讲述，还在拼景区外在“颜值”建设，缺少文化内涵。

重庆工商大学教授赵小鲁表示，从远古巫文化到三国文化、诗词文化，三峡旅游可挖掘的文化极其丰富，但三峡沿岸不少景区还是搞建设的旅游开发思路，以粗放的“门票经济”为主，卖了门票就完事，文化特色活动不足，这种低层次的观光旅游产品已经不能适应市场需求的变化。三峡沿线云阳张飞庙景区一名经理坦言，过去景区“搞文化”就是找几个人扮演张飞、关羽耍矛弄刀，人手不够时他也常客串出演，现在还这样“为了文化而文化”，不仅游客不买账，还有损三峡旅游的形象。

与此同时，旅游配套设施几十年“不变”，服务滞后。刘旗说，三峡旅游是世界级的游轮配备乡镇级的码头，沿线登岸码头基础设施建设严重滞后，泊位不足，周边环境缺乏打造。外国游客以中老年“银发族”居多，船在沿岸一些码头靠岸后，因为没有电梯，有的老年游客提着行李箱上一百多级台阶叫苦不迭：“这样的三峡游没有舒适可言，不会再来第二次了。”

更严峻的问题在于，各游轮企业和各景区之间无序竞争突出。蒋宗金表

示，近年来三峡游轮船票降幅明显，一个主要原因就是行业内各游轮企业为争抢客源，相互杀价。三峡沿线各旅游景区各自为政，缺乏统一规划，大家“各吹各的号，不是一个调”，导致景区建设、产品包装、市场营销难以形成合力，三峡游被切割成一个个单一景区，无法协调衔接起来，整体魅力打了折扣。如忠县重金打造的烽烟三国大型实景演出，其地点距离游轮码头有近一个小时的车程，腹地景区和游轮没有快捷衔接，只有10%的游客选择去看演出。

应突出资源特色加强文化述说

业内人士建议，三峡旅游亟待统筹出台整体规划和全面提档升级，重塑“金字招牌”，以旅游带动三峡沿岸经济发展和库区百姓脱贫致富，把三峡建成旅游发展、生态保护、脱贫富民的典范，让库区这片绿水青山变成金山银山。

近年来，随着“长江经济带”发展战略的提出，三峡沿岸各地重新依托三峡特级自然资源，将旅游作为“生态优先、绿色发展”理念的实现路径，三峡旅游迎来前所未有的发展机遇。专家建议，应乘势而上，对三峡旅游全面提档升级，重塑三峡游形象，有力带动沿岸经济发展。

首先，创新产品体系，打造精品线路。重庆中旅集团总经理廖伟建议，在产品开发设计上向纵深发展，推出分段游、短线游、深度游、休闲度假游等个性化产品和特色产品，形成多层次产品体系，增加库区腹地旅游资源与游轮产品对接。赵小鲁建议，重点突出“高峡”“平湖”“大坝”三大资源特色，全力塑造高峡平湖新三峡旅游品牌形象。

其次，加快三峡沿线基础设施建设和景区提档升级，培育旅游产业链。蒋宗金建议，在保护沿岸生态环境的基础上，进一步加大对长江沿线各景点港口码头的基础设施投入，并吸引社会资本进入。同时，培育旅游产业链，将过境游变为目的地游，充分发挥沿线地区经济辐射和配套支持作用，以三峡游带动腹地经济发展。

罗兹柏建议加强三峡游文化述说，在沿线景点和游轮上增加导览系统，并通过声光电等科技手段充分展现，结合实景演出等文化表演，提升文化表现力和亲和力，让游客身临其境“游在其中”。

此外，专家建议沿线各地深化区域联合、产业联动和行业合作，将三峡

旅游品牌整体宣传包装，规范旅游市场，发挥行业协会作用，避免一哄而上和恶性竞争。

（记者：张琴、周文冲）

新闻摘要

九宫山门票“一票两价”引争议

【武汉晚报2018年8月11日】8月9日，武汉一网民“楚天千里清秋”在网上发帖说，他与家人前往湖北咸宁通山九宫山景区游玩时，惊讶地发现，在该景区，同是成人门票，存在两个价格：对通山县本地人卖20元钱一张；对外地人卖70元一张。他质疑景区的做法不合理。

据了解，全国不少景区在出售门票时，均存在“一票两价”甚至“一票多价”情况。

有市民认为，本地人为景区发展作了贡献，给予本地人门票优惠，无可非议；也有市民称，景区做法涉嫌违法，景区售卖门票应对所有消费者一视同仁。

九宫山售卖门票现“一票两价”

网友“楚天千里清秋”是武汉市民。8月9日，他和家人去湖北咸宁通山九宫山景区旅游，意外看到该景区在售卖门票时，同是成人票，卖出了两个价格——通山本地人购买时，花20元钱就可买一张；非通山县居民购买时，得花70元钱才能买一张。

该网友说，他觉得景区将同一张门票卖出两个价格，是在歧视外地人，“景区为什么要这样做呢？”

他提供的门票显示，一张门票上打印着“通山票”三个小字，价格为20元，另一张门票的同一位置标注文字为“成人票”，价格为70元。

九宫山风景区的经营者——湖北省九宫山旅游开发有限公司工作人员在接受《长江日报》记者采访时称，多年来，他们景区在售卖门票时，给予了

通山本地人较大的优惠与照顾。游客本人在购买该景区成人门票时，只需出示身份证件，证明自己是通山县居民，就可购买到20元钱的门票。非通山县居民，则只能购买70元钱一张的门票。

物价部门称：属历史遗留问题

通山县旅游局工作人员周女士称，九宫山风景区经营者在售卖门票时，对本地居民与外地居民实行区别对待，从理论上来说，肯定是不对的。具体原因她不是很清楚。

通山县物价局工作人员陈先生说，他们物价局对景区门票价格，实行最高限价管理。原则上，景区所定的门票价格，只要不超过物价局规定的最高限价就行。

陈先生称，九宫山景区是一个老景区，通山本地人为了景区建设，承受了出让土地、拆除房子甚至搬离家园等代价。景区经营者为处理好与通山本地人的关系，在售卖门票时，对通山本地人进行照顾，似无不可。通山当地相关部门，也默认了景区的这种做法。

九宫山风景区所以对本地游客与外地游客，设置两个不同的门票价格，是特殊的县情、乡情等多种原因造成的，属历史遗留问题。

在该县最近几年设立的新景区中，就不存在“一票两价”现象。如当地有名的隐水洞景区，对本地外地游客实行的是同一个票价。该景区的经营者，并没有在门票价格上给予本地人优惠。

票价本地外地有别在国内常见

家住武汉东湖高新区的夏先生，是一位旅游达人。几十年来，他游遍了北到辽宁省，南到海南省，东到台湾省，西到新疆维吾尔自治区等地的大部分国内景点，看到不少景点在售卖门票时，对景点所在地区的本地人，都给予了不同程度的优惠或照顾。

个别景区还对本地居民免收门票。他说，确实有部分外地游客在游览这些景区时，对景区的这一作法很不理解。

家住武汉市黄陂区的李女士说，她在旅游时，经常见到景区门票价格因人而异这种情况。

在她记忆中，江西庐山、湖南张家界等景区在售卖门票时，卖给当地人的门票很便宜，卖给外地人的门票要贵一些。“个人感觉，景区照顾当地人

也无可厚非的。”

律师：景区应公平对待本外地游客

湖北今天律师事务所律师张付坚说，我国《消费者权益保护法》第十条规定，消费者享有公平交易的权利。消费者在购买商品或者接受服务时，有权获得质量保障、价格合理、计量正确等公平交易条件，有权拒绝经营者的强制交易行为。此外，《价格法》第四十一条规定，经营者因价格违法行为致使消费者或者其他经营者多付价款的，应当退还多付部分；造成损害的，应当依法承担赔偿责任。

因此，景区针对本地和外地游客制定不同收费标准的行为，属违法行为。因为这样一来，景区已涉嫌侵犯消费者的公平交易权。消费者可以通过法律途径维护自己的合法权益。

湖北瑞通天元律师事务所律师张国振称，今年3月份，湖北省物价局在《关于规范景区门票价格行为有关事项的通知中》明确提到：为促进全域旅游发展，景区经营管理者在全面落实现行门票减免优惠规定的前提下，可以根据旅游市场供需变化等因素，适当扩大门票减免优惠的对象范围及幅度，但必须对所有旅游消费者一视同仁，“不得区别中外游客、本地外地游客设置两种门票价格”。

两位律师均表示，从法理上来说，景区应公平对待本外地游客，不应在门票价格上歧视外地游客。

（记者：陈奇雄）

黄山风景区：9月起帐篷宿营须实名预约

【新华网2018年8月22日】记者从黄山风景区管委会获悉，《黄山风景区宿营帐篷经营与服务管理实施细则（试行）》近日发布，明确黄山风景区帐篷宿营实行实名预约制，并对核心游览景区各宿营帐篷搭建区域及相应容量做出规定，该细则将于9月1日起正式实施。

细则明确，黄山风景区帐篷宿营实行实名预约制，自备帐篷宿营者和租用帐篷宿营者，均应在进入景区前向景区宿营帐篷综合服务中心预约，并在预约的指定区域搭建帐篷，宿营帐篷搭建时间为18时至次日早日出前。同

时，帐篷类型仅限单人、双人两种，禁止在景区内搭设大型宿营帐篷。

细则将核心游览景区划定为北海、天海、玉屏3个片区的7个宿营帐篷搭建点，容量共计320顶帐篷。由黄山旅游发展股份有限公司负责成立景区宿营帐篷综合服务中心，并在这7个宿营帐篷搭建点设分中心。

黄山风景区管委会相关负责人表示，在黄山风景区帐篷宿营一直以来十分受游客欢迎，为严格保护黄山风景名胜资源，同时保障旅游安全，黄山风景区近年相继发布《黄山风景区游客宿营帐篷管理（暂行）办法》《黄山风景区宿营帐篷管理办法》，持续探索对景区宿营帐篷的管理。目前，对不听劝告违规搭设帐篷宿营的，有关部门将依规予以取缔或查处；对经营服务者违规私自搭建、经营宿营帐篷的，有关部门将依规进行处罚。

（记者：董雪）

四川多个景区门票价格下调 九寨沟可自定执行价

【中新网2018年8月23日】记者23日从四川省发改委获悉，该省黄龙、峨眉山、乐山大佛、青城山、都江堰等景区将下调景区门票价格。新的门票价格自2018年9月20日起执行，实行最高限价管理。今后门票价格将在定期成本监审的基础上，实行动态调整。

九寨沟风景名胜区旺季门票价格由220元/人降为190元/人，淡季门票价格维持80元/人；黄龙风景名胜区旺季门票价格由200元/人降为170元/人，淡季门票价格维持60元/人；峨眉山风景名胜区旺季门票价格由185元/人降为160元/人，淡季门票价格维持110元/人；乐山大佛风景名胜区门票价格由90元/人降为80元/人；青城山景区门票价格由90元/人降为80元/人；都江堰景区门票价格由90元/人降为80元/人。

鉴于九寨沟处于灾后重建时期，景区尚未完全对外开放，恢复重建期间由九寨沟风景名胜区管理局根据实际开放程度按不超过上述门票价格的原则自行确定实际执行价。

四川省发改委还要求上述景区探索试行相邻景点联票、通票等新型门票制度。在执行上述门票价格和最高限价的同时，各景区可根据实际情况，在保留单项景区门票的基础上，按照低于单项门票价格之和的原则，探索试行

相邻景点联票、通票等新型门票制度，自行制定门票促销优惠价格政策，供游客自愿选择。

各景区必须严格执行国家和四川省有关景区门票价格对青少年、学生、老年人、残疾人、军人等特殊群体的减免优惠政策。同时根据新修订的《四川省老年人权益保障条例》，自2018年10月1日起，对年满65周岁老年人免收门票；对年满60周岁，不满65周岁老年人，在非国家法定节假日免收门票，在国家法定节假日实行门票半价优惠或者免收门票。

此外，四川省发改委还特别强调，各景区应在官方网站、收费场所等醒目位置公示门票价格及单独收费的服务项目、收费标准等，保障游客知情权，自觉接受社会和舆论监督。除法律法规明确规定外，不得将门票、游览服务、保险等捆绑销售，不得价外加价或强制代收其他任何费用。不得强制购买通票、联票，保障游客选择权，维护旅游市场正常价格秩序，促进旅游业健康发展。

（记者：徐杨祎）

我国国家公园体制形成可推广经验

【光明日报2018年8月16日】记者14日从在云南昆明举行的国家公园国际研讨会上获悉，涉及我国12个省区的10个国家公园体制试点正按照中央和有关部门批复的方案及总体规划有序推进，目前已形成包括“成立统一管理机构”“建立自然资源产权体系”和“生态保护补偿制度”等在内的可复制、推广经验，为全面铺开国家公园体制建设打下了良好基础。

2015年以来，我国积极开展国家公园建设的有益探索，中央全面深化改革领导小组先后审议通过了三江源、东北虎豹、大熊猫、祁连山4个国家公园体制试点方案，国家发展改革委先后批复神农架、武夷山、钱江源、南山、普达措、北京长城6个国家公园体制试点实施方案。“我们要以大熊猫、东北虎豹、亚洲象、雪豹等旗舰物种为主要保护对象，建立物种类型的国家公园；要以三江源、祁连山、横断山、秦岭等重要地理单元为标志，建立生态系统类型的国家公园；还要规划建立以青藏高原为主体的‘世界第三极国家公园群’，最终形成以国家公园为主体的自然保护地体系，构建国土

生态安全屏障。”国家林业和草原局副局长李春良表示。

据国家林业和草原局总经济师、国家公园管理办公室主任张鸿文介绍，在成立统一管理机构方面，三江源、东北虎豹、神农架等相继成立国家公园管理局或管委会，组建国家公园管理机构和垂直管理体系，使原有的多头、破碎化管理得到改变。在推进自然资源统一确权登记、建立自然资源产权体系方面，祁连山、神农架探索实施试点区范围内矿业权、水电站等相关产业的退出机制；针对集体土地占比较大的现实，钱江源、武夷山探索开展集体所有制土地管理方式和补偿机制，为国家公园建设中集体土地的用途管制和经营方式积累了经验。

在强化保护的同时，部分试点区还积极与周边社区协调，通过实施多种中央生态补偿或转移支付措施，保障原住居民收入不降低、生活质量不下降。

尽管几年的试点工作取得了明显成效，但张鸿文表示，试点推进中仍面临一些困难和问题，包括规划范围和功能区划分不尽合理，保护与发展的矛盾依然突出，管理体制不明、机制不活，法律法规、规程规范缺失，资金保障不到位等。他表示，这些问题仍须加强研究和探索，找到妥善的解决办法，为建立以国家公园为主体的自然保护地体系提供借鉴。

（记者：张蕾）

社会纵横

景区儿童票标准不一引热议

【中国旅游报2018年8月17日】8月是暑假亲子出游高峰期，景区儿童票标准再次成为大家热议的话题。小孩子进景区到底是以哪种标准来购买优惠票？儿童票标准到底怎样定才更为合理？日前，记者进行了一番调查采访。

争议：免票标准不一

刚满10岁的儿童到上海迪士尼乐园游玩，却因为身高超过规定标准被要

求补票。近日，广东一名游客将上海迪士尼乐园诉至法庭。该游客提出，上海迪士尼乐园应该参照迪士尼全球其他乐园的做法，以年龄而非身高作为儿童票标准。此事引起社会的广泛关注。

其实，对于儿童票的购票标准，早在2012年，国家发改委下发的《关于进一步落实青少年门票价格优惠政策的通知》（以下简称《通知》）就提出，各地实行政府定价、政府指导价管理的游览参观点，对6周岁（含6周岁）以下或身高1.2米（含1.2米）以下的儿童实行免票。

记者获悉，各景区在实际执行时的标准不一，不少地方更是把“身高”作为衡量儿童票的唯一标准。如，鼓浪屿景区儿童票是1.4米以下；贵安欢乐世界是1.2米以下；山东烟台山景区是1.2米以下免票，1.2到1.4米半价票……

北京海淀区赵女士对记者说，自己和先生的身材都比较高，孩子现在5岁多，已经超过了不少景区的儿童票标准。“就我们所去的景区来看，身高标准并不统一，有的是1.4米，有的是1.3米，更多的景区是1.2米。”

事实上，随着生活水平的提高、营养状况和成长环境的改善，我国儿童的整体身高确实在“与时俱进”。中国疾控中心的数据显示，1992年到2002年，全国6岁城市男童平均身高增加了4.9厘米，而到2012年又增加了3.7厘米。

中国消费者权益保护法学研究会副秘书长陈音江说，把身高作为儿童票的唯一标准，不仅不合理，还违反了有关国家规定。近年来我国儿童身高明显提高，单独以身高作为儿童票标准，确实会让一些年龄较低而个头较高的儿童无法享受到同龄儿童应该享有的优惠福利。

探索：多地已有尝试

采访中，不少游客都认为，成人和孩子的区分本来就是以年龄为界，景区制定儿童票标准时不能“一刀切”，应该更具人性化。

有媒体曾对1969名儿童家长进行调查，56.7%的受访家长认为以身高作为儿童票收取标准不合理，36.7%的受访家长曾因孩子该不该免票与工作人员发生争执，67.1%的受访家长赞同儿童票收取以年龄为准，57.6%的受访家长认为以年龄作为收费标准更公平、更合理。

2018年6月，焦作云台山、三门峡神龙峡景区、郑州市动物园等河南16

家知名景区尝试儿童票新标准，即按年龄售卖儿童票。

焦作云台山旅游发展有限公司营销副总监程芳介绍，云台山景区针对儿童票一直执行“双轨制”的措施。“家长带孩子来既可以选择按年龄购儿童票，也可以选择按身高。国家免票标准是1.2米，我们现在是1.4米。”

“之前围绕儿童票也跟景区同行们交流过。”程芳透露，那些执行身高标准的景区，主要是为了操作便利。如果是按年龄，就需要核对身份证件，景区客流大点就容易导致通行效率低。

采访中，一位不愿具名的景区负责人也向记者“诉苦”，“儿童年龄怎么认定？现在小孩子办身份证的不多，大多数家长出来玩带户口本的可能性很小。如果按年龄标准，就容易发生扯皮的事情。”

尽管一些景区还存在顾虑，但是不少地方的儿童票标准已经开始破题。

江苏省出台的《景区门票及相关服务价格管理办法》明确提出，对6周岁（含6周岁）以下或者身高1.4米（含1.4米）以下的儿童免收门票；贵州省下发通知明确规定，全省实行政府定价、政府指导价管理的游览参观点，不再以身高作为儿童免票的标准，14周岁以下儿童均可免票。

建议：年龄身高并行

目前我国对于儿童票价设置标准，并没有一个精确到按年龄还是按身高的法律规定。有关专家建议，随着儿童身高的普遍提高，相应的儿童票标准也应采取身高和年龄相结合的方式，满足其一即可享受儿童票优惠。对于那些“超高儿童”，可让家长提供户口本、身份证等有效证件。

记者了解到，美国、巴西等国家的旅游景点，其儿童票的认定主要是年龄。如纽约布鲁克林植物园，12岁以下儿童免票；巴西瓦尔帕来索水族馆公园，12岁以下儿童均适用于儿童价。

业内人士指出，儿童门票虽然看起来是“小钱”，却并非小事，它涉及儿童福利问题。如何保障儿童的权益，可以作为衡量旅游服务水准的一个重要指标。

陈音江说，建议有关部门及旅游景点在制定景区门票价格政策或标准时，充分考虑适当提高少年儿童的身高标准，让更多少年儿童真正享受到其应该享有的福利。各地景区要严格落实国家有关少年儿童门票优惠政策，对不执行票价优惠政策规定的，价格监管部门应及时依照《价格法》和《价格

违法行为行政处罚规定》予以查处。

针对“儿童免票”等扯皮现象，贵州省就出台通知明确，凡是有景区不按规定执行，可拨打12358投诉，维护儿童的合法权益。

程芳表示，这些年，关于景区儿童票标准问题，经常是过一段时间，社会就会集中讨论一次，这个问题需要积极面对。目前，成人出行基本已形成必带身份证的习惯，给孩子带有效证件的意识目前还没有普及，形成共识需要一个过程。同时，景区也应进一步提供便利化、人性化服务。

中国劳动关系学院旅游系副教授翟向坤认为，站在儿童最大利益角度，应该按照年龄标准和身高标准“双轨制”并行。这既符合国际标准和惯例，也符合现在我国儿童身高的发展趋势，还有利于旅游目的地全域优质发展。

“据估计，随着国家二胎政策的全面放开，2018年国内亲子游市场将达到500亿元规模。从产业角度来说，少量的因儿童免票的损失完全无法与免票所带来的旅游目的地和景区的综合收益相提并论。”

（作者：李金枝 首席记者：沈仲亮）

时事评论

诗和远方要多花些心思去抵达

【人民日报2018年8月15日】最近有媒体关注到“白鹿原”文旅产业的尴尬现状。随着电视剧《白鹿原》的热播，滚烫的资本涌入这个仅200多平方公里的地方，至少六个以“白鹿原”为主题的特色文化旅游项目拔地而起。然而，这些民俗村除了陕西小吃，几乎没有卖点。连排成片的仿古建筑群因为太相似，如今只剩了荒草丛生。在激烈的竞争之后，这些项目有的只能勉强维持，有的则已关门大吉。

随着收入水平的提高，人们对于精神生活的需求更加旺盛，消费升级和政策红利引领下的文旅产业，正在成为“市场需求的宠儿、经济发展的骄子、资本追逐的对象”。然而，一些地方文旅产业的“滑铁卢”也告诉我

们，文旅产业虽然是一片蓝海，但蓝海里也出现一窝蜂涌入现象。有的项目既无质量也无创意，既不关心文化也不热爱旅游，一心想着把“风口”变现，结果就发现今天的游客不那么好忽悠了。

耐人寻味的是，一些地方大投入的文旅项目，有时候甚至不如老乡自娱自乐的景区活得久。那些原生态乡村旅游景区看起来土俗，却能找到适配的目标受众，关键就在于结合当地文化习俗，成功挖掘出了富有特色的东西。这也提醒人们，在不惜重金投入文旅项目的时候，首先要深究，这个文化项目的“魂”是什么？

如专家所言，一个文化项目的核心，绝不仅是地理的象征，“还是生于斯长于斯的血肉和灵魂，其中的文化精髓应是当地生命活动中形成的传统、风俗、生存方式、思想观念等。”强大的文化资源，同时也意味着受众更高的体验期待，如果从业者不能认真地去打造历史文化特色，只是急功近利地追热点，必然会掉进同质化的陷阱。

当然，文旅产业的优劣，不能一概以赢利与否来做判断。以中国游客数量之多，一个项目短期赚钱总有门路。比如在临潼，游客稍不留神就能被骗去假兵马俑景点，与双眼皮兵马俑合照。这样的山寨兵马俑，临潼有关部门曾一夜之间销毁40多个。若想文旅品牌不被冒牌货亵渎，首先当然是加强监管，但也提醒我们思考这样的问题：低水平仿制为何如此吃香？那是因为对真景点的需求出现了井喷，谁都想来看看举世瞩目的兵马俑。我们真该多花些心思，才能回报这种可贵的“注意力资源”。

这些年，我国居民消费已经步入快速转型升级的重要阶段，文化旅游迎来了黄金发展期。与此同时，普通消费者对文旅“供给侧”改革的热切呼唤，也时常可闻。我们的旅游产品供给，远远跟不上消费升级的需求。比如，各地都上马高度相似的“老街”，从这个古城到那个古城，从名山脚下到高原之上，总能买到一样的商品，听到同样的民谣，品尝到相似的小吃，甚至到了晚上，大多会上演大型实景演出，总有似曾相识之感。为何？还是因为不珍惜群众旺盛的旅游需求，宁可懒惰地搞搞“一锤子买卖”。

人们去一些文化景点，往往是被与之相关的文化内涵所吸引，这当然蕴藏着商机，却不应被滥用。在对待文化旅游的问题上，最需提防的是心急。很多长盛不衰、风靡世界的文化旅游项目，背后往往有对文化品牌的敬畏，

同时还有对服务细节的追求。有心人将文化和旅游比作“诗和远方”，要真正到达那么诗意的境界，我们还需要日复一日的深耕，才能对得起见识和品位不断提升的消费者。

（刘少华）

世界遗产

托管世界的遗产

【世界遗产之声2018年8月28日】引言：1971年11月6日，《纽约时报》第31版刊登了一篇文章，题目是《托管世界的遗产》。美国是最早倡导世界遗产公约的国家之一，尼克松总统在任期间，曾致力于全世界共同保护属于全人类的遗产，并促进美国业已成型的国家公园的保护体系在世界范围内的推广。这篇《托管世界的遗产》，便是在这样一个背景下诞生。它的作者是拉塞尔·特兰（1920年6月4日-2012年9月17日）。他是世界自然基金会的创始人之一，曾任美国环境保护局局长。撰写本文时，特兰的职务是当时刚成立的美国环境质量委员会主席。

通过阅读和品味本文，我们能够回溯世界遗产事业最初的理想，特兰对于即将订立的世界遗产的公约怀有美好的憧憬。他坚信，这份公约将让全世界团结起来，共同保护属于全人类的自然和文化遗产，“为我们自己，更是为世界的将来”。

47年后，让我们一起回顾特兰的梦想。

关于“世界遗产信托”——尼克松总统今年2月提出的令人振奋的概念——我们有如下建议。希望这个全新的国际管理理念能惠泽全世界所有重要的土地。

“土地卫士”，常常被我们用来称呼守护先祖基业的人们。在过去的夏日里，与家人沿着无与伦比的科罗拉多河漂流，使我深刻地感受到如果离开守护者的贡献，我们将无法拥有这般非凡的体验。穿行于坦桑尼亚塞伦

盖蒂平原的灌木丛，身处牛羚与斑马群中，仿佛穿越时间，置身于地球的恒春——这又是另一种无与伦比的美丽，它依然仰仗少数守护者的一腔孤勇。

地球上的这些区域所承载的意义远超于其本土利益。本质上讲，它们属于全人类。可以肯定，全世界都会因这些地方遭遇破坏及毁灭而扼腕叹息。现如今，由于对其价值的无知，或管理及保护措施的不完善，甚至公众与官方对此的漠视，使这些地方情形告急。这些资源一旦在物质层面遭遇改变或是毁坏，较之通过投资获得提升及改善的环境问题来说，不同的是——它们将去之不返。

那些令我们牵挂的地方，是东非的大峡谷和塞伦盖蒂平原，是南美的安赫尔瀑布，也是孕育珍奇物种的科隆群岛，还是诸如印度犀牛、老虎、山地大猩猩等稀有动物的栖息地。这些壮美的自然环境对科学、思想及文化所产生的影响，都大大突破了其地理范围。

历史和文化方面的案例，则包含金字塔、雅典卫城、特洛伊遗址、佩特拉古城、古罗马广场、吴哥窟、巨石阵、阿布辛贝神庙、泰姬陵和马丘比丘遗址。

振奋人心的时刻已至——让我们抓住这个千载难逢的机遇，团结全世界来共同保护这些资源，为我们自己，更是为世界的将来。

这个机遇是将于1972年6月举行的联合国人类环境会议。我提议，会上应该订立一份国际公约，根据公约建立一个世界遗产信托组织。以下是几点主要建议：

首先，这份公约应包括一份宣言，指出特定区域或地点的普适价值，属全人类所拥有的遗产。公约需要指出，由于这些区域和场所正面临人口增长、经济建设、环境变化所带来的压力与威胁，一个新的组织——世界遗产信托——亟待成立，这个组织将致力于通过国际共同的力量来激励、推动和开展世界遗产的认定、守护、管理及保存事业。

世界遗产信托组织的职责之一是设立遴选标准。比如“自然区域”应该是因其独特或重要的地质、自然地理、动植物方面独特或显著的特征而具有突出意义或价值的区域，包括对于科学研究具有特殊意义的自然生态系统，拥有重要美学价值的自然景观，以及具备野生动植物保护和教育意义的地区。

历史或文化场所，指体现世界文明发展过程中重要事件或阶段的场所，比如人类的文化历史上有重要价值的人类学、考古学、建筑学和历史学意义的场所。

世界遗产信托应该设立一个清单。该清单的基础是建立在缔约国国内遗产普查基础上形成的国家清单。这份清单对全世界范围内的区域和场所进行认定，遴选出具备资格的遗产，命名为——世界遗产名册。一旦一个区域或场所被登录到名册中，对缔约国而言，该遗产将成为全球共同关注的事务。当然，这并不会影响遗产所属国家对于其所拥有的主权。

这是一个简单但具有革命性的概念——在世界范围内存在着了一批具有独特价值的自然和文化区域，它们不仅属于个别国家，而是属于全人类所共同拥有——这是这个概念的核心所在，是一种意识的突破。这项事业将通过团结的国际行动证明一个真理，地球是属于全人类共同的家园。

(Russell Train)

这些创意改变了世界遗产的“玩法”

【**搜狐网2018年8月20日**】截至2018年7月17日，全球共有1092处世界遗产地。“遗产旅游”已经成为世界旅游业最热门的项目之一。“保护”在遗产旅游中自然是前提，然而“遗产活化”也越来越多地被人提及和重视，遗产和创意的融合也越发成为遗产旅游的一个重要命题。

红极一时的故宫文创，提醒了人们创意在“遗产旅游”中的重要意义。腾讯也在今年举办了“创意活化世界遗产”的创新大赛，旨在连接更多传统文化与现代创意。一些世界遗产或世界遗产所在城市不走寻常路，用创意打造出了遗产的新玩法。

开设“大学”——白川乡

白川乡位于日本岐阜县，因具有“合掌造”的独特景观于1995年12月入选为世界文化遗产。2016年11月，这个只有1700人的小村庄史无前例地开设了一个没有特定校园的对外开放的社会“大学”。设立“大学”的出发点是为给这里的人们特别是年轻人提供一个接触多样价值观的场合，寓教于乐，培育下一代社区人才。这项活动也得到了外界的广泛关注，成为他们可以深

入走进白川乡的机会。

“大学”的课程没有固定内容，既可以是关于遗产的保护，也可以是当地生活方式的讲解，还可以是农林业的相关技能的培训，并根据参加人员做出相应的调整。“学生们”可以在村内独特的建筑中聆听讲座，进行探讨，也可以作为“地域协力队”的一员在田间、树林开展丰富多样的活动。

通常来讲，一天的讲座与多日的合宿是课程的主要组成。这样的形式也正好贴合了日本在校大学生修学旅行的一种形式，因此受到广泛欢迎。学校还不定期制作主要面向村民的《村民纸》，截至2017年11月一年间也已经发行了8刊。

这个“大学”的存在，不仅真正对当地人产生了一定培育效果，还增加了村庄内外更深层次的交流，也吸引了一些诸如电影人、独立创作人以及咖啡店主等移住至此，成为了遗产活化的一剂良药。

灯花会——奈良

奈良作为日本最古老的城市之一，市内拥有9处世界遗产，其中如春日大社、东大寺、兴福寺等点状分布在奈良公园周围。1999年开始，每年夏天盂兰盆节前后的十天，在这一整片区域都会举办灯花会，这也成为了奈良夏季的“风物诗”。

晚风徐徐的夏夜，几万只灯烛点燃古都夜空，千年老寺在灯火摇曳下，散发着神秘迷蒙光彩。春日大社脱离日常光景的梦幻演出，营造出一种闲适的浪漫之感。奈良灯花会并不是一项自古以来的传统节庆，而是奈良选择了一种适合自己古都风情的艺术呈现。灯芯以花的形状，代表吉利，灯花如星空般布满整个公园以及遗产各处，不同于大多其他城市选择了烟火的惊艳与喧嚣，这里是散发着宁静悠然的美，给人感动的同时也使人内心得到治愈。

平日里，奈良的夜晚并不适合观光，而每年灯花会的举办期间，都会有超过90万人涌入，情侣们也身着夏季浴衣，和来凑热闹的小鹿一起漫步在这里，给所有来过的人都留下了难忘的记忆。

AR技术的应用——姬路城

AR技术给现实叠加了一层虚拟维度，通过数字采集、复原再现、展示传播等手段，给世界遗产的数字化保护增添了更多的可能，激发出体验者强烈的现场感和参与感，让遗产焕发新的生命力。姬路城就是较早引入AR技

术应用的世界遗产之一。

姬路城把这个项目称为“姬路城大发现”，目前有16个可以使用的点。游客可以通过自己手中的智能手机等移动设备的屏幕复原已经不存在的建筑，还可以在同一个地点复原古人在城中的生活以及当时的军事活动，另外，姬路城的吉祥物随时可以为游客进行可爱生动的讲解。

AR技术赋予了城市和藏品以生命，使数百年前人们在这里的生活以鲜活的方式得以再现，寓教于乐，具有很高的互动性和参与性。

“捉鬼游戏”——爱丁堡

1995年，爱丁堡旧城与新城一同被列为世界遗产。拥有百年历史的古老建筑以及流传至今的故事传说，让爱丁堡形成了自己特有的鬼文化。爱丁堡便由此推出了“捉鬼之旅”，迄今已成为爱丁堡最时髦的玩法。

每当夜幕降临，刺激的“捉鬼之旅”就要开始了！一般会由当地资深导游带领，他们身着古代黑长袍，带领游客穿行于夜幕下的爱丁堡的古老建筑和阴森街道，撞鬼的旅程中有专门处死女巫的女巫法场，曾经堆积过尸体的停尸房，地下城的入口，野外坟地，地下墓穴，会动的食水兽，可以打开的铜像密道等，每一个地方都会与历史上的故事相契合，最真实的还原每个场景。

在旅行的尾声，游客可以选择延长自己的行程——到梅格特的地下酒窖（Megget's Cellar）饮上一杯美酒，来舒缓紧绷的神经。大多数人都会这样做，因为他们或多或少都感觉到了一些说不出来的东西在整个游览过程中相伴。

“捉鬼活动”充分利用了古城建筑、街巷的特点和古老的故事，丰富了夜间活动的同时，也给游客的带来不一样的感官冲击。

光影特效——龙门石窟

近日网上曝光了一组被妆彩的千年石刻，村民良苦用心却又适得其反的做法着实令人惋惜。众所周知，石刻石窟在建成之初都有自己的色彩，然而经历千年风霜，这些色彩早已不复存在，但总有人会好奇：它原本的颜色究竟是什么样的？

洛阳龙门石窟曾在2012年开始，通过对夜景照明设计的改变，丰富其夜游项目。其中，有着卢舍那大佛的奉先寺披上了新装，25台冷光源的投光设

备恢复了这里原有的色彩，当然这也是通过考证之后，尽可能还原历史真实度。同时在历史长河中缺失的部分也得到了相应的复原，既营造出真实的佛堂气氛，同时也最大限度地保护了文物本身。

无独有偶，14年前被塔利班用炸药和大炮炸毁的世界文化遗产阿富汗巴米扬大佛，2015年在中国团队帮助下，原貌重现十几个小时。他们通过三维光影投射技术，使用60万流明特制投影设备（电影院常用投影机为2万流明），1:1重现了巴米扬石窟群中53米高的大佛。其中所包含的意义也令人感叹。

“I amsterdam”——阿姆斯特丹

阿姆斯特丹是艺术之都，同时拥有运河、一战防线等世界遗产。然而这次要讲的主角也很特别，它位于阿姆斯特丹运河不远处，国立博物馆之前的广场上，是作为阿姆斯特丹城市地标的雕塑——“I amsterdam”。

这个雕塑诞生于欧洲各国在千禧年之后的经济危机之中，各行各业包含旅游业都不景气。当时阿姆斯特丹负责这项城市推广任务人员产生了创造的城市logo或者slogan的想法。工作人员逐渐提炼出了“The people of Amsterdam are Amsterdam→We are Amsterdam→I amsterdam”的城市slogan。

“I amsterdam”巧妙地将“Amsterdam”中的“am”与英语第一人称中的“I am”融为一体。既代表着“我是阿姆斯特丹”，也意味着“我是阿姆斯特丹人”。一语双关，直戳人心。让生活在这里的人发自内心的为自己的城市感到骄傲、自豪。

同样作为地标，它不像埃菲尔铁塔和自由女神那样历史悠久，今年它刚满14周岁，然而它的魅力却是一直稳居欧洲众多地标的前列。在各个社交媒体上，每天都有来自世界各地、数以万计的游客来到这里，拍下一张拥有回忆的照片，来记住自己在阿姆斯特丹的足迹。2017年来此打卡的游客曾超过1200万人。

可以说，“I amsterdam”雕塑的建立，成就了荷兰旅游业在千禧年经济低迷之后的复兴。让原本陷入旅游业低谷的荷兰又再次散发出朝气和活力。就是这一句简单的话，将所有阿姆斯特丹人的热情凝聚在一起，赋予了雕塑一个“有温度”的生命。

从《关于促进旅游业改革发展的若干意见》到《“十三五”旅游业发展规划》，很多政策已经指出旅游创新的重要性。而事实也证明，一场别开生面的研讨，一个巧思成文的标语，一局沉浸黑夜的游戏，一盏诗意盎然的灯花，等等，这些小小的创意足以带给我们一次与众不同的遗产之旅。

(<http://www.sohu.com/a/249014143-100145053>)

环球博览

科莫多龙——想去看你不容易

【澎湃新闻2018年8月17日】我们早就从各种动物纪录片中熟悉了科莫多巨蜥的样子——它三米多长的身体、凶狠的小眼睛和那拥有巨大杀伤力的口水。如果不说生物学，单论观感，科莫多巨蜥可能也是我们眼前的世界上最接近恐龙的生物。也难怪，每年都有十几万游客来到位于印尼小巽他群岛上的科莫多国家公园，也就是科莫多巨蜥在世界上唯一的栖息地，一睹它的真容。

十几万游客对于印尼的其他岛屿，比如巴厘岛，只能算个零头，但科莫多国家公园的管理方认为，这个人流量还是太大了。从明年开始，科莫多巨蜥不是你想看就能看的了。为了保护岛上的这些特殊居民，科莫多国家公园决定采取措施，降低每年的入园人数。

科莫多国家公园于1986年成为世界自然遗产地，主要由小巽他群岛的三个岛屿组成，也就是科莫多巨蜥生活的三个岛屿，包括科莫多岛、林卡岛和帕达尔岛。

除了科莫多巨蜥，这里还生活着许多其他珍稀生物，比如鬣鹿。国家公园的海洋生态也相当丰富而完整，在它的珊瑚礁、红树林、海草床和海湾间，栖息有1000多种鱼类。可以说，这里是一片野生动植物的乐土，不过，就在一周前，国家公园刚刚发生过一次火灾，十英亩土地被烧毁，起因仅仅是一个没掐灭的烟头。

与每月一万多名游客相对的是，公园目前仅有130名工作人员。公园管理方本来就为日益增加的游客数量头痛，他们带来了大量的垃圾不说，现在居然还引来了一场大火。

印尼环境和森林部的一位负责人Wiratno表示，他们计划在明年将每月入园游客数量降低到5000名。届时，想要前往科莫多国家公园的游客需要在网上提前注册申请上岛名额。

（姜夏）

IUCN最新发布报告：帮助人们选择合适的工具来评估自然保护地

【IUCN微信公众平台2018年8月17日】IUCN世界自然保护地委员会（IUCN-WCPA）近日发布了一本全新的指南，旨在帮助从业人员评估重点区域的生态系统服务，以更好地保护生物多样性和生态系统。

报告介绍了9个评估工具，重点关注其在生物多样性关键区、世界自然遗产地和自然保护地内的应用，还包括一组“决策树”，以使用最短时间选择最合适的工具。

IUCN最新发布的《衡量、建模和评估生态系统服务的工具：生物多样性关键区、世界自然遗产地和自然保护地指南》，是IUCN召集20多位国际专家合作的成果。

生态系统服务是指自然为人类提供的福利，可为气候变化和可持续发展等全球挑战提供解决方案。生态系统服务包括碳存储、水资源、生态旅游、工作岗位以及其他福利。

“世界自然遗产地、生物多样性关键区和自然保护地不仅对保护生物多样性至关重要，而且还为人类提供一系列福利和生态系统服务，” IUCN世界遗产项目官员即该指南的作者之一Elena Osipova说道，“识别和评估这些服务有助于更好地了解人类如何从中受益，并且可以将此融入管理和决策过程。”

自然保护地包括世界自然遗产地以及生物多样性关键区（KBAs），在提供长期生态系统服务方面发挥着至关重要的作用。因此，保护这些关键地

区不仅对生物多样性保护至关重要，对人类生存也同样重要。

通过识别和评估这些自然保护地为人类提供的福利，决策者和自然保护地管理者能够认识到保护这些区域的重要性，并吸引新的投资和更有效地管理自然保护地。

然而，由于近年来已经开发了一系列生态系统服务评估工具，因此选择适合在特定环境和资源中应用的工具是困难且耗时的。但这本新的IUCN指南提供了一组“决策树”，用来选择适当的工具，而且这些“决策树”也可以在线使用。

“许多自然保护地管理和研究人员希望了解他们的自然保护地，但却被数不清的生态系统服务工具所淹没，”指南作者之一Rachel Neugarten，来自保护国际（Conservation International），说道，“这本指南将帮助这些管理者和决策者根据评估目标、所需信息种类以及所拥有的时间和资源，选择一种合适的工具。”

“决策树”可指导从业者完成生态系统服务评估工具（具体包括ARIES、CostingNature、EST、InVEST、MIMES、PA-BAT、SolVES、TESSA和WaterWorld）的选择过程，这些工具由于其免费和适用性而入围。

“决策树”详细描述了每个工具，并且着重突出了实际因素，例如资源要求和时间要求，还提供了一系列研究案例作为工具应用示例。

自然保护地是地理上明确定义的专门保护物种的区域，并通过法律或其他有效手段予以承认及管理。世界自然遗产地被公认为世界上最重要的自然保护地，在230,000多个自然保护地中仅有247个入选世界自然遗产名录。生物多样性关键区是对全球生物多样性存续有重大贡献的区域。迄今为止，全球已有15,000多个KBA。

该报告是IUCN-WPCA自然保护地最佳实践指南系列丛书的一部，由生态系统服务和生物多样性关键区专家组编写，得到了自然与人类伙伴关系科学（SNAPP）、IUCN的世界遗产项目和IUCN-WCPA自然解决方案专家组提供的支持，由德国联邦自然保护局（BFN）、加拿大生态区委员会（CCEA）、亚利桑那州立大学生物多样性成果中心、保护国际、SNAPP和野生动物保护协会提供资金支持。

（编译：侯博、欧阳欣）

如何与动物和谐相处？加拿大国家公园聘用野生动物监护人

【新民晚报2018年8月17日】瓦莱莉·多曼（Valerie Domaine）是一位研究人类与野生动物冲突的专家。如今，她有了个新身份——加拿大贾斯珀国家公园（Jasper National Park）的野生动物监护人。

这支监护队由七名队员组成。他们的主要职责是开着车在公园内巡逻，指导游客如何在不影响交通，以及避免与动物正面接触的情况下欣赏它们的萌姿。”对游客和野生动物，我们都需要确保他们的安全。”瓦莱莉说。

夏季是贾斯珀公园的旅游旺季，路上塞满了车辆、摩托车和房车。有时候，为了近距离观察野生动物，游客们会从车内探出脑袋来，或者把车门打开，甚至直接下车接近野生动物。不过，在瓦莱莉看来，这些行为非常危险。“下车给动物拍照是最大的错误，野生动物和人类之间需要保持一定的距离。如果为了拍一张动物近图下车接近它们，一开始可能会惊扰到它们，但久而久之，野生动物也会丧失对人类的恐惧，给游客们造成安全问题。”

瓦莱莉还提醒游客们，切勿向野生动物投喂食物，因为许多人类食品并不适合动物。

尽管工作繁忙，瓦莱莉和她的同事们都认为这是一份非常有价值的工作。

（编辑：梅璎迪）

编辑：中国风景名胜区协会《中国风景名胜》编辑部

联系人：张立 陈晨

地址：北京市海淀区三里河路7号新疆大厦B座11层，100044

电话：010-88315330 88315324

传真：010-88315325

微信公众号

网址：www.china-npa.org

E-mail：china_fjms@163.net

