

会员专供 注意保存

风景工作参考

主办单位：中国风景名胜区协会

(总第231期)

本期要目

- 青岛崂山风景区为何成了非法坟墓集中地？
- 好山好水该如何收费？发改委督促继续降门票，景区称业绩受损
- 自然资源资产产权制度改革全面实施
- “游园黑名单”能否管住不文明游客
- 加强自然保护地管理应处理好哪些关系？
- 推动文化与自然融合实现可持续发展
——对话ICTC主席弗格森·麦克拉伦教授
- 澳大利亚大海角国家公园：人类食物可能害死袋鼠

2019年4月15日

(所载内容不代表本刊观点)

目 录

热点关注

- 青岛崂山风景区为何成了非法坟墓集中地? -----3
好山好水该如何收费? 发改委督促继续降门票, 景区称业绩受损 -----7

新闻摘要

- 自然资源资产产权制度改革全面实施 -----11
景区逐渐取消优惠门票身高限制 -----12
青海启动自然保护地体系示范省建设 -----13

社会纵横

- “游园黑名单”能否管住不文明游客 -----14
对旅游地提升仪式感问题的思考 -----16

时事评论

- 加强自然保护地管理应处理好哪些关系? -----20
名城岂能无历史 -----23

世界遗产

- 推动文化与自然融合实现可持续发展——对话ICTC主席弗格森·麦克拉伦教授 —24

环球博览

- 澳大利亚大海角国家公园: 人类食物可能害死袋鼠 -----28
空旷的越南森林, 谁来阻止野生动物的灭绝? -----29
-

青岛崂山风景区为何成了非法坟墓集中地？

【中国之声、北京商报2019年4月6日】近日，多位青岛市崂山区的居民向中国之声反映称，在崂山风景区内，散乱分布着大量违规建造的坟墓，部分村子内甚至还存在非法买卖墓地的情况。青岛崂山风景名胜区位于山东省青岛市，是国务院首批审定公布的国家级风景名胜区之一，也是国家5A级旅游景区。而与崂山的优美风景相对比的，却是散乱分布于山区、林地的600多处、6万多座坟墓。国家级风景名胜区、国家5A级旅游景区为何成为了非法坟墓的集中地？违规建造墓地又给周围的村民带来了哪些影响？

风景区内私建墓地，砍伐树木毁山林

从位于景区西南部的大河东口进入崂山风景区后，沿着景区旅游专用路自西向东行驶，一边可以看到开阔的海景，另一边则是郁郁葱葱的山林。不过当地居民告诉记者，就在景区沿途的山林之内，存在着大量违规建造的坟墓。

记者乘车进入景区约十分钟后，就看到在山脚下醒目的位置拉着一条巨大的红色横幅，上面写着“提倡文明祭扫，杜绝烧纸烧香”。沿着横幅的位置爬上山，发现山林之间竟然散乱分布着大量大小不一的坟墓，从石碑上的年份可以看到，这些坟墓的建造日期横跨了1997年到2018年的20多年间，很多墓碑旁边的祭祀用品看起来也并不陈旧。

当地居民告诉记者：“现在为了防止着火，已经不允许烧纸了。近两年还是会有不少人来祭扫，毕竟亲人埋在这里。”

此外，由于建造了不少的坟墓，少量山林存在被损毁的现象。记者使用无人机在这片山林上空进行了拍摄，从图片及视频来看，这些坟墓几乎都被山林所遮盖，仅从外观上很难被发现。当地村民告诉记者，这些山林里埋葬的主要是附近村民去世的家属，也有少部分外地来的。“我们当地人随便找个地方，就埋山上了。前几年随便，去年开始不允许了，要求把坟头平了。”

非法买卖不同“户型”墓地，几万至几十万价格不等

除了在景区、林地违规建造坟墓，景区内的部分村子里还存在着非法买卖墓地的情况。

记者：“外地有人在这买墓地吗？”

村民：“有有有。”

记者：“现在还卖吗？”

村民：“现在可以给你商议商议。”

记者：“多少钱？”

村民：“得三四万块钱吧。”

记者：“你说了算吗？”

村民：“我可以把一切事情给你打理好。”

记者调查发现，不仅景区内的村子里存在非法买卖墓地的情况，景区所在的崂山区还有其他一些村子里也存在这样的现象，有的村干部还曾将土地卖给居住在青岛市区的居民，用于修建大型豪华墓。当地村民告诉记者：

“沙子口（街道）小一点的6万块钱。在山里面，王戈庄（街道）那边，买的是家族式的，一两百平，从村民手买能便宜，通过途径过过手，得好几十万。”

景区墓地加之传统祭祀，存在重大森林火灾隐患

根据青岛崂山政府网发布的官方信息，自2018年3月17日起，《崂山区文明殡葬工作管理规定》正式开始实施，明确禁止在林地、耕地、风景区范围内建造坟墓。对在风景区一级保护区内修坟立碑的，由风景区管理机构责令停止违法行为、限期恢复原状或者采取其他补救措施，处1000元以上1万元以下的罚款。未经批准，擅自兴建殡葬设施和违规销售墓地的，由民政部门会同建设、国土资源部门予以取缔，责令恢复原状，没收违法所得，可以并处违法所得1倍以上3倍以下的罚款。

根据彼时当地媒体的报道，崂山区民政局局长王绍美在2018年3月表示，目前全崂山区共有600多处、6万多座坟墓散乱分布于山区、林地。部分居民受传统观念影响，仍然习惯于办理丧事时讲排场、比阔气；仍然习惯于在坟墓周边及道路两侧、居民楼院等地抛撒、焚烧祭祀用品。此外，近年来，因祭祀烧纸引发的森林火灾时有发生。

青岛回应“崂山风景区非法墓地问题”报道

中国之声持续报道的青岛崂山风景区内存在违规建造坟墓和非法买卖墓地事件引发舆论关注。针对报道，山东省委主要领导作出批示：提高站位，高度重视，抓好整治！此外，青岛市崂山区政府也独家回应中国之声称：将第一时间落实相关问题，并积极整改，下一步将以最大的力度去解决这些问题。

青岛市崂山区民政局局长王绍美表示，景区与社区并存是崂山风景区的历史和现状，崂山区行政区划内有39处民政部门确认的历史形成的社区公益性墓地，确实还有一些历史形成的散乱墓地，破坏了生态环境，影响了景区形象。

王绍美表示，自2018年以来，崂山区按照“推广无火文明祭祀、推行骨灰安放怀念堂、散乱坟墓治理”三个环节，加大力度推进殡葬改革。截至目前，已建成了4处怀念堂并投入使用。

王绍美：“现在的政策已经很明确，新去世的都到怀念堂集中安放，过去那些我们鼓励进怀念堂，不（想）进怀念堂的，（墓地）我们进行树葬改造，平坟、卧碑、植树，园林化改造。”

至于目前存在的这些散乱墓地如何处理，王绍美表示，崂山区已经通过奖补，通过平坟卧碑，植树园林化改造，完成了7个社区的散乱墓地整治工作，这一整治举措也正在向全区推广。对于报道中提到的非法买卖墓地问题，王绍美表示，下一步会进行进一步的排查，对发现的问题将依法依规严肃处理。

王绍美：“历史上崂山也存在违法建设、违法销售的情况，从2017年9月份以来，我们下大力气查处违法销售的情况，开展了专项整治，进行摸排，重点查处了3起（违法销售墓地问题），责令恢复原状，没收违法所得，并处以1到3倍的罚款。对所在的社区（相关负责人）也给予了党纪处分。我们还设立了举报电话，如果发现这种情况，将会按照殡葬管理的规定进行处罚。”

青岛市崂山区区委书记江敦涛表示，对中国之声报道中指出的问题，将会积极排查整改。

江敦涛：“我们下一步一定要以最大的力度去解决这些问题，去攻克这

些山头。在景区和自然保护区里边，这些散乱墓地的存在，是引发森林火灾的非常大的隐患。如果不整治这些散乱墓地，（任由它）越来越多的话，所占用的山林地也会越来越多。我们从2018年（开始）推行殡葬改革，可能需要几年的时间，（才能）把这些问题逐步解决掉。”

景区现非法墓地，遗留问题还是管理短板

公开信息显示，我国现行《殡葬管理条例》明确规定，任何单位和个人未经批准，不得擅自兴建殡葬设施。禁止在耕地、林地、城市公园、风景名胜区和文物保护区等地建造坟墓。《风景名胜区管理条例》规定，在风景名胜区内禁止进行“开山、采石、开矿、开荒、修坟立碑等破坏景观、植被和地形地貌的活动”。此外，未经审批砍伐林木，毁林挖山，违反《森林法》《环境保护法》等相关规定。去年3月起，崂山区也明文禁止在风景区内建造坟墓。

在业内看来，仅用“历史遗留问题”不能完全将景区中违法兴建、兜售墓地的责任推脱出去。“国家级景区都有专门的机构或单位对景区进行经营管理，相关政策出台前，景区内已经建造的墓地，可以本着遵从过去民俗习惯的角度进行管理，但我国现行政策已明令禁止在景区内建造坟墓，政策实施后，景区内却仍然继续出现这种情况，可见景区管理部门确实存在管理不力的问题。”中国旅游研究院副研究员吴丽云表示，甚至不排除景区管理部门介入高价墓地利益链条之中的情况。

实际上，知名景区中被发现存在违法建设墓地的情况并非个例。早在2016年，福建泉州清源山风景名胜区就被曝出景区内遍布大量墓地，其中不乏占地数十平方米甚至上百平方米的豪华坟墓，有的还有新近动工的痕迹。而就在崂山风景区内违法建设、兜售墓地的消息获得各界高度关注、被大量转载后，记者仍然能在网上搜到以“建在5A级景区内”作为噱头出售的墓地的信息。

在吴丽云看来，景区内违法违规建墓地屡禁不止，除了景区管理部门本身管理存在疏漏外，也可能与这些部门权责不对等密切相关。“一些景区由于占地面积很大，区域内可能会留有大量的居民，然而，不少景区管理部门并没有对景区内居民的管辖权，这就造成景区存在运营归管委会、内部居民归属地行政部门管理的情况，景区管理者无权禁止、管理区域内居民的行

为。”吴丽云直言，景区运营权和管理权如果不统一，就容易出现多部门管理扯皮的情况，形成管理漏洞。

（钱成、李行健、王伟、蒋梦惟）

好山好水该如何收费？ 发改委督促继续降门票，景区称业绩受损

【澎湃新闻2019年4月4日】近日，张家界旅游集团股份有限公司（以下简称“张家界旅游公司”）、峨眉山旅游股份有限公司（以下简称“峨眉山旅游公司”）、丽江玉龙旅游股份有限公司（以下简称“丽江旅游公司”）相继发布了2018年业绩报告，除峨眉山旅游公司之外，张家界旅游公司和丽江旅游公司业绩都较大程度受到了景区门票价格或索道票价格下调的影响。

而同样在近日，国家发改委发布了《关于持续深入推进降低重点国有景区门票价格工作的通知》（下文简称《通知》），《通知》提出，要推进更大范围降价、推动更大力度降价、强化配套服务价格监管、确保降价取得实效。对2018年已经降价，但降价不到位、高定价大折扣等问题仍然突出的景区，要推动进一步降价。《通知》还指出，各地价格主管部门要从减轻旅游者景区游览全程费用的角度出发，在降低门票价格同时，加强对群众反映强烈、垄断性较强的交通车、缆车、游船、停车等服务价格监管。

游客们对于景区门票价格下调的需求如何与景区经营业绩相平衡呢？

门票和索道降价后，景区业绩表现不一

从张家界旅游公司、峨眉山旅游公司、丽江旅游公司公布的2018年业绩来看，张家界旅游公司2018年实现营收4.68亿元，同比减少14.78%；归属于上市公司股东的净利润2640.39万元，同比大减60.8%。

张家界旅游公司在2018年度董事会报告中明确提出，业绩下滑是因为武陵源核心景区门票政策下调环保客运价格，影响环保客运营营业收入同比减少3038.16万元；张家界中旅因政策关闭落地散拼门市部业务影响营业收入同比减少5562.37万元。

根据2018年8月公布的《湖南省发展和改革委员会关于降低武陵源核心景区门票价格的批复》，降价后，武陵源核心景区门票（包含环保车车票）

政策为：仍实行淡旺季价格收费，每年3月至11月为旺季，12月至次年2月为淡季，其中旺季普通门票降为每人225元（原旺季普通门票为245元），淡季普通门票降为每人115元（原淡季普通门票为136元），门票连续四日有效。

当然，从接待游客人数来看，张家界景区的游客数量也并没有因为票价下调带来明显的增长。年报显示，2018年张家界共实现接待购票游客人数仅较上年同期增加1.48万人，增幅为0.25%。

丽江旅游公司则表示，业绩下滑的原因是受到了客运索道价格下调的影响。2018年年度报告显示，公司实现营业收入6.78亿元，同比减少1.28%；归属于上市公司股东的净利润1.92亿元，同比减少6.16%；归属于上市公司股东的扣除非经常性损益的净利润1.91亿元，同比减少7.46%。

对于业绩指标未能全面达成的主要原因，丽江旅游公司称，是由于2018年9月20日，云南省物价局下发了《关于降低丽江玉龙雪山旅游客运索道价格的通知》，将公司运营的三条索道票价做出如下调整：玉龙雪山索道票价从180元调整为120元；云杉坪索道票价从55元调整为40元；牦牛坪索道票价从60元调整为45元。

从接待人数上来看，2018年，丽江旅游公司三条索道共计接待游客369.40万人次，同比增长3.43%。

可见，接待游客数量的增加并没有抵消索道票价下调所带来的影响。

在上述三家上市公司中，峨眉山旅游公司是唯一没有因为景区门票降价影响收入的公司。

尽管在2018年9月，峨眉山旅游公司曾发布公告表示，门票价格调整后，峨眉山风景区门票平均价格降幅约13.5%，预计2018年公司门票收入减少约1000万元；2019年公司门票收入减少约5000万元。不过，其发布的2018年业绩显示，此前担忧的情况并没有发生。

峨眉山旅游公司去年实现营业收入10.72亿元，较上年同期减少0.62%；归属于上市公司股东的净利润为2.092亿元，同比增长6.42%；归属于上市公司股东的扣除非经常损益的净利润为2.094亿元，同比增长5.22%。

从接待人数上来看，2018年全年，峨眉山旅游公司实现购票人数329.5万人次，同比增长3.25%；游山门票收入为4.738亿元，占营业收入的

44.19%，同比增长3.49%。

应建立常态化的门票价格机制

对于门票或索道票降价后不同公司业绩的不同表现，曾博伟分析，门票降价本身未必会造成公司业绩的必然下滑，降价的幅度和门票、索道票等在公司收入中的占比等，都会使得不同的景区有不同的业绩表现。

“首先，门票价格的下降理论上能促使景区游客数量的增长，如果游客数量增长所带来的收入可以抵消票价降价的部分，公司业绩反而可以得到提升。另外，门票价格的下调或许会一定程度倒逼景区门票经济以外的其他产业，对于景区来说未必不是好事。”北京联合大学旅游学院副教授曾博伟分析。

曾博伟还透露，在景区门票价格下调之后，有的景区进一步压缩了门票代理的代理费用，从而转嫁了门票价格下调所带来的压力。

“代理的门票销售提成在高峰时期可以达到门票售价的10%左右，但现在，很多代理连原来的一半都拿不到。”曾博伟解释，门票代理行业激烈的竞争也使得部分景区并未过多受到门票价格下调的影响。

对于近期国家发改委发布的《通知》中提出，要推进更大范围降价、推动更大力度降价、强化配套服务价格监管、确保降价取得实效等要求，曾博伟分析，在此前景区门票降价的过程中，确实存在部分景区的做法与老百姓的预期存在一定差距的现象。

“比如，只降淡季门票，不降旺季门票等。对于有的景区来说，淡季门票本来就是打折促销的，只降淡季门票显然不是真正的降价。”曾博伟说，此番《通知》中明确提出：不得只降低淡季价格、不降低旺季价格；不得以降低联票、通票价格替代具体景区门票及游览服务项目降价；不得以降低特定售票渠道、特定群体、特定时段价格或实行价格优惠替代普惠降价；不得以经营管理者在政府指导价范围内自主下浮价格替代政府降价；不得通过不合理设置“园中园”门票，提高其他游览服务价格，将门票、相关游览服务项目强制捆绑销售等方式冲减降价实效，搞“明降暗升”等，便是针对此前景区门票降价过程中产生的不合理现象而提出。

但曾博伟表示，如果只是简单的压低景区门票价格也并不是长久之计，游客对于景区门票降价的需求与景区盈利需求之间本来就存在博弈。

“除了降价之外，未来更重要的是要建立一个常态化的门票价格机制，对不同属性的景区区别对待，进一步明确景区管理的权责划分，使得票价与景区经营之间可以找到一个平衡点。”曾博伟说。

降门票不可“一刀切”，应对不同景区分类管理

如何才能公平合理地降低景区门票价格？北京外国语大学文创产业研究中心旅游研究所所长刘思敏建议，全国数万家景区的情况非常复杂，不能“一刀切”，可对景区实行分类管理，即将全国的景区分为公益型、市场型、混合型三种类型。

刘思敏解释，公益型景区指具有极大的、明显的社会公益价值的“优中选优”的景区，如故宫、黄山、九寨沟、张家界、峨眉山、三峡大坝等，其旅游资源具有很强的不可替代性，这类“好山好水”是自然垄断产品，也是全国人民乃至全世界人民共同所有的财富。

“这类景区应免费或少收费，力争让全民都能够公平共享，避免垄断利润，避免对低收入人群不公正。同时，门票方案要向未成年人、学生、学校等重点受教育人群和组织倾斜，以达到最大的社会公益效果。”刘思敏说。

市场型景区指不依托所在地传统的旅游资源，依靠开发商投入资本、土地、文化创意等旅游发展要素，产生市场价值的“无中生有”的景区。刘思敏举例，这类景区是指如欢乐谷、迪士尼、环球影城等，其中人造景观、人造娱乐型景区占较大比例。

在刘思敏看来，这类景区的旅游资源具有很强的可替代性和较大的风险性，是纯市场化产品，门票价格决策完全是市场行为，就像美国好莱坞大片一样，让游客“用脚来投票”，门票采用“谁来就向谁收费”的方式，政府不承担额外责任。

而混合型景区指的是依托所在地的森林、一般人文古迹等国有资源，同时也依靠开发商投入资本、土地、文化创意等旅游发展要素，产生市场价值的“平中见奇”的景区。

“这类景区占中国全部1.5万多个景区中的大多数，其中四川的碧峰峡等景区最为典型。”刘思敏说，这类景区兼具公益性和市场性，在从旅游资源转化成为旅游产品的过程中，需要地方政府或投资商高成本投入，因此门票定价必须部分考虑公众的利益，同时又要面对供求关系的影响，政府又不

能过度干预，一定幅度的价格升降属于正常现象，应实行政府指导价或最高限价管理。

“应从资源属性、开发建设、成本投入等因素出发，对景区进行横向分类，有利于形成产权安排清晰、责任归属合理的科学的景区门票价格机制。”刘思敏表示。

（记者：陶宁宁）

新闻摘要

自然资源资产产权制度改革全面实施

【经济参考报2019年4月15日】为加快健全自然资源资产产权制度，进一步推动生态文明建设，中办、国办近日印发《关于统筹推进自然资源资产产权制度改革的指导意见》（以下简称《意见》），要求各地区各部门结合实际贯彻落实。

《意见》指出，自然资源资产产权制度是加强生态保护、促进生态文明建设的重要基础性制度。改革开放以来，我国自然资源资产产权制度逐步建立，在促进自然资源节约集约利用和有效保护方面发挥了积极作用，但也存在自然资源资产底数不清、所有者不到位、权责不明晰、权益不落实、监管保护制度不健全等问题，导致产权纠纷多发、资源保护乏力、开发利用粗放、生态退化严重。

值得一提的是，我国自然资源资产产权制度当前已经形成了自然资源国家所有和集体所有的二元所有格局，初步形成了一个“以公有制为基础，所有权使用权分离，囊括地权、房权、矿权等诸多权利，横跨陆海空”的自然资源产权制度，在保护自然资源财产权益、维护自然资源市场交易秩序、推动经济发展和改善民生、保护自然资源和生态环境、促进社会和谐稳定等方面发挥了极其重要的作用。

《意见》提出，统筹推进自然资源资产产权制度改革，是以完善自然资

源资产产权体系为重点，加快构建系统完备、科学规范、运行高效的中国特色自然资源资产产权制度体系。

改革的基本原则之一是坚持市场配置、政府监管。具体而言，是以扩权赋能、激发活力为重心，健全自然资源资产产权制度，探索自然资源资产所有者权益的多种有效实现形式，发挥市场配置资源的决定性作用，努力提升自然资源要素市场化配置水平；加强政府监督管理，促进自然资源权利人合理利用资源。

《意见》同时提出改革的总体目标。计划到2020年，归属清晰、权责明确、保护严格、流转顺畅、监管有效的自然资源资产产权制度基本建立，自然资源开发利用效率和保护力度明显提升，为完善生态文明制度体系、保障国家生态安全和资源安全、推动形成人与自然和谐发展的现代化建设新格局提供有力支撑。

改革内容还包括了健全自然资源资产产权体系、明确自然资源资产产权主体、推动自然生态空间系统修复和合理补偿等九项主要任务。

此外，《意见》提出将统筹推进试点机制。其中包括：在福建、江西、贵州、海南等地探索开展全民所有自然资源资产所有权委托代理机制试点；在国家公园体制试点地区等区域，探索开展促进生态保护修复的产权激励机制试点，吸引社会资本参与生态保护修复。通过总结试点经验，最终形成可复制可推广的制度成果。

（记者：高伟）

景区逐渐取消优惠门票身高限制

【北京商报2019年4月11日】景区未成年人票价因身高惹争议之后，湖南率先推出改革措施。北京商报记者获悉，湖南省自4月10日起实行《景区门票及相关服务价格管理办法》（以下简称《办法》），有效期五年。该《办法》与2016年印发的试行版相比，其中最大变化为对重点景区免票的年龄对象放宽，并取消了以身高为标准的收费条件。业内专家指出，随着现在孩子身高越来越高，一些地区逐渐有取消优惠门票身高条件限制的趋势。

湖南此次实行的《办法》规定，从“对6周岁（不含6周岁）以下或身高

1.3米（含1.3米）以下的儿童、70周岁（含70周岁）以上老年人”改为“对14周岁（不含14周岁）以下的儿童、65周岁（含65周岁）以上老年人”实行免票优惠；对14周岁（含14周岁）至18周岁（不含18周岁）未成年人、60周岁（含60周岁）至65周岁（不含65周岁）的老年人、全日制大学本科及以下学历在校学生凭有效证件实行半票优惠。

对于是否将儿童购票标准由身高改为年龄，北京市公园管理中心唯一官方售票网站相关工作人员表示，目前北京主要景区公园的免票对象是6岁以下或身高1.2米以下儿童，暂时还没有接到说要取消身高限制条件。北京市文化和旅游局相关负责人指出，如果地方景区要取消以儿童身高为限制条件，景区可以自主实行，不过，涨价的话要报市发改委，进行听证。

北京第二外国语学院旅游管理学院院长厉新建表示，2012年，国家发改委下发的《关于进一步落实青少年门票价格优惠政策的通知》中规定，各地实行政府定价、政府指导价管理的游览参观点，对6周岁及以下或身高1.2米及以下的儿童实行免票，但对身高的具体规定各地可能会不同。厉新建认为，此次看，景区根据年龄而取消身高规定是行业内一个利好动向。

（记者：关子辰）

青海启动自然保护地体系示范省建设

【中国绿色时报2019年4月12日】近日，青海省林业和草原局与国家林业和草原局国家公园规划研究中心在青海省西宁市启动“建立以国家公园为主体的自然保护地体系示范省”研究工作。

青海是长江、黄河、澜沧江的发源地，享有“中华水塔”的美誉，在维护区域生态平衡方面起着举足轻重的作用，是我国西部重要的生态安全屏障。青海立足于重要而特殊的生态地位，担负起保护三江源、保护“中华水塔”的重大责任，全省建立各类自然保护地总面积约25万平方公里，约占全省国土面积的35%。2018年12月，青海省被国家林业和草原局确定为全国首个“建立以国家公园为主体的自然保护地体系示范省”。

国家林业和草原局国家公园规划研究中心是国家林业和草原局成立的全国唯一一个专门致力于国家公园规划、研究的专业机构。青海省依托国家公

园规划研究中心在国家公园及各类自然保护地领域的理论、实践积累和技术优势，以青海省自然保护地示范省建设为契机，坚持问题导向，坚持改革思维，坚持顶层设计，在构建自然保护地体系方面重点围绕调查、评估、整合优化和分级分类管理等方面开展相关课题研究。研究成果将指导青海省构建新时期下科学合理的自然保护地体系，实现全省山水林田湖草的系统保护和完整保护，筑牢国家生态安全屏障。

这项研究工作计划于2019年年底完成。目前，项目组以青海祁连山生态地理单元为重点，深入互助县、门源县、祁连县、刚察县、天峻县、德令哈市，结合座谈、访谈和实地踏查等方式，从各县（市）资源状况、生态保护状况、现有保护地分布、空间区划、管理机构设置等方面对5县1市进行了详细调查。第一次调查工作已完成。

（作者：李云）

社会纵横

“游园黑名单”能否管住不文明游客

【光明日报2019年4月10日】在刚刚过去的清明节假期，各大旅游景区又迎来了游客高峰，与此同时，景区管控不文明游览行为的压力也明显增大。“只有想不到，没有做不到”，一些游客的不文明行为令人大跌眼镜。在公园里大肆挖掘野菜，盗挖刚刚冒头的竹笋，爬上树枝折花拍照……“地上趴满大爷，树上长满大妈”，不文明程度不断“扩展”着人们的想象力。

据报道，北京市市属公园正在研究制定“游园黑名单”制度，今后将对多次劝阻无效、破坏文物等行为较为恶劣的游客，采取一定的游园限制措施。

近年来，随着旅游市场的发展、出游人口规模的扩大，不文明游览行为成为日益突出的问题。有的游客在文物、历史遗迹上乱涂乱画，有的游客随意破坏景区植被，甚至在景区做出有违地方习俗、伤害当地人民感情的行

为。遏制不文明游览现象，不仅是社会道德与文明秩序建设的问题，更是制度和规则进一步健全的问题。

一些游客之所以敢逾越文明底线，与实施相关行为的代价过低有关。在实际操作中，很多景区看到不文明现象，以现场阻止和批评教育为主，即便执法部门介入，往往也停留于小额度的罚款。文明习惯的养成不仅需要引导，更需要约束。让潜在的不文明游客感到“肉痛”，从而自觉约束自己的行为，是开展不文明游览行为治理的应有指向。

约束不文明游览行为，既要以强力手段遏制不文明行为的发生，也要坚持过错与处罚相适应原则。毕竟，营造良好旅游秩序的目标是人人都能享有美好的出行体验，让大好河山与名胜古迹在每一位游客心中留下深刻印象。

相比那些短期、即时性的惩处措施，文明习惯的养成，更需要中长期、阶段性的惩处和约束措施。实施“游园黑名单”制度，利用“人脸识别”等技防手段，对多次劝阻无效、破坏文物等行为较为恶劣的不文明游客，采取游园限制措施，无疑能对不文明游客产生有力的规训效果。相比简单地罚款、批评教育，“游园黑名单”能够让不文明游客感受到长期后果，从而在内心进行反省，自觉向文明靠拢。

事实上，不光在公园游览领域，在涉及旅游活动的各个环节，都应当探索和建立“黑名单”制度。早在2016年，当时的国家旅游局就发布了《关于旅游不文明行为记录管理暂行办法》，将“旅游不文明行为记录”信息向社会公布。如今，定期发布旅游不文明行为记录，已成为文化和旅游部工作的常态。

为推动“黑名单”制度走向完善，需要进一步厘清进入“黑名单”的条件及后果，不让“黑名单”变成口头上的警告。此外，还要明确“黑名单”的执行期限，既让不文明游客付出足够的代价，也为真正悔改者提供新的机会。除此之外，景区、交通、酒店等相关机构也要针对“黑名单”制定配套办法，让“黑名单”充分发挥威力。

随着我国综合国力的增强，公民出境旅游的规模日益扩大。通过旅游交往的方式，外国人民能通过中国游客了解一个真实的中国。这也意味着，中国游客的文明水准，直接关系到我们的国民形象。如果再不加强对本国游客文明素养的引导和规训，就可能使中国游客作为一个整体被列入当地人心目

中的“黑名单”。如此一来，不仅恶化中国游客境外游的环境，还会影响对外经贸、双边交流、文化教育等更重要的领域。

建立“黑名单”制度，其意义在于用持续性的约束替代短期的惩戒，而它的真正目的也并不在于惩戒，而在于通过威慑和约束，在社会大众中培养起自觉的文明旅游习惯。无论如何，让每一个游客开开心心出游，让宝贵的旅游资源完完整整地流传下去，是开展旅游综合治理的题中应有之义，也是我们每个人的历史使命。

（作者：王钟的）

对旅游地提升仪式感问题的思考

【中国旅游报2019年3月21日】旅游活动中的仪式感来自旅游地空间布局、景观设计、氛围营造、仪式组织、服务提供等方面，具有提示边界、建立秩序、引导心境、表达情感、深化体验、创造意义等作用。旅游地应重视游客情感需求，注重仪式场景设计和游览程序策划，做好文化内涵解说，强化参与互动环节，提供纪念与记忆载体，不断提升仪式感。

现代旅游活动的仪式属性

在西方旅游人类学研究中，纳尔逊·格雷本等学者提出了旅游仪式理论，核心观点是旅游是一种“现代朝圣”“人生仪式”。在他们看来，旅游活动与人的出生、成丁、结婚等事件一样，都可以看作是生命历程中的“通过仪式”，即从一种状态过渡到另一种状态的仪式性事件。国内学者郑晴云等对旅游与朝圣进行了比较，对旅游活动的精神文化本质进行了深入论述。在旅游活动过程中，旅游者离开日常居住、生活和工作的地方，脱离了在世俗社会里原有的社会关系以及行为规范，进入与朝圣类似的充满幻想、磨难和奇遇的“神圣”时空。在旅游世界中，旅游者寻求的是朝圣者般“神圣”的情感体验，藉由这一过程，从日常“原我”经历自由“真我”迈向非凡“新我”。谢彦君通过研究指出，对于旅游者群体而言，在旅游过程中所经历的每一次互动仪式都是一次情感能量的聚集过程，是实现高峰旅游体验的重要通道。

根据上述论断来看，仪式性是旅游活动的核心特征与原初功能。由此推

理，具有仪式感的旅游活动才是真正意义上的旅游活动，仪式感强烈的旅程与项目能催化旅游者追求的畅爽体验，缺少仪式感的旅游活动则与惯常环境中的生活没有不同、多少有些名不副实的意味。在人们越来越重视真实性和精神追求的今天，仪式感并不仅仅是人们缓解或逃避现实生活带来的疲惫、叩问存在的价值、追求幸福感的需要，更是非惯常生活的内在要求甚至标志。要想让旅游活动超越简单“游山玩水”“吃喝玩乐”的层次、真正成为对身体与灵魂的洗礼，仪式感是值得深入研究的问题。

仪式感对旅游地高质量发展的作用

按照俄罗斯语言学者弗拉基米尔·卡拉西克的观点，仪式是由传统决定的、具有象征意义的动作序列。美国社会学家欧文·戈夫曼则认为，仪式是一种表达意义性的程序化活动。综合起来，仪式是一种比较正规、隆重、富有寓意的礼仪形式，是人类表达情感、实现精神追求的重要手段。

仪式较为常见的有欢迎/欢送、开学/毕业、开幕/就职、挂牌/签约、授勋/颁奖仪式，又有在特定时间举行的结婚、盟誓、祭祀、纪念仪式。仪式感则是由特定场景中仪式类动作行为而引发的情感反应，包括神圣感、敬畏感、认同感、庇护感、归属感、荣誉感、成就感、幸福感等。仪式感为每一个普通的时间、空间、行为标明了其背后的精神内涵，提升了感染力、震撼力，唤起参与者的认同、尊重乃至敬畏。

仪式感让旅游活动不再是“到此一游”“蜻蜓点水”，而是成为与惯常环境中程式化生活不同的深刻体验和精神升华，让旅游地成为赋予旅游者生命意义和存在价值的场所。仪式感强烈的事物与活动本身就是旅游吸引物，如北京天安门广场的升国旗仪式、苏州寒山寺的除夕撞钟、舟山东极岛的“第一缕阳光”、黄帝陵的清明公祭轩辕黄帝典礼、江川星云湖的开渔节、西安城墙景区南门的仿古迎宾入城仪式、泰山的实景演出《封禅大典》，天坛、岱庙、武侯祠、关圣宫、广州陈家祠等礼制性建筑本来就是古代举行祭祀仪式的场所，吸引了无数游客前往体验。

旅游活动中与主题紧密相关的仪式，第一，可以为游客提供深刻而丰富的体验，让游客留下难忘印象，更好地满足精神文化需求，形成对旅游地的“情感依恋”。在土耳其卡帕多西亚乘坐热气球，除了享受缓缓升空、俯瞰大地美景、慢慢降落大地的过程之外，还有香槟庆祝、颁发证书仪式，给很

多游客留下了深刻的印象和特殊的纪念品，被誉为“人生最美体验之一”。第二，能够提升旅游吸引物的“神圣性”，凸显与周边事物和时空的边界，强化其独特性。古代帝王在泰山极顶举行祭天仪式，为原本只是自然山体的泰山增添了神圣感，奠定了“五岳独尊”的地位。西双版纳傣族园曼春满佛寺的拴线仪式以及泼水节期间举行的取圣水、浴佛仪式，就起到了让游客感知到“佛”和“水”在当地居民心中神圣地位的作用。第三，具有提示、暗示、庆祝、纪念等方面的心理调节功能，促进游客产生积极的情绪反应，凸显参与感、归属感、成就感、浪漫感、幸福感、认同感，克服旅游活动中的无意义感。河口口岸的国门升旗仪式、洪洞大槐树景区的祭祖仪式、周至财神景区的迎财神仪式、研学夏令营的开营闭营仪式，就是如此。

此外，仪式还可以架起旅游资源与旅游者之间的桥梁，使旅游资源成为触动旅游者心灵的力量，增强旅游产品的感染力，实现精神共鸣、情操陶冶、心灵净化，有利于旅游地（尤其是红色旅游地及其他各类教育基地）教育功能的实现。例如，善洲林场面向参加现场教学的党员干部推出的献花篮仪式、重温入党誓词仪式。

旅游地提升仪式感的方法

从国外经验来看，不少地方都注重培育并提升旅游活动项目中的仪式感，如日本京都的茶道与温泉、法国勃艮第的葡萄酒骑士团、英国伦敦的跨年焰火盛宴、芬兰罗瓦涅米的跨越北极圈等体验项目，堪称业界标杆。总体来看，旅游活动的仪式感是游客的综合感受，与旅游地的空间布局与游览线路规划、场景与标志景观的设计、无形氛围的营造、仪式性活动的组织、细节化服务的提供等因素有关。在上述各种方法中，较容易被忽略的是仪式性活动的策划组织问题。这里以日本西芳寺为典型个案对这一问题进行剖析，为总结旅游地提升仪式感方法提供启示。

日本京都的西芳寺也叫苔寺，是日本最古老的庭园之一，已被列入《世界遗产名录》，有“西芳归来不看寺”之誉。西芳寺在游客中的名声，不仅源于悠久的历史文化和寺内庭院生长着的120多种苔藓植物，还与其复杂的准备程序有关。与其他游览场所不同，游客要进入西芳寺参观，不仅仅是临时购买一张门票那么简单。游客必须至少提前一个星期通过信函的方式提交申请，还要附上一张贴好回邮及收件人地址的明信片。寺方回信时，会在这

张明信片后面盖上参观时间及注意事项。西芳寺每天只接待两个批次的游客，因此游客必须遵守约定的时间。凭借回函明信片入场后，还须购买3000日元的门票。然后脱鞋进入不能拍照的大殿，盘起腿来，坐在小桌子旁，用软笔抄写经文。再经过僧人诵经、冥想听佛仪式，将抄好的佛经供奉起来。一切都完成之后，游客才能够进入庭院参观。不过，寺方对参观时间也做出了明确限制，不能超过一个半小时。

与一般寺庙相比，西芳寺门票昂贵、预约困难、程序繁杂，让部分游客望而却步，被戏称为“京都最高冷的寺庙”“全世界最难参观的景点”。但是，这些复杂程序大大提升了西芳寺的仪式感，让西芳寺彰显了自身的神圣性，旗帜鲜明地表达了自己的个性主张，树立了与众不同的旅游形象。同时，这种神秘感大大激发了游客的好奇心，加之限量限时策略，产生了饥饿营销的效果。就像游客评价的那样，“复杂的参观程序和高昂的门票，增添了些许神秘和好奇”“涉入其中每一步都有独特的仪式文化，让游客在完成肃然起敬”“也许正是这些繁琐的前戏，为西芳寺增添了神秘感与仪式感，让它变成了一座被许多人好奇的网红寺庙”。此外，还有利于促使游客做好游览之前的心境准备，更好地领悟西芳寺的宗教文化和造园理念；提高了游客进入门槛，对保护脆弱的生态环境与特殊的文化氛围具有重要意义。

西芳寺仪式感的来源是多样化的。既有宗教活动中的仪式（如抄经和诵经），也有约定俗成的习惯（如进门脱鞋、盘腿而坐、使用软笔），还有现代管理的思想（如预先管理和容量控制）；既有进入景区之前的程序（即预约），又有进入景区过程中的规定（即查验回函明信片），也有进入景区之后的活动（即抄经、冥想、听佛）。这对旅游地思考仪式感的来源和程序安排等问题具有重要启发。

就仪式本身来说，一般包括程序、意义、传统三个要素，相应地，仪式设计应考虑程序安排、意义创新、文化渊源三大关键问题。云南建水文庙从自身的文化主题定位出发，从古代孩子在5到18岁成长阶段参加的仪式中汲取素材，并根据时代特征和市场需求进行形式和意义上的创新，推出了包括圣泉沃盥、法圣贤正衣冠、敬先贤拜先师、击鼓明志、点朱砂启童智、启蒙开笔、感恩父母知晓礼仪、感恩立志知礼成人、立誓言抒胸臆、点亮心灯许下愿望、颁证结语在内的“儒家三礼”（即开笔礼、成童礼、成人礼）旅游

体验项目，是旅游地通过举行仪式来提升仪式感的典型案例。当然，旅游地的仪式感并非仅仅来源于仪式，凡是能够带来强烈的正式感、秩序感、崇高感、庄严感、跨越感的活动、行为和事件，都有利于仪式感的提升。一些旅游地采用推出特色活动项目、拍纪念照、加盖邮戳、颁发证书等手段，体现了地方特色，丰富了旅游体验，增添了旅行乐趣，强化了纪念意义，让游客切切实实地感受到了存在感、拥有感和意义感，让旅游地变得更好玩、更有料、更与众不同、更值得回味。

仪式感对具有教育功能的圣地型旅游地至关重要，对于历史文化型、民族风情型甚至自然生态型旅游地的高质量精致化发展亦有重要启示。各类旅游地应深入把握“心”经济的本质，理解旅游活动的情感消费特征，将以精益、创新、卓越为灵魂的工匠精神作为组织文化的有机组成部分，从特色旅游资源和文化传统出发，注重体验项目精致化设计与管理，做好从游客抵达离开之间的体验活动研发与程序设计，重点关注除了迎宾、欢送之外的其他活动，并将其仪式化。可以从我国源远流长的仪式文化中汲取灵感，结合文化展演策划举行各类仪式性活动，与时俱进地创新其象征意义，将其培育成为经典体验项目。

同时，注意完善对仪式文化内涵和象征意义的解说，讲好旅游文化故事，强化参与互动环节，提供纪念和记忆的载体，不断提升仪式感，提高游客的成就感、满意度和回头率。旅游规划设计工作者在做好物质空间规划设计的同时，须充分考虑物质空间的体验功能与仪式感活动创意，让重要空间节点（如景区入口、广场）成为仪式感强烈的场所。

（李庆、雷王豪）

时事评论

加强自然保护地管理应处理好哪些关系？

【中国环境报2019年4月2日】建立自然保护地是保护生态环境和生物多

样性的有效措施，是设立生态屏障、维护国土生态安全的重要手段。2019年1月，中央全面深化改革委员会第六次会议提出，形成以国家公园为主体、自然保护区为基础、各类自然公园为补充的自然保护地管理体系。建立自然保护地是保护生态环境和生物多样性的有效措施，是设立生态屏障、维护国土生态安全的重要手段。目前我国各类自然保护地已达1.18万处，占国土面积18%以上。

然而，自然保护地在建立形成的过程中也伴随出现一些问题，如各类自然保护地边界不清，交叉重叠，缺乏协调机制；土地及相关资源产权不清晰，自然保护地管理边界不清，保护与发展的矛盾突出等。为做好新时期自然保护地生态监管工作，推动自然保护地健康可持续发展，笔者认为，关键要处理好以下几方面关系。

处理好人与自然和谐共生关系

我国人多地少的基本国情，决定了处理好自然保护地内人与自然关系的重要性。据统计，我国生活在自然保护区核心区、缓冲区的人口有100多万，平均每个自然保护区内定居人口近7000人，周边社区人口平均数量为5万人，促进保护地社区发展与自然和谐共生是生态文明建设的重要课题。

为此，笔者认为，可将减贫作为自然保护地可持续发展的重要前提，在保护地率先实现脱贫攻坚与污染防治攻坚的有机统一。以三江源国家公园为例，为了同时增强当地牧民参与生态管护的积极性和脱贫致富的能力，当地组建了由生态管护员组成的生态保护队伍，使牧民由草原利用者变为生态管护者，鼓励引导并扶持牧民从事国家公园生态体验、环境教育服务以及生态保护工程劳务、生态监测等工作，让牧民在参与生态保护、国家公园管理中获得稳定收益。据了解，建立国家公园以来，当地牧民每户平均年收入增加21600元。

处理好绿水青山与金山银山关系

生态环境问题归根到底是发展方式和生活方式问题，关键是探索生态产品价值实现的有效途径。各级保护地在编制保护规划的过程中可体现发展方式，但前提是要经过严格的科学论证，把社会经济活动限制在自然资源和生态环境的可承受范围内。

例如，四川省平武县返乡创业青年团体为了维护“熊猫蜜蜂”的价值，

社区自主参与保护，自觉建立了关坝沟流域自然保护小区。再如，三江源澜沧江源区举办“昂赛国际自然观察节”，在当地牧民向导的带领下，多国自然科学爱好者在规定区域发现记录包括雪豹等物种在内的多类群物种影像及分布信息，仅4天时间，这一活动就为当地21个示范户带来了46万元的收入，在保护前提下，实现了自然资源向自然资本的转化。

处理好自然生态保护与原住民文化关系

自然保护地保护的核心问题是生物资源的持续利用与保护，自然资源的保护途径不仅包括现代保护生物学的措施，还要注重挖掘原住民传统的保护手段，如以文化和传统信仰为基础的生态环境保护。少数民族独特的生态文化多样性与生物多样性相互依存、互相适应，为我国生态环境保护提供了宝贵经验和参考价值。通过传统文化的挖掘与传承，增强保护地居民节约意识、环境意识、生态意识，培育生态道德和行为准则，对自然保护地的发展可以起到事半功倍的效果。

例如，有研究者认为，游牧是遵循自然规律、保护蒙古草原和青藏高原生态平衡的生产方式和生活方式。黔东南侗族地区禁伤蜘蛛和鸟类、禁捕食蛇和蛙、禁伐古树等禁忌文化，对生态保护和生物多样性保护具有积极作用。

处理好保护地与周边区域发展平衡关系

自然保护地内外发展不平衡的问题，成为保护地监管面临的重要问题之一。保护地及周边地区居民传统上依赖于自然保护地内的各种资源，严禁随意开采和开发后，当地居民的生活来源就可能被切断。这种发展不平衡会增加生态监管和地方工作的压力。

为此，应尽快完善跨区域、跨流域的生态补偿机制，以生态系统价值核算为抓手，围绕补偿主体、补偿依据、补偿数量、补偿形式等有关环节的问题进行研究。四川省青城山的生态补偿实践，是我国较早开展保护地生态补偿探索并取得成功的案例之一。成都市决定将青城山门票收入的30%用于生态保护，随后四姑娘山也参照这一模式，实现社区与保护地和谐发展。

处理好当前保护与长远受益的关系

在生态环境保护上一定要算大账、算长远账、算整体账、算综合账，不能因小失大、顾此失彼、寅吃卯粮、急功近利。促进当代人和后代人在自

然资源和生态服务方面的利益合理分配，是厚植生态文明建设基础的重要内容。

生态系统价值核算通过计算自然资源中生态资源的存量及服务价值，将一个地区一定时期内的生态环境保护成效“货币化”，推动生态系统服务在代际间合理分配。例如，福建省厦门市、云南省普洱市等地积极探索生态系统价值核算方法，并陆续公布核算结果，地方政府在掌握当前“家底”的同时，谋划长远目标。

（全占军、罗建武、朱彦鹏）

名城岂能无历史

【人民日报2019年4月8日】日前，住房和城乡建设部、国家文物局通报批评“历史文化名城”保护不力的城市，山东聊城、山西大同、河南洛阳、陕西韩城、黑龙江哈尔滨等榜上有名。

在这些历史文化名城中，或是拆建古城进行房地产开发，或是拆真建假，或是违反规划大拆大建，或是拆建破坏山水环境，或是搬空居民后长期闲置，这些行为致使文化遗存遭到严重破坏，历史文化价值受到严重影响。通报批评犹如一记警钟，敲得及时。

历史文化名城内广泛分布着历史保护建筑和历史文物，还有世代居住的老城区居民。因为年代悠久，一些老城区的确存在脏乱差的问题，配套设施也满足不了人们现代化生活的需求。对历史文化街区进行改造有一定必要，但盲目大拆大建，无视规划乱改乱建，不仅会破坏文化根脉，也有损居民利益。因此，对于这些有着历史底蕴、文化内涵的街区的改造，需要科学的论证、合理的规划、严格的审批，尤其是要平衡城镇发展建设和老城区居民生活的需求，在城市建设、宜居生活和文物保护之间形成良性的协调机制。

目前，保护文化遗产已经有了共识，地方政府大多希望借助文化遗产保护促进文化旅游开发，打造城市的文化名片。但也要看到，经济建设和文化遗产保护的矛盾还未得到彻底解决。一些地方虽然喊着“保护”，却不尊重文物和规划单位的意见，不尊重文物保护原则和规律，反而使很有历史积淀的街区，少了历史传承、多了现代建筑，少了烟火气、多了商业气。急功近

利的开发，破坏了历史风貌和原有的文化价值，需要进一步加强制度设计、进行专业引导、提升文保意识。

此次，住房和城乡建设部、国家文物局要求被点名的地方相关部门督促总结分析历史文化名城保护存在问题及原因，抓紧制定整改方案，及时落实整改措施，防止情况继续恶化。对于整改不到位的城市，将提请国务院撤销其国家历史文化名城称号。这一举措提醒城市管理者：历史文化名城的称号并非一劳永逸，历史文化名城的建设和保护永远在路上。

城市管理要像绣花一样精细，在城市建设中进行文化遗产保护，更需绣花一般的精细功夫。如何在城区改造中做到精细化保护，平衡各方利益？如何普及文化遗产保护的理念，兼顾专家意见和公众参与？如何吸引社会力量，让更多人参与到文化遗产保护中？这不仅考验着各方智慧，更决定着城市的未来。

（王珏）

世界遗产

推动文化与自然融合实现可持续发展 ——对话ICTC主席弗格森·麦克拉伦教授

【中国旅游新闻网2019年4月12日】弗格森·麦克拉伦教授从事文化遗产保护和可持续旅游事业近30年。他是联合国教科文组织（UNESCO）可持续旅游事务的咨询专家，主持和参与多项世界遗产评估和咨询工作，2017年12月当选国际古迹遗址理事会文化旅游委员会（ICTC）主席。本文作者近期采访了弗格森·麦克拉伦教授，从文化旅游的视角探讨如何实现在世界遗产地中文化与自然的融合，以及如何在世界遗产保护和旅游开发上实现平衡发展。

问：如何定义文化旅游？

答：文化旅游有很多的定义，而我对它的理解来自《国际文化旅游宪

章》，我认为它的重点在于文化环境下的文化体验。文化旅游不应被视为一种广泛的大众旅游活动，而应被理解为一个文化体验过程。游客来到一个旅游目的地，体验民族性的、传统的生活方式，体验当地饮食习惯、音乐艺术和所有构成当地文化的不同要素，并与当地居民积极交流沟通。文化旅游的核心是体验当地的文化传统和文化元素，让游客体验在自己生活环境中不曾经历过的感受。

不同类型的文化遗产（例如各类建筑遗产、遗址、历史城镇、工业遗产和文化景观等）是重要的文化载体，会受到旅游业发展的影响。文化遗产保护组织和旅游业应采取合作的方式，鼓励公众参与，确保通过高效的管理给游客带来有价值的经历，给当地社区带来利益。

问：旅游业在遗产管理中扮演了什么样的角色呢？

答：旅游业能够促进遗产的管理。很多地方政府发展旅游业的主要原因是它能够促进当地经济发展。在全球范围内，经常会有很多地方面临失去城市遗产资源及文化传统的危机，尤其是在面临城市发展压力的地方。我认为谈及遗产保护，在考虑保护遗产资源和传承文化传统的同时，还应考虑如何通过旅游业为东道主社区提供更好的就业机会，在为游客服务的同时给当地居民带来经济收入。这包括开设具有当地特色的餐馆、民宿，进行合理的旅游设施建设以改善遗产地的服务条件，以及开展各类文化活动促进东道主社区与游客的文化交流。因此，合理的旅游规划和管理是在遗产地发展旅游业所必要的。

问：您认为如何才能能在文化遗产地发展可持续旅游？

答：必须要了解世界遗产的不同利益相关者各自对旅游的期望。游客、政府部门、旅行社和当地社区都对旅游有不同的愿景。每年增长的游客量、旅游所带来的收入都可以作为衡量旅游业是否有利于当地经济发展的标准。在遗产地管理的过程中需要认识到旅游带来的负面影响。

例如威尼斯和巴塞罗那这样的拥有大量游客和高旅游收入的遗产地就面临着许多问题，包括游客拥堵给当地居民生活带来的不便以及游客不能获得良好的旅游体验等。因此，《保护世界文化和自然遗产公约》缔约国政府在文化遗产地发展可持续旅游需要深入地思考主要利益相关者对于旅游的预期是什么，在游客量和行业利润增长的时候应该做什么，以及如何在维持遗产

地可持续发展的同时兼顾当地居民和游客的利益。

问：有媒体报道指出，大量的游客涌入文化和自然遗产地造成了资源的破坏，例如景区拥堵、遗产地商业化加速、当地社区生活受到影响以及游客不文明行为造成的文物破坏等。您认为游客是文化遗产管理和保护过程中的主要利益相关者吗？

答：游客是遗产保护和管理的主要利益相关者。虽然，游客会给遗产地的资源和文化带来上述的消极影响，但这些问题可以通过相关部门实施合理的旅游规划和管理来解决。在文化旅游的背景下，游客来到遗产地是来寻求旅游体验的，他们想要体验最真实的遗产特点和代表当地文化与传统的事物。

因此，这也为遗产地管理指明了方向，即遗产地的文化多样性和真实性是主要的旅游吸引力，需要制定合理的旅游管理措施以减轻旅游带来的威胁，同时将充足的资金用于遗产资源保护和旅游基础设施建设，为东道主社区带来经济效益。

问：您是参与国际古迹遗址理事会和世界自然保护联盟合作项目“文化-自然融合”的重要专家。能谈一谈对于该项目的看法吗？

答：在很多地方自然与文化是融合的，人是两者融合的关键因素。比如我在对加拿大遗产的研究中发现，对当地土著而言最重要的不是传统建筑或景观，而是他们平时在这片土地上的生活传统，例如如何利用水源、动物和植物资源。这些生活传统不仅是土著居民维持生计所必要的，更重要的是它保证了景观的存续、修复与复兴，展现了土地利用文化以及人与自然的互动关系。

因此，考虑文化与自然融合价值需要在不同的文化背景下去分析。从旅游管理的角度去看，如何将文化与自然融合的体验传递给游客是我们ICTC需要探索的方向。

问：您觉得当地社区和游客在“文化-自然融合”中扮演了什么样的角色呢？

答：在“文化-自然融合”中，当地居民给旅游者传递了真实性旅游体验。我的研究表明，当游客（特别是国际游客）参观加拿大的世界遗产时，他们对深度体验土著居民的十几种不同的生活方式非常感兴趣。特别是在游

客已经从一些文学或影视作品中了解了土著居民如何利用自然、与自然和谐相处并形成自己的文化传统之后，他们通过旅游亲身体验当地人的日常生活习俗，了解如何使用土地，了解影视作品背后的真实故事以及体验当地土著与这片遗产地的联系。

问：如何在具有“文化与自然融合”价值的遗产地进行管理？

答：这需要从不同的角度考虑遗产地的文化与自然特点。在加拿大的很多土著遗产地范围内，土著居民会沿袭传统进行狩猎活动，同时游客也会在这里游泳、骑行、登山或进行一些其他游憩活动。管理需要平衡当地社区居民传统生活方式与现代游客旅游权利。当然，管理者还需要考虑不同居民在传统与现代土地利用之间的权益。

例如，加拿大艾伯塔省的世界自然遗产地伍德布法罗国家公园有着世界上最大的野牛种群。在公园的缓冲区内有一些当地居民的牧场。当然动物们不会遵守人类划定的边界，野牛群影响了缓冲区内居民的牧场，从而影响了当地居民的经济。因此，公园管理者定期杀掉野牛来保证没有过多的野牛影响缓冲区内居民生活，但这样的结果是遗产地核心区以捕杀野牛为传统的土著居民失去了一部分食物来源。

问：您认为在未来的遗产保护实践过程中，如何才能实现自然与文化的融合？

答：这个问题涉及了很多方面，从宏观上我认为自然与文化之间是互相依存的。很多地方尊重传统的保护和保存方式，这是遗产得以存续和繁荣的手段。将遗产地圈定一个范围予以保护是世界各地主流的保护和管理的方法。

但随着人们对于文化与自然遗产的认知逐渐深化，保护和管理需要考虑各个利益相关者，打破边界的束缚，在更宽的范畴里面考虑遗产的价值。这需要联合国教科文组织、世界遗产评估机构和各缔约国建立更广阔的框架来适应最新的形势，不局限于某一遗址、建筑物或自然景观，而是从整个城市或区域范围的角度考虑环境问题、本地社区情况以及社会的经济环境要素。因此，实现文化与自然的充分融合需要打破现有文化与自然的界限，以从更广的角度去探索，这是可以实现的。

（张柔然、王家宁、李越）

澳大利亚大海角国家公园：人类食物可能害死袋鼠

【中国新闻网2019年4月13日】据美国《世界日报》报道，澳大利亚大海角国家公园警告，许多游客在著名海滩“幸运湾”为了与袋鼠自拍而给它们喂食，但这份“好意”却可能害死袋鼠。

据报道，幸运湾位于澳大利亚珀斯（Perth）以南770公里，该处的白沙滩以成群聚集的袋鼠闻名。大海角国家公园每年约吸引18万名游客，2019年更朝着20万人迈进。

许多游客把食物当成诱饵，希望借此和西部灰袋鼠一起拍张完美合照。海外游客喂食袋鼠的食物包括香蕉、坚果、胡萝卜，甚至还有巧克力。

西澳生物多样性、保护区和景点部门人员休斯（Ian Hughes）表示，这种举止堪忧。他说：“我们很开心民众与袋鼠合照，但即使你想拍张好照片，也不该利用食物诱惑它们。”

该部门已经在大海角国家公园张贴公告，建议游客不要喂食袋鼠，并警告若拿人类食物喂食袋鼠，袋鼠可能会生重病，而且喂食者可能遭罚高达1000澳元（约合4797元人民币）。

休斯表示，当地袋鼠已经习惯人类，其实不必用食物引诱，也能靠近拍照。他说：“袋鼠会吃任何你喂食的东西，但它们可能难以消化，尤其是非天然的食物。”据悉，袋鼠喜欢吃巧克力、面包和加工食品，但可能因此变得过胖、肝脏出现问题然后生病。

此外，休斯指出另一个问题，一旦这些袋鼠习惯民众喂食，如果民众不再喂食，袋鼠可能会变得具有侵略性。

野生动物复育员基德（Lynn Kidd）表示，一些游客不知道喂袋鼠不当食物，会对袋鼠造成伤害。她说：“这些好心游客正逐渐害死袋鼠。”举例来说，香蕉会使袋鼠肚子绞痛，如果袋鼠出现肠扭转，即肠子打结的情况，它们就会丧命。

休斯表示，随着游客人数渐增，当地需要重新审视原生动物的健康，最

糟的情况是在海滩设围栏隔绝袋鼠与游客，但目前当局还无意这么做。

（责任编辑：刘新、刘梦姣）

空旷的越南森林，谁来阻止野生动物的灭绝？（节选）

【好奇心日报2019年4月15日】科学研究表明，越南是生物多样性极其丰富的国家。虽然这个国家的面积只比美国的新墨西哥州稍微大一点，但它却拥有足足30个国家公园，动物的种类大致上也和非洲的肯尼亚和坦桑尼亚一样多——这两个非洲国家可都是一流的野生动物观光旅游（safari）目的地。

事实上，在过去的三十年里，人们在越南已经发现了数百种科学界以前未曾记录的动植物新物种，而且每年都有更多的新发现物种。比如，状似羚羊的越南苏拉羚（saola），就是最近三十年才在越南发现的物种之一。由于数量极其稀少，苏拉羚被称为“最后的独角兽”（译注：它头顶其实长有两只角）。世人多年未曾见到的一种稀有犀牛（指越南爪哇犀牛），也有一小群在越南现身；此外，越南大麂和安南条纹兔都是在越南被发现的。人们还发现了一种体长大约 53 厘米的巨型竹节虫（walking-stick insect），以及许多种此前不为人们所知或者世人认为已经灭绝的鸟类，包括笑鸫（laughing thrush），鱼类、蛇类以及蛙类。

由于越南的人口数量爆炸性增长，野生动物的栖息地遭到破坏，这本来就已经使它们的活动范围受到了限制。如今，偷猎者还在大量射杀、诱捕和活捉这些野生动物。他们的捕猎效率极高，竟然导致大多数国家公园和其他自然区域现在都患上了“空林综合征”（empty forest syndrome）：在这些适宜野生动物生存的森林栖息地，甚至就连小动物和鸟类都因为人类的猎杀而出现区域性灭绝（local extinction）。

最新的年度统计，即2015年的数据表明，单单在一个位置偏远、专为苏拉羚和其他稀有动物而设置的国家自然保护区里，人们就发现了2.3万个用铁丝制成的陷阱——这种陷阱成本低廉，但捕猎效率极高。虽然人们一直在尽力拆除这些陷阱，但是偷猎者每年又会布置下数以万计的新陷阱。6年前，曾有人拍摄到一只苏拉羚的照片，但自那以来，人们虽经深入调查，也

还是没有发现能够证实的苏拉羚目击记录。2010年，世界上最后一头越南爪哇犀牛在吉仙国家公园（Cat Tien National Park）被偷猎者射杀。野外的老虎基本上已经被捕杀殆尽。黑熊和野象只剩下少量个体，正在一些狭小而脆弱的区域中艰难生存。灵长类动物几乎全都面临着灭绝的危险。

非营利性组织全球野生动物保护组织（Global Wildlife Conservation）物种保护部主任巴尼·隆（Barney Long）表示，多项调查发现，捕杀野生动物的更大动机“是为了满足城市中的餐厅对野生动物的肉的旺盛需求。”

他说：“这并不是穷人为了填饱肚子而通过打猎获得的丛林肉。带着企业里或者政府机关里的同事出去吃野味，是一种身份地位的象征。说实在的，猎杀的规模令人难以置信。我们现在说的可不是一两个物种，而是整个野生动物群落都在消失。”

越南的首个国家公园——菊芳国家公园（Cuc phuong National Park）位于河内以南，距离河内只有几个小时的路程。1962年，胡志明创建了这个国家公园。他曾预言：“我们当前对森林环境的破坏，未来将会对气候、生产力以及生活造成严重的影响。森林就是金子。如果我们知道要怎样好好保护和管理森林资源，它就会成为我们非常宝贵的财富。”

然而如今，这个国家公园的森林中已经没有德拉库尔乌叶猴（Delacour's langur）或者其他种类的叶猴了。濒危灵长类动物救护中心的主任亚当·戴维斯（Adam Davies）说，森林里也没有黑熊、豹子或者体型更小的猫科动物，除非它们只是隐藏得特别好，连科学家都找不到它们的踪迹。

在公园里一条安静、狭窄的道路边上，倒是可以找到种类最丰富的珍稀动物。这是因为，这条道路的两旁都是动物救护中心，它就相当于是一条野生动物保护快速通道。在灵长类动物救护中心，参观者可以看到四种濒临灭绝的叶猴、长臂猿和懒猴。这些动物很多都是从野生动物走私者手中救出来的。它们在这里得到治疗，恢复健康；如果条件允许，救助中心的工作人员会对它们进行人工繁育；在特别幸运的情况下，它们还能再回到野外。戴维斯说，偷猎者的存在让这个国家公园的其他地方都变得不利于野生动物的生存，所以他们都不敢冒险在那些地方将大多数种类的动物放归野外。

从河内往南开几个小时的车，就能抵达位于宁平（Ninh Binh）的色纳

姆鸟类公园（Thung Nham Bird Park）。这个标榜为“生态”旅游目的地的公园已经由一家旅游公司接手经营，这家公司有着宏伟的开发计划。林中的树木都经过了大量的修剪，全然不见鸟类的踪影。在近侧的湖岸，手提风钻、链锯和吱吱嘎嘎的卡车都在轰轰作响，准备实现经营者雄心勃勃的湖滨度假区扩张计划——在保护鸟类栖息地方面，这个开发计划考虑得并不周全。

越南当然并不是唯一一个未能保护其野生生物物种的国家。在美国，许多列入了保护动物名单的动物正在被推向灭绝的边缘。特朗普政府撤销了往届总统指定的一些国家保护区（national monument），还准备修改《濒危物种法案》（Endangered Species Act）的内容，而计划中的修改将会削弱该法案对野生动物的保护力度。

如果越南的自然遗产还有拯救的希望，那么这希望有一部分就寄托在诸如Education for Nature-Vietnam一类的自然环境保护组织。这些组织富有创造力，有时还会展开勇敢的斗争。他们努力推动着科学研究、刑事调查、政治斗争和法律行动方面的工作，而这些活动会给他们自身带来风险。

越南的另一个希望之源，在于用经济激励措施来鼓励当地社区参与野生动物保护。例如，在与老挝接壤的越南西部边境的自然保护区，世界自然基金会（World Wildlife Fund）就资助当地居民，在其周围种植藤类植物和金合欢（acacia），开展可持续的农业经营，作为自然保护区的缓冲地带。在越南的其他地区，环保组织正在向当地居民发放能够维持其基本生活的工资，请他们在雨林中巡逻，并清除和收集雨林中成千上万的致命陷阱。

越南迅速发展的旅游业也有助于维持这些野外栖息地的存在，不过，只有在精心策划和管理的情况下，人们才能真正通过发展旅游业来保护这些区域。2018年，越南的入境游客数量接近1550万人次，比2016年足足增长了64%。这一惊人的数据，也解释了为什么会在下龙湾（Halong Bay）最远端的海岸线上看到密密麻麻的起重机，以及酒店大楼为何纷纷涌入吉婆国家公园（Cat Ba National Park）周边区域的原因。而这些开发建设的现象，则解释了动物栖息地日趋碎片化、吉婆叶猴（Cat Ba langur）和其他曾经生活在这片土地上的物种濒临灭绝的原因。如今，吉婆岛上只剩下大约60只吉婆叶猴，它们生活在孤立的种群中，几乎没有人工饲养和繁育的可能性。而在

1960年代，吉婆岛上曾经有大约3000只吉婆叶猴。

公园的护林员们以及吉仙国家公园的其他人员都证实，吉仙国家公园的动物数量正在减少；有些护林员还被发现与猎人暗中勾结，共同猎杀高价值的野生动物（不过，他们据说受到了严厉的处罚）；护林员的起薪大约为每月200美元——这个职业不太赚钱，相比之下，偷猎的利润极高，更具有吸引力。

吉仙丛林小屋的主人杨氏玉芳（Duong Thi Ngoc Phuong）和加里·梁（Gary Leong）致力于保护吉仙国家公园不受大众旅游的影响，并与当地的贫困社区建立经济联系，从而劝阻这些社区居民的偷猎行为。加里·梁说：“没有了这些动物，这个公园也就没有了存在的理由。我们必须让每个人都觉得，保护野生动物与他们的切身利益相关。”

这意味着，至少在一定程度上意味着，要给予当地人经济激励，促使他们保护自然栖息地中的本地物种。野生动物保护人士说，这项工作需要尽快开始。

Education for Nature-Vietnam的执行主任权氏武（Quyen Vu）说：“每天早上醒来的时候，我们都会问自己：‘我们还有时间吗？这些物种还有时间吗？我们是在打一场已经输掉的战争吗？’但是，如果我们不战斗，那我们就毫无疑问地输了。”

（作者：Stephen Nash 翻译：温丹萍）

编 辑：中国风景名胜区协会 编译中心

联系人：陈 晨 张 宇 李简西

地 址：北京市海淀区三里河路7号新疆大厦B座11层，100044

电 话：010-88315330 88315308

传 真：010-88315325

微信公众号

网 址：www.china-npa.org

E-mail：china_fjms@163.net

