

会员专供 注意保存

# 风景工作参考

主办单位：中国风景名胜区协会

(总第237期)

## 本期要目

- 部分民宿寄生林地疯长 重庆“绿肺”生“阴影”
- 国家公园如何做旅游
- 六部门联合部署 加强自然保护地监督管理
- 韩国申遗又成功了，中国人应该高兴啊
- 读懂构建自然保护地体系的“两个前置词”
- 墨西哥“加利福尼亚湾群岛及保护区”被列入《濒危世界遗产名录》
- 禁止入“内”！巴黎宣布和旅游大巴“分手”

---

2019年7月15日

(所载内容不代表本刊观点)

# 目 录

## 热点关注

- 部分民宿寄生林地疯长 重庆“绿肺”生“阴影” -----3  
国家公园如何做旅游 -----8

## 新闻摘要

- 六部门联合部署 加强自然保护地监督管理 -----11

## 社会纵横

- 韩国申遗又成功了，中国人应该高兴啊 -----12

## 时事评论

- 读懂构建自然保护地体系的“两个前置词” -----17  
增强世界遗产视野下的文化自信 -----19  
5G技术助力景区“治堵”值得尝试 -----22

## 世界遗产

- 墨西哥“加利福尼亚湾群岛及保护区”被列入《濒危世界遗产名录》 --23

## 环球博览

- 禁止入“内”！巴黎宣布和旅游大巴“分手” -----25  
游客太多，这些旅游地受不了了！ -----27  
“物种天堂”也难逃物种灭绝威胁 -----30
-

# 部分民宿寄生林地疯长 重庆“绿肺”生“阴影”

【经济参考报2019年7月2日】在重庆市“绿肺”南山怡人的山林之中，近年来一些民宿因环境幽静雅致、富有山情野趣而在网上走红，成为游客“打卡地”。

然而，记者近期调查发现，其中部分网红民宿以圆梦“诗和远方”、返璞隐居乡野为卖点，违规侵占林地，超高、超面积违建现象突出，少数民宿突出高档装修、消费而异化变味，亟待加强监管和规范。

## 民宿“长高长胖”侵占林地

记者走访看到，南山多家网红民宿均不同程度存在圈占林地违建现象，有的民宿在林中搭建了木屋、亭台、茶座、会议室；有的民宿扩建了泳池、瞭望台等设施，在树上建了树屋，将周边林地圈为自家院落。

重庆“四山”之一的铜锣山脉纵贯重庆主城，浩浩长江将其“横切”，长江以南山脉即为南山。作为国家级森林公园，市级风景名胜区，南山森林茂密，生态优美，是重庆市的天然“氧吧”。与此同时，南山也有抗战博物馆、佛道古迹等，自然和旅游资源富集。

近几年，重庆市南岸区加快打造南山都市旅游区，山上多个村已聚集数十家民宿。这些民宿租用、改造农房，增加了村民收入，丰富了南山旅游业态。

我国《土地管理法》规定，农村村民一户只能拥有一处宅基地，其宅基地的面积不得超过省、自治区、直辖市规定的标准。《重庆市土地管理规定》第三十二条明确规定，市区范围内村民宅基地标准为每人20至25平方米，3人以下户按3人计算，5人以上户按5人计算。

业内人士介绍，民宿业主在原有农房的基础上进行内部装修、外立面及庭院改造是可以的，但不能超标扩建。

记者采访发现，为达到装修别致、营造清幽环境以吸引高端消费群体的目的，南山一些外来民宿投资者在长期租赁村民农房后，擅自改变农房主体

结构，有的将农房拆除重建，违规侵占周边林地，“长高长胖”。

在南山植物园附近的石牛村，网红民宿“山鬼”建在公路旁的山坡处。这座民宿共5层，外墙全部采用玻璃幕墙，有餐厅、咖啡厅、客房和观景台，可俯瞰山景、仰观星空，因建筑别具一格而走红。记者在现场看到，不少游客在这里就餐、拍照。服务员说，因为是“网红”，客房和餐座要提前预订才行。

这座庞大的玻璃建筑是如何建成的？周边村民介绍，这个民宿是租的村民老房子改建的，“以前面积没那么大”。一位村民说，业主先是搭建外墙遮挡，然后再改建。

民宿主人在网上发布的宣传短片中称，“把山体掏空了一部分，整个房子被钢管架支撑开来”，从而扩出了负一楼。记者从老照片看到，老房子原是三层砖结构房屋。

有村民说，南山上的民宿虽然食宿价格比市区一些五星级酒店还要贵，但因为生态好、有特色，而且是小众消费，这几年特别火。很多人都来南山租农房建民宿，但由于面积大的农房不多，一些业主就在原有基础上进行了扩建。

根据我国《土地管理法》的规定，农民集体所有的土地的使用权不得出让、转让或者出租用于非农业建设，农用地转为建设用地应当办理转用审批手续。

这些民宿为何可以圈占周边农用地？有村民说，占用村集体土地是要给村里交钱的，交了钱只要不建砖混建筑，基本没人管。一位刘姓村民透露：“民宿业主要改造农房，业主不能出面，村民出面协调才行。”

### 少数民宿异化变味

相关政策禁止工商资本利用农村宅基地建设别墅大院和私人会馆。南山少数民宿突出高档装修、消费，有异化为会所会馆的倾向。

森林深处的民宿“南山里”占地达20多亩，共有4栋楼，每栋楼由廊桥连接，多棵大树被围入楼内，遥望长江、装修豪华。记者采访时，有企业正在办宴会，现场停着奔驰、劳斯莱斯等豪华汽车。前台人员说，该民宿主要承办宴会等活动，最贵的客房一晚1978元。

“南山里”相关人员在自媒体上发布的宣传视频中称，这座民宿是2017

年花费5000万元修建的，28间房中有一间专为主人设计。其公布的照片显示，修建前这里是普通农房和密林，与现有建筑完全不同。住在旁边的一位村民说，该民宿是拆了原有农房重建的，面积扩大了很多。

在另一家由农房改建而成、以书店为名义的民宿，工作人员介绍说，其主要业务是餐饮和承办活动，民宿里的宴会厅和会议厅一小时租金为4500元。

记者看到，该民宿在树林中建了会议区、玻璃房，将树木围入楼中；民宿中的法式餐厅，出售红酒、龙虾和鹅肝等高端餐品。西式穿着的服务员说，不算酒水，餐厅人均消费一般在300至500元。

### 生态修复亟待严格监管

专家表示，民宿作为方兴未艾的旅游业态确实有市场需求，但在发展过程中应加强监管和规范引导，防止变相圈地违建，搞私家庄园、别墅会馆。

包括南山在内的重庆主城四座山体，构成了重庆独特的山城景观和天然生态屏障。早在2007年，为遏制这四座山体的生态破坏态势，重庆市专门出台了《“四山”地区开发建设管制规定》，明确森林密集区为禁建区，现有林地、绿地为重点控建区。

然而多年来，南山因生态优美，且距城区最近，各类违建突出。2018年，重庆市级环保督察指出，南岸区南山范围内存量违法建筑约43万平方米，拆违力度不够，已拆违法建筑大量拆除不彻底。

南岸区南山生态带管委会干部介绍，近年来南岸区加大南山环境整治，已整治违建14.78万平方米，但因违建形成时间较长、成因复杂，还需要时间消化。

南山街道某干部表示，目前南山区域约有41家民宿，新建是不允许的，都是租原有农房加以改造。“规模较大的‘南山里’也是改造原有农房，业主还想建，被我们制止了。”

从去年开始，重庆市加强“四山”生态修复，其中中梁山、缙云山大量违建被拆除，生态环境明显改善。为进一步保护“四山”天然生态屏障，重庆市政府日前通过了《“四山”保护提升实施方案》，重拳整治违建，计划到2022年完成“四山”违建综合整治。

（记者：周凯、谷训）

## 国家公园如何做旅游

【中国旅游报2019年7月2日】近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于建立以国家公园为主体的自然保护地体系的指导意见》（以下简称《指导意见》）。《指导意见》明确提出：“服务社会，为人民提供优质生态产品，为全社会提供科研、教育、体验、游憩等公共服务。在保护的前提下，在自然保护地控制区内划定适当区域开展生态教育、自然体验、生态旅游等活动，构建高品质、多样化的生态产品体系。”

作为国家最高等级的生态环境保护区域，国家公园能否进行旅游活动一度引起争议。然而，国家公园多为自然禀赋和历史遗存较好的区域，对国内外游客有着强大的吸引力，这也使得国家公园与旅游发展具有天然的相伴相生关联。

### 保护不是不发展

根据《指导意见》，国家公园是指以保护具有国家代表性的自然生态系统为主要目的，实现自然资源科学保护和合理利用的特定陆域或海域，是我国自然生态系统中最重要、自然景观最独特、自然遗产最精华、生物多样性最富集的部分，保护范围大，生态过程完整，具有全球价值、国家象征，国民认同度高。

国家公园能给人们提供环境和文化兼容的精神享受、科研、教育、休闲、游憩和参观的机会。国家林业和草原局数据显示，目前，三江源、东北虎豹、祁连山、大熊猫和海南热带雨林等10个国家公园被确定为试点单位，涉及12个省区、20多万平方公里。其中，三江源试点面积最大，约为12.31万平方公里。

国家公园的旅游活动是国家公园的功能特性所决定的，国家公园的发展与旅游活动并行不悖。对于目前社会上普遍认为国家公园将禁止商业、旅游等开发的说法，专家予以了否认：适当开发不意味着资源破坏，旅游、教育培训、研究等不同功能性的开发，可以从更广、更深的维度进行综合保护。

北京第二外国语学院旅游科学学院副教授冯凌认为，在世界各国的自然保护地体系中，都不同程度地开展了旅游相关活动。从名称看，国家公园和各类不同级别的自然公园的名称都有“公园”两字，说明其设立初衷就应考

虑人们的旅游休闲需求。当然，国家公园等自然保护地体系设立的主要目的是保护生物多样性及其自然生境、典型生态系统的完整性等，但并不能排除自然审美、环境教育、野外探索等游憩活动的开展。

“不能发展旅游的说法实际上是一种误区。”中国科学院地理科学与资源研究所副研究员、研究室副主任王灵恩表示，国家公园可以搞旅游，但一定是有限制的旅游活动，不是传统意义上的旅游开发。国民大众有认识自然的需求，有参观自然景观和遗迹的权利，也有接受自然教育和生态体验的权利。国家公园的第一要义是保护，保护前提下的生态旅游活动是可以开展的。

中国旅游研究院规划与休闲研究所所长吴丰林认为，国家公园与旅游活动本不是事物的对立面，二者之间甚至可以称之为内涵要求之、属性匹配之。国家公园服务人民的核心内涵与旅游活动的基本属性高度吻合。但也要正视社会上关于旅游活动的一些担忧：一是近年来偶有不文明旅游行为的发生，以及旅游旺季大量游客对景区环境容量的冲击，放大了旅游活动与生态保护之间的冲突；二是近年来旅游产业的市场属性被放大，产业各方更多追求“游客的到访”，弱化了环境保护和旅游活动之间的互利相生。国家公园框架下的旅游活动，不是充分市场环境中、完全开放系统中的旅游，是必须要经过“约束”的旅游。

“分区分类有序开展旅游相关活动，至少能为国家公园建设带来三方面的正面效应：一是通过各种特许经营活动带来的直接经济效益，将是国家公园可持续生态保育的重要资金来源，也是市场化生态补偿的有效方式；二是当地人参与的引导、解说、交通以及餐饮住宿等服务，在有效增进地方居民生活福祉的同时，激励其更加积极参与到生态环境保护中；三是满足国民户外旅游的需求，同时通过环境教育提高大众的生态认知和环保意愿，有利于自然保护地的持续发展。”冯凌说。

“国家公园的保护与管理需要大量的资金投入，旅游的发展能够为当地带来一定的经济收入，可以缓解中央和地方政府的财政压力，可以为地方经济、社区和百姓提供很多发展的机会，帮助原住居民快速脱贫，实现可持续生计水平提升。”王灵恩补充说。

据了解，在云南普达措国家公园建立之前，该片区的旅游活动高峰期每

天约有1000匹马在碧塔海保护区的湿地内践踏，建立国家公园后，取消了马队，游客全部改乘环保观光车。普达措将整个区域划分为严格保护区、生态保育区、游憩展示区、传统利用区，以开发利用不到5%的面积，实现了对整个区域95%的保护。与此同时，国家公园周边居民不再在湿地养马，但其利益并没有受损。

### 开发首先要保护

值得一提的是，2017年中办国办印发的《建立国家公园体制总体方案》明确提出，严格规划建设管控，除不损害生态系统的原住民生产生活设施改造和自然观光、科研、教育、旅游外，禁止其他开发建设活动。可见，两年前，国家层面就已经明确了国家公园与旅游发展的关系。

相关专家表示，建立国家公园体制，是党中央、国务院推进生态文明建设的重大决策部署，鉴于国家公园的环境脆弱性以及在生态文明建设中所承担的特殊生态功能作用，它是以保护大面积自然生态系统为主要目的，进而实现自然资源的科学保护和合理利用。因此，如何与旅游业深度融合还需探讨。

“国家公园模式强调保护优先的原则，开展旅游活动是有限制的。有限的旅游服务设施必须在严格服从国家公园规划的前提下才可能得以批准，大量酒店设施建设等传统旅游开发模式肯定不适合国家公园。”王灵恩提到，国家公园着眼于提升生态系统服务功能，开展自然环境教育，为公众提供亲近自然、体验自然、了解自然以及作为国民福利的游憩机会。国家公园、自然保护区和自然公园三者共性在于都是以保护生态环境为出发点，差别在于不同的自然生态系统代表性和开发利用程度。国家公园与风景区最大的不同是国家公园在生态效益方面远远超过风景区，建立国家公园将成为保护与利用的平衡调节器。

北京第二外国语学院中国文化和旅游产业研究院教授邹统钎建议，旅游者在国家公园内的游览范围、线路应该有非常明确的限定，加强对旅游者和旅游从业者行为的引导和管控。

那么，国家公园适宜开发的旅游活动方式有哪些？

王灵恩建议，生态旅游应该是国家公园未来旅游开发的主要方向。不同类型的国家公园，生态游憩产品类型、规模和强度应该有所差异，偏于自然

生态系统整体性保护的国家公园应该尤其限制高强度的利用。如，湖北神农架、浙江钱江源等虽具有一定的旅游基础，但从生态环境脆弱性和资源承载力角度看仍要以控制为主；又如，大熊猫国家公园（试点）、东北虎豹国家公园（试点）的旅游发展模式应以研学科教型为主；青海三江源地区生态环境极为脆弱，资源承载能力也十分有限，属于典型的生态管控型的国家公园，必须实行最严格的生态保护。

冯凌提到，国家公园等自然保护地的建设利用中，有两点值得注意。一是加强对生态系统的研究。要选择具有典型性、代表性和较高生态价值的生态区，从完整保护典型生态系统、维护完整生态过程、保护重要物种及其生境等角度，科学系统研究并合理设定国家公园等区域的范围、边界等。二是注重分区分级分类制定准入清单的方式，严格控制人类活动有序开展。如国内外普遍根据自然生态系统的典型性、代表性、脆弱性和受干扰后的恢复能力，遵循“核心区、缓冲区、试验区”等原则，分区分级制定服务设施建设和旅游活动开展的准入清单，并严格按照清单有序开展生态旅游等活动。

吴丰林直言，国家公园的旅游开发，有三条红线需要明确：第一条是核心保护区，称之为有形的红线。《指导意见》明确表明，核心保护区禁止人为活动。第二条是旅游开发行为，称之为无形的红线。按照《指导意见》可以进行人为活动的区域，其旅游开发行为必须以生态保护为出发点和根本，并通过法律、法规等方式进行明确界定来约束。第三条是国家公园边界外围，称之为潜在的红线。这条红线是很少有人关注的，却很有可能是未来问题频发的区域。经过边界勘定、明确之后，国家公园的边界内外将呈现不一样的发展态势，边界内部有严格的、明确的法律法规约束，边界外围不受国家公园相关法律法规的约束却是国家公园价值溢出效益的最大承接区。倘若国家公园边界外围没有相关管控措施，任由人为活动的无序发展，“垃圾围城”不无可能。

### 发展有度有作为

对于市场上关心的国家公园能否进行商业开发（包括旅游开发），以及商业开发的“度”如何把握的问题，《指导意见》也有了明确的导向：制定自然保护地控制区经营性项目特许经营管理办法，建立健全特许经营制度，鼓励原住居民参与特许经营活动，探索自然资源所有者参与特许经营收益分

配机制。

特许经营是指通过签订合同，特许人将有权授予他人使用的商标、商号、经营模式等经营资源，授予被特许人使用，被特许人按照合同约定在统一经营体系下从事经营活动，并向特许人支付特许经营费的形式。

按照《建立国家公园体制总体方案》要求，国家公园设立后整合组建统一的管理机构需要履行的职责之一就是进行特许经营管理。

实际上，关于国家公园的商业开发特许经营模式，我国部分试点单位已经有了尝试。

早在2017年，我国首个国家公园体制试点三江源国家公园在执行最严格生态保护标准的同时，相关部门探索适度特许经营等配套办法，引导牧民在保护中受益。当地以雪豹为主题的全域化自然体验基地建成后，吸收了牧民参与环保体验和教育服务工作，实现订单式管理，已接待了10个旅游体验团，每个团为每户牧民带来2000元至8000元的收益。

国家公园制度非常成熟的美国，多年前就确定了公园内可进行特许经营的规则。1965年，美国国会通过了《国家公园管理局特许事业决议法案》，要求在国家公园体系内全面实行特许经营制度。1998年，通过了《改善国家公园管理局特许经营管理法》，规定了特许经营权转让的原则、方针、程序等。根据相关规定，美国国家公园的特许经营有着明晰的界限，即仅限于提供与消耗性地利用公园核心资源无关的服务，换言之就是公园的餐饮、住宿等旅游服务设施及旅游纪念品的经营。与此同时，经营者在经营规模、经营质量、价格水平等方面必须接受管理者的监管，而且特许经营设施的规模和地点将由管理局来确定。

冯凌提到，美、加、英、法、瑞士等发达国家以及中南美洲、澳洲、非洲等地区都有不少关于国家公园旅游开发的成功案例，美国黄石国家公园是其中典型。黄石国家公园开展的具有教育特色的旅游项目有：让低年级学生参加由公园护林员引领的一些基础活动，如了解地热学、生态学相关概念等，在完成所有活动之后，学生将被授予“初级护林员”荣誉称号；为中高年级学生提供针对性的探险黄石活动，在4-5天的野外课程中为学生教授自然、文化历史，指导进行野外调查、讨论问题、编排日记、撰写旅行日记等。

“事实上，与国家公园性质类似的遗产地管理与促进体系在我国还有九个：文物保护单位（含考古遗址公园）、自然保护区、风景名胜区、森林公园、地质公园、湿地公园、城市湿地公园、水利风景区及A级旅游景区。中国国家公园体制的探索和建立，并不是独立的事件，与之相伴的是以‘多规合一’为目标的国土空间规划体系的探索和建立，以及国家公园相关机构的调整，因此，中国的国家公园制度的建立，是个责艰任重的系统工程。”吴丰林表示，除借鉴其他国家的成功发展模式之外，加强研究和试点，探索中国特色的国家公园制度才是根本。

目前，我国已设立北京长城、福建武夷山、云南普达措、湖南南山、湖北神农架、浙江钱江源等国家公园体制试点，这些都为公众提供了亲近自然、体验自然、了解自然的机会，方便开展环境教育，有利于激发自然保护意识，调动全民积极性，增强民族自豪感。如何在保护生态系统完整的条件下适度发展旅游，探索适合中国特色的国家公园发展模式，是旅游业应该共同思考的问题。

（记者：邢丽涛）

## 新闻摘要

### 六部门联合部署 加强自然保护地监督管理

【中国日报2019年7月5日】7月4日，生态环境部、水利部、农业农村部、国家林草局、中国科学院和中国海警局联合召开“绿盾2019”自然保护地强化监督工作部署视频会议。生态环境部部长李干杰、国家林业和草原局副局长李春良出席并讲话。

李春良指出，各级林业和草原主管部门及自然保护地管理机构要落实主体责任，严格执行“绿盾2019”专项行动的各项要求，重点加强自然保护地探（采）矿、采砂（石）、开办工矿企业、挤占河（湖）岸、设立码头等行为的监督检查。重点关注“绿盾2018”专项行动发现的问题的整改进展、整改效

果、销号情况等，重点聚焦拒不整改、整改走过场等顶风违纪行为。利用高科技手段推进自然保护区监管信息化、智能化建设，学习借鉴东北虎豹国家公园的先进经验，逐步推行智慧自然保护区。利用好卫星遥感、近地面遥感等多种先进的监测技术手段，引入可见光+热成像便携式监测设备、北斗巡护PDA等高科技手段和现代化设备，提升自然保护区日常巡护的技术能力。

今年是“绿盾”自然保护区监督专项行动的第三年。“绿盾2019”专项行动在474个国家级自然保护区的基础上，扩展到长江经济带的11省干流、主要支流及五大湖区5公里范围内的部分自然保护区。

(记者：马雨晶 编辑：严玉洁、黄河流)

## 社会纵横

### 韩国申遗又成功了，中国人应该高兴啊

【新周刊2019年7月10日】7月6日，位于杭州的良渚古城遗址和位于江苏盐城的黄（渤）海候鸟栖息地（第一期）被列入了世界遗产名录，中国的世界文化和自然遗产总数达到了55处。

世界遗产委员会认为，良渚古城遗址展现了新石器时代晚期，位于长三角地区的一个“以稻作农业为支撑、具有统一信仰的早期区域性国家”，是早期城市文明的杰出范例。

与此同时，由9座书院组成的“韩国新儒学书院”也申遗成功，韩国的世界遗产总数达到了14项。此前，这几座儒家书院要申遗的消息，曾在国内引起一片哗然。

岳麓书院前院长朱汉民说，儒家书院源自中国，应该作为一个整体去申遗，“中国的文化被韩国先拿去申请，很遗憾”。

仔细看一看韩国的世界遗产，十有八九都和中华文化沾亲带故，而在非物质文化遗产方面，韩国人连“端午祭”都拿去申遗了，也难怪有些中国网友愤愤不平地说，韩国人抢走了我们的文化遗产。

实际上，韩国人申遗成功说不上抢，更说不上偷。我国的世界遗产数量虽然已经排名第一了，但在遗产保护工作的质量上，还有很大的进步空间。

### 嘲笑“韩国申遗”，一种亚文化

2008年，“韩国端午申遗成功”的新闻在网上炸开了锅。

当时有媒体称“中韩端午申遗之争，韩国胜出”，还有人谣传：一旦“端午”被韩国抢先申报，中国将被夺走端午节的拥有权，屈原都要变成韩国人了！

至今十多年过去了，中国还在过端午节，屈原也没有变成韩国人的专利，我们每年都可以自由地模仿屈原跳水。事实上，早在2009年中国端午节就入选了联合国教科文组织的非物质文化遗产名录。

多年来，很多专家和媒体都解释过，韩国的“江陵端午祭”与“中国端午节”只是名字相似，内涵与习俗都不太相同。

韩国的“江陵端午祭”是萨满教的祭天仪式，会举办官奴假面剧、组织跳神，民众会喝薏仁汁、吃“艾子糕”，和中国吃粽子、划龙舟的习俗不同，与屈原更是毫无关系。

但直到今天，仍然有很多人认为“韩国抢了中国的端午节”。不仅如此，“韩国端午申遗”还掀动了“韩国申遗”事件的多米诺骨牌，此类的误传甚至捏造，层出不穷。

比如“中医申遗”，疯传韩国人要把李时珍据为己有，其实韩国只是为《东医宝鉴》这本书申遗。“暖炕申遗”，实际申遗的项目叫“温突”，专指朝鲜民居特色的地热取暖系统，与中国东北的暖炕确有区别。“汉字申遗”“书法申遗”“风水申遗”更是没有的事，完全是部分媒体和网友捏造，在中文互联网上以讹传讹，最后甚至传入韩国，让韩国人一头雾水。

唯一靠谱点的是“泡菜申遗”，然而韩国人申遗的并不是“泡菜”这种食物，而是制作泡菜的传统技艺，因为制造泡菜通常是家庭作业，代代口耳相传，有利于促进家庭、村庄和社区的凝聚力。

但很多中国网友并不会仔细分辨，只要是韩国人喜欢的，中国这边也有的，他们就担心被韩国人抢走。

不久之前，“中国麻辣烫在韩国走红”的消息被顶上了微博热搜。许多网友一边夸韩国人有眼光，一边发出“申遗警告”：麻辣烫是中国小吃不可

分割的一部分，韩国不可以私自申遗。有网友开玩笑说：“看来中国人只能把韩国给申遗了。”

至此，“韩国申遗”已经变成了中文互联网的一种亚文化，种种谣言和段子的背后，夹杂着复杂的文化认同，遗产本身早已被忽略。

### 中国人应该高兴才对

1977年8月，香港导演胡金铨为了拍《空山灵雨》和《山中传奇》，率队前往韩国取景。

两年多后，《山中传奇》拿下了金马奖的最佳导演、最佳摄影和最佳美术设计等奖项，韩国各地的寺院为其加分不少。

有意思的是，这两部片子的故事，都发生在古代中国的深山古寺。去韩国取景，除了因为时代因素无法前往内地拍摄，也是因为韩国寺院保存完好，规模不大，建筑集中，对拍摄而言更便利。

但韩国寺院的管理者对胡金铨并非无任欢迎。《空山灵雨》中有一场窃贼潜入藏经阁的戏份，海印寺以保护国宝藏经板殿和八万大藏经（高丽大藏经）为由，拒绝了胡金铨的请求。胡金铨私下买通僧侣，偷偷进入藏经阁，才完成了这场戏的拍摄。

这个小插曲也反映了韩国人很早就有意识地保护文化遗产。1995年，海印寺及八万大藏经藏经处顺利被列入《世界遗产名录》。（八万大藏经是13世纪高丽王朝高宗用16年时间雕刻成的世界上最重要和最全面的大藏经之一，现为韩国第32号国宝。）

如果追根溯源，海印寺的建筑风格和佛教传承，以及高丽大藏经的雕版技术，都和中国文化有关，可我们能说海印寺抢了中国佛寺的光，八万大藏经掠了中国雕版的美吗？

作为物质文化遗产，海印寺申报的是建筑、雕版及其文化，而不是它的起源。韩国书院成为世界遗产，放在更远的时空背景中，就是儒家文化在东北亚开花结果的一个见证。

历史博主“战争史研究WHS”指出：“书院教育在日据时代和光复后的韩国一直没有中断。甚至一些儒教世家至今仍举行严格的儒教葬仪：属纆（鼻旁放一撮新棉确定断气）、复（拿死者衣物到屋顶招魂）、饭含（嘴里塞入米、玉）、小殓、大殓、成服、发引、入葬、虞祭、小祥、大祥、禫

祭.....完全遵循《礼记》。”

这些儒家文化，也是韩国河回村和良洞村申遗成功的原因。而在今天中国内地，书院传统早已中断，很多儒家古礼已经难觅踪影。

所以，看到韩国书院申遗成功，热爱中国文化的人也应该感到高兴才对，毕竟那是儒家文化的一个遗存。

世界遗产委员会对此也有盖棺定论：“韩国新儒学书院展示了中国新儒学在韩国发展演变的历史进程。”

### 申遗成功，仅仅是一个开始

跟朝鲜半岛比起来，中国的文化遗产和自然遗产都很丰富。

在我们的《世界遗产名录》上，敦煌莫高窟、秦始皇兵马俑、青城山-都江堰、长城、北京故宫、泰山、黄山、峨眉山-乐山大佛、武夷山等，随便哪一个的历史和规模，都可以“秒杀”韩国的文化和自然遗产。

但是，申遗成功，对遗产保护工作来说仅仅是一个开始，更多的挑战甚至是威胁，还在前面。

1992年，取得世界自然遗产资格的张家界武陵源风景区，因无节制的商业开发，遭到联合国教科文组织黄牌警告，不得不花费数亿元资金进行恢复。

2002年，武当山古建筑群规模最大、保存最完整的道观——复真观，被改建成三星级宾馆——“太子养生堂”，标准间一天280元，还可以承办宴席，“餐饮、住宿、娱乐、养生一条龙”。

2003年，周口店北京人遗址被发现多处安全隐患，因为长期在露天状态下日晒雨淋，加上附近山体开山、采石、采矿的破坏，遗址面临裂隙、滑坡乃至塌陷的危险。

还有一些珍贵的古城街区，申遗成功之后就被开发成了风情街。同济大学教授阮仪三说：“我保护了平遥、丽江、周庄，但之后这些地方就成为了兴旺的旅游景点，这可喜也很可悲。”

冯骥才更痛斥这些古城老街：“浓妆艳抹，描龙画凤，披金戴银，挤眉弄眼，招摇过市，毫无文化可言。”

中国地大物博，加上势在必得的申遗决心，申遗成功不难，难的是申遗成功之后的保护。

相比有实物的物质文化遗产，非物质文化遗产的保护更为复杂。中国目前有40项世界非物质文化遗产，总数同样居世界第一，包括京剧、昆曲、古琴艺术、珠算、皮影戏、中医针灸、中国活字印刷术等。

而非遗传承难就难在，这些技艺只能依靠“师徒相传”“口传心授”，因此保护的核心就是“传承人”，如果失去传承人，这些文化遗产就只能躺在博物馆，永远沉默。

这些年来，京绣、漆雕、花丝镶嵌等“非遗”项目都在尝试招聘大学生，但前景堪忧，很少年轻人愿意做非遗学徒，因为工作强度不下于工厂，而月薪往往只有两三千元。

河南省级造纸技艺传承人黄保灵曾吐槽：“每天起五更搭黄昏，十个钟头，做1800张纸，也不过60元的收入，三个孩子都上学，连学费都凑不齐。”

面对这样的现状，要求老艺人们为了非遗艺术坚持下去，无疑是很不公平的。

### 100年后，这些遗产还在吗？

那么，解决政策支持和经济补贴不就好了吗？

遗产保护的政策配套和资金支持，说起来容易，仿佛只要政府部门批几个文件就可以了，实际上做起来，到处都是困难。

从2000年开始，广东开平市开始筹备将“开平碉楼与民居”申报世界遗产。当政府工作人员和学者着手进行相关工作时，很快就遇到了一些具有本土特色的问题。

由于开平是侨乡，很多碉楼的业主都移民海外了，有的家庭在国外定居几十年，国内早已没有直系亲属，他们的后代甚至都不知道祖辈在广东开平还有一栋碉楼，当地政府只能派人到海外一一寻找。

好在，海外业主多数都希望得到妥善的维护，加上政府部门又提供了回乡补贴，回国探望祖屋的机票和住宿费都可以报销，自然很乐意签订委托书。但留在本地的业主，却有不一样的想法。

有业主坚决表示，即使碉楼已经空置，年久失修，但他宁愿“用来养鸡也不给政府托管”，想“等这里条件改善之后，自己搞旅游”。

还有业主自行开档，向每位游客收取10元至30元门票：“这是我爷爷留

下来的，我们又在这里，并不是没有人了，当然要自己管了……我们也不是富裕的人家，收取一些门票是用来维修这个房子的。”

怎么办？开平市政府提出的方案是，产权归业主，管理权归文物部门，经营权归旅游部门。

多数业主本身就有意愿支持家乡申遗，产权有保障，又可以在景区从事餐饮、住宿、影视广告等活动，自然就乐得支持和参与。

开平碉楼在中国的世界遗产中，是一个特殊的案例，大多数文化遗产和自然遗产不会涉及那么复杂的产权、管理权和经营权的矛盾。但开平碉楼的经验，依然可以给中国的遗产保护提供宝贵的经验。

说到底，世界遗产保护不能够只靠从上而下的政策性动员，既要政府合理规划，也要有学术机构的专业意见和市场资本的良性参与，还要让当地居民和社会公众达成共识，非常考验政府部门的管理智慧。

世界遗产通常不会被抢走，往往都是被遗忘，或因为混乱无序的管理而遭到各种破坏，最后消失在历史的长河里。

作家桑格格说，良渚博物院前院长蒋卫东曾对她感慨，站在良渚古城遗址，他觉得人类的历史并不长：“五千年，按25岁一代人来说，我们前面也就站了两百个人。”

但我们今天站着的地方，我们今天还可以参观的世界遗产，别说5000年后，100年后的人们，是否还能看到同样的风景和文物呢？

（作者：张家明）

## 时事评论

### 读懂构建自然保护地体系的“两个前置词”

【中国自然资源报2019年7月2日】“建成中国特色的以国家公园为主体的自然保护地体系，推动各类自然保护地科学设置，建立自然生态系统保护的新体制新机制新模式，建设健康稳定高效的自然生态系统，为维护国家生

态安全和实现经济社会可持续发展筑牢基石，为建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国奠定生态根基。”这是此次出台的《指导意见》所确定的总体目标。其中，关于“自然保护地体系”的两个前置词非常值得关注，一是“中国特色”，二是“以国家公园为主体”。

自然保护地体系建设要充分体现“中国特色”。中国特色的一个重要方面是党的集中统一领导和社会主义制度。将生态文明建设作为国家战略、将自然保护地体系建设纳入生态文明体制改革，是我们与其他国家所不同的，也正是我们的优势所在。

中国特色的另一个重要方面是人口、资源、环境之间的巨大压力。尽管现有自然保护地数量众多、分类不同、保护对象各异，但一个重要特征是既是生态功能区，也是经济相对落后区，还往往是民族文化丰富区，肩负着生态保护、经济发展、文化传承三重任务。在这样的地区，传统文化和农业文化遗产在自然保护中的特殊作用，需要重点考虑。比如：陕西洋县的朱鹮国家级自然保护区，通过水稻有机生产达到对朱鹮的有效保护说明了传统农业生产对于野生动物保护的重要意义；具有世界文化遗产、全球重要农业文化遗产、国家级文物保护单位、国家湿地公园等多重身份的云南红河哈尼梯田，其保护与发展实践表明，加以本土化、多元化设计的生态保护效果将更加突出。

自然保护地体系建设要坚持“以国家公园为主体”。《指导意见》按照自然生态系统原真性、整体性、系统性及其内在规律，依据管理目标与效能并借鉴国际经验，明确将国家公园列为第一类；同时，确立国家公园在维护国家生态安全关键区域中的首要地位，确保国家公园在保护最珍贵、最重要生物多样性集中分布区中的主导地位，确定国家公园保护价值和生态功能在全国自然保护地体系中的主体地位。

关于目前正在进行体制改革试点的“国家公园”与国际上的“国家公园”，以及以往在我国一些地方出现的“国家公园”之间的关系，国家层面的论述已经很明确：建设国家公园无先例可循；国家公园没有一个法定的定义，也没有一个国际的认证体系；每个国家都有自己的现实情况，我们只能按照中国的实际情况走自己的国家公园建设道路；建立国家公园体制是一项复杂的系统工程，是一项具有开创性的全新工作。

显然，这与一些国际组织和其他国家对“国家公园”的理解有很大差别。比如，世界自然保护联盟（IUCN）将国家公园列为第二类保护地，与我国“实施最严格保护”的理念不同。一些专家在论及“国家公园”建设中往往从“旅游景区建设”角度出发，一些地方热衷于国家公园申报的核心动因是自然生态保护还是通过提高知名度推动旅游发展也值得怀疑，可以看出已经出现了较为明显的“过度公园化”。这些既是我们要吸取的经验与教训，也是我们要体现“中国特色”必须做好的功课。

风正时济，自当破浪扬帆；任重道远，还需策马扬鞭。对于正在进行的国家公园体制改革试点和自然保护地体系建设而言，《指导意见》的出台恰逢其时。然而，建成中国特色的以国家公园为主体的自然保护地体系，还需要牢牢把握“中国特色”和“以国家公园为主体”这两个前置词，瞄准痛点难点问题，发扬改革创新精神，继续大胆探索实践。

（作者：闵庆文）

## 增强世界遗产视野下的文化自信

【中国文化报2019年7月10日】自1985年中国正式加入《保护世界文化和自然遗产公约》（以下简称《公约》）以来，中国世界遗产保护工作已走过30多年。在民间，申报世界遗产工作被亲切地称为“申遗”，就好像“申奥”一样，曾被大众看作是一项世界级的荣誉。与奥林匹克盛会相似的是，各个缔约国被列入《世界遗产名录》的遗产数目，如同金牌榜一样，一直受到媒体和社会的广泛关注。随着近日第四十三届世界遗产大会在阿塞拜疆首都巴库召开，中国的“黄（渤）海候鸟栖息地”和“良渚古城遗址”在大会上通过审议，双双被列入《世界遗产名录》。至此，中国拥有55处世界遗产，成为世界遗产总数最多的国家之一。

世界遗产体系带给我们的价值并不等于一个国家遗产地的数量，也远不止一份国际荣誉那么简单。加入《公约》以来，中国文化和自然遗产保护工作从观念到实践经历了变革。我们看待世界遗产体系的目光从不解到贯通、从质疑到交融，这个过程本身即是一段双向影响、不断深化的认知之路。回顾这段发展，我们大致可以将中国文物保护领域对世界遗产价值的认知过程

分成三个阶段。

第一个阶段可以称作“对世界遗产价值体系的学习”。20世纪80年代，作为外交工作中的重要一环，中国加入《公约》，不仅将丰富的文化和自然资源化为展示中华文明的重要窗口，并且通过开放和交流汲取了国际先进保护理念，获取了必要的援助和技术支持。这个阶段，由于中国刚加入《公约》，对世界遗产体系的规则不是很理解，更多的是依据传统文物保护的思路在试验性推进。这个时期以1996年庐山国家公园申报世界遗产为一大分水岭——原本作为中国“文化遗产”建筑群项目申报的庐山国家公园在世界遗产委员会讨论后，由于突出的人文和自然综合要素，被列为《世界遗产名录》中的“文化景观”项目。然而这个结果在当时却因本土与国际理解之间的错位，被解读成“既不够格文化遗产，也不够格自然遗产”的折中之选，曾让申报者觉得十分失望沮丧。今天看来，确是一场“美丽的误会”。

第二个阶段可以说是“价值的冲突和理念的表达”。1994年，《奈良真实性文件》的讨论与发布，正式将东西方在文化遗产保护工作中的价值冲突推上国际舞台。这场讨论不仅让国际学术界正视东亚木结构建筑与西方不同的材料属性，并且促使中国重新思考我国传统观念与国际文本之间的深层关系，进一步从文化语境角度深入考量了世界遗产体系保护自然和文化多样性的初衷。2000年，基于中国文物特点所制定的《中国文物古迹保护准则》发布，既体现了中国文物保护工作与国际共识的接轨，也代表了一份扎根中国实践、彰显本土特色的“宣言”。

第三个阶段可以说是“中国探索对国际理念的融合与推动”。2011年，在对世界遗产类型深入研究认知后，中国第一次主动将杭州西湖申报为“文化景观”遗产类型，并顺利列入。与15年前庐山国家公园的被动申报所不同的是，此次申报将中国传统文化中“天人合一”的自然人文关系，以国际化的语言作了充分阐述表达，标志着民族精神与世界遗产话语体系的融合。同时，中国在数十年间探索活态遗产保护方法所建立的“历史文化名村”和“传统村落”名录制度，反过来推动了国际社会有关乡村遗产的实践与反思，从多个方面为国际组织制定全球“乡村景观”遗产的保护方法提供了多维度的贡献。

加入《公约》以来，中国一步一个脚印，完成今天世界遗产大国的转

变。一方面，我们要不忘初心，始终记得世界遗产体系的初衷在于联合全球力量，共同对抗工业发展、城市扩张和战争冲突对人类环境文明造成的破坏威胁。《公约》的制定是为了弥合人类的分裂，缔造文化命运共同体，推动缔约国一起守护全人类的珍贵自然环境和文化遗产。另一方面，我们也要意识到，未来中国在世界遗产体系中所扮演的角色与可能持续发挥的作用。

世界遗产始终是中国向世界表达价值观，发出自己声音的重要舞台。过去，我们将申报的遗产地看作一个个独立项目，列入《世界遗产名录》被看作是对遗产地价值的最高肯定。但未来，它们必然将作为一个整体，共同向国际社会进一步讲述中国的历史观、文化观和美学观。中国的世界遗产是中华文明的缩影，其中既有代表皇家文化的明清故宫，也有体现士夫精神的苏州古典园林，有乡土情感的开平碉楼与村落以及皖南古村落——西递、宏村，也有承载殖民地记忆的澳门历史城区；红河哈尼梯田文化景观、拉萨布达拉宫历史建筑群、丽江古城共同反映了我们多民族丰富多彩的自然与文化特征；长城、青城山-都江堰、大运河从地理环境上串联起中国东西南北波澜壮阔的区域历史和文化动态。这些遗产是不同时期中华文化的代表性杰作，它们所具有的区域性和多样性共同谱就了丰富灿烂的中华文明，也是我们今天民族振兴和文化自信的本源所在。

中国优秀传统文化追求人与自然的诗意栖居、和谐统一。今天中国诸多风景秀美的自然遗产拥有我国独有的珍稀物种。对于这些风景名胜地，不应仅仅追求观光旅游所带来的经济红利，更要将生态文明建设作为文化自信的重要来源。我们要将中国丰富的物种、多样的地貌、广阔的地质资源作为爱护和珍视的对象。这背后既需要我们对自然环境做持续的保护修复、对文化遗产价值做深层次分析研究，又需要用现代化、国际化的语言作出生动阐释和表达，让中国的世界遗产成为全人类都能感知和喜爱的对象，成为国际社会了解中国故事、领略中国魅力的重要名片。

世界遗产体系推动了中国遗产保护工作、促进了中国遗产保护观念的转变，今天的中国也有强烈愿望和坚定信心，为世界遗产保护作出贡献，事实上中国也已经在这么做。无论是柬埔寨吴哥窟保护工程、“丝绸之路：长安一天山廊道的路网”的跨国申遗，还是未来可能在非洲开展的文化和自然遗产保护工作，中国都希望通过世界遗产的平台，加强与各国的文化交流对

话，为促进全球和平发展和可持续发展贡献中国力量。

（杜晓帆、周孟圆）

## 5G技术助力景区“治堵”值得尝试

【第一旅游网2019年7月12日】重庆长江索道是游客热门“打卡点”。原本作为市政交通工具的长江索道，在公共交通功能基础上还要承担旅游接待任务，压力陡增，由此产生的拥堵、排长队问题日益突出。为了破解“堵”点，当地采取了很多办法，其中一项最为亮眼——利用5G技术，在缆车底部安装摄像头，把实时画面传输到体验区，以360度高清VR方式呈现给游客。只要游客戴上VR眼镜，就如同置身于缆车上，欣赏长江美景。

重庆长江索道基于5G技术研发的VR体验项目，正如一个“蓄水大坝”，可以在旅游高峰时段把一部分游客“蓄积”起来，缓解一下游客流压力。虽然这个办法无法彻底改变游客“峰值”，但可以起到有效调“峰”作用。

长江索道的VR体验项目作为一种“治堵”方案，有较高的借鉴和推广价值。很多旅游区域都面临类似问题，尤其是一些空间有限、文保任务重、无法承载大量游客的旅游区域，如狭窄山道、历史建筑、高空栈道等，如何在空间有限的情况下接待更多游客且让游客心情舒畅，是大家一直“挠头”的难题。如今，5G牌照已经发放，布网、研发、应用正在迅速推进，并且在旅游领域已有大量试点，5G技术无疑为一些特殊旅游区域“治堵”提供了新思路。

从全国来看，很多山岳型景区由于地势险峻、上山道路狭窄、山顶空间有限，在一定时间内能允许通过山道、缆车到山顶游览的游客量是有限的，如果可以利用“5G+VR”，让一部分排队上山的游客先在山下通过VR眼镜欣赏山顶风光，无疑可以有效缓解客流压力，让游客心情更舒畅。黄山风景区今年3月已经尝试了这一做法。很多文保单位也可以借助“5G+VR”建设数字展厅，让游客先了解文物古迹的背景知识，从而减少游客在景区停留时间，减少对文物的不利影响，比如敦煌莫高窟、故宫博物院都建设了数字展厅。

国务院印发的《“十三五”旅游业发展规划》提出“大力推动旅游科技创新，打造旅游发展科技引擎。推进旅游互联网基础设施建设，加快机场、

车站、码头、宾馆饭店、景区景点、乡村旅游点等重点涉旅区域无线网络建设。推动游客集中区、环境敏感区、高风险地区物联网设施建设。”由此可见，国家对技术创新十分重视，将其视为旅游发展新引擎。

5G作为一项前沿技术，具有改变社会的巨大潜能，对旅游业的影响也将是深刻的。在大众旅游蓬勃发展的背景下，解决节假日景区拥堵问题，需要顶层设计、社会推动。就目前来看，5G技术等可以在一些特定场景里缓解拥堵问题，值得尝试。

（李志刚）

## 世界遗产

### 墨西哥“加利福尼亚湾群岛及保护区” 被列入《濒危世界遗产名录》

【联合国教科文组织官网2019年7月4日】第43届世界遗产委员会会议自6月30日起在阿塞拜疆巴库召开，大会期间，委员会决定将墨西哥世界遗产“加利福尼亚湾群岛及保护区（The Islands and Protected Areas of the Gulf of California）”列入《濒危世界遗产名录》，原因是加利福尼亚湾的特有物种小头鼠海豚面临巨大的灭绝风险。

墨西哥为保护该濒危物种作出了相应努力，包括为仅剩的小头鼠海豚建立保护区供其栖息，提倡使用新型渔具代替刺网进行捕鱼（刺网是造成海洋哺乳动物窒息死亡的元凶）。然而这些措施的成效并不明显，目前仅存的小头鼠海豚数量不到20头（2005年约为300头）。小头鼠海豚是该遗产地突出普遍价值的重要组成部分。小头鼠海豚数量减少的主因在于非法使用刺网捕捞加利福尼亚石首鱼，国际市场对这种鱼类副产品的需求日趋高涨。

世界遗产委员会鼓励墨西哥政府加强对小头鼠海豚活动的监测以防其灭绝，并确保剩余小头鼠海豚集中生活的区域内无刺网威胁。委员会还呼吁加利福尼亚湾石首鱼贸易的转运国和目的地国打击此类非法贸易。

加利福尼亚湾群岛及保护区由位于墨西哥东北部加利福尼亚湾的244个大小岛屿和沿海地区组成，于2005年被列入《世界遗产名录》。科尔特斯海及其海域内岛屿被视为研究物种演化的天然实验室。此外，人们能在这里观察到几乎世界范围内的所有海洋学变化过程，这使得加利福尼亚湾在科学研究方面具有无可比拟的重要意义。

该遗产地自然风光独特，地势起伏，呈现出悬崖和沙滩交错的独特景观，这一奇景又与当地的沙漠环境和周围湛蓝的海水形成鲜明对比。加利福尼亚湾的维管植物种类高达695种，是《世界遗产名录》中维管植物种类最为丰富的海洋及岛屿遗产地。当地还生活着891种鱼类，包括90种加利福尼亚湾典型鱼类。此外，这里能找到39%的全球海洋哺乳动物物种和三分之一的全球海洋鲸类物种的踪迹。

另外，在此次的会议上，巴勒斯坦世界遗产“耶稣诞生地：伯利恒主诞堂和朝圣线路（Birthplace of Jesus: the Church of the Nativity and the Pilgrimage Route, Bethlehem）”和智利遗产地“亨伯斯通和圣劳拉硝石采石场（The Humberstone and Santa Laura Saltpeter Works Site）”被揭掉了濒危标签，移出《濒危世界遗产名录》。

“耶稣诞生地：伯利恒主诞堂和朝圣线路”位于耶路撒冷以南10公里处。自公元2世纪以来，这里就被基督教传统认定为耶稣的诞生地。公元339年在此建成的第一座教堂毁于6世纪的火灾，在其基础上重建的教堂保留了原有建筑精美的马赛克地板。遗产地还包括拉丁、希腊东正教、方济会和亚美尼亚修道院和教堂，以及钟楼、露台花园和一条朝圣路线。

这一遗产地于2012年被列入《世界遗产名录》，并因主诞教堂的受损状况同时被列入《濒危世界遗产名录》。

基于该遗产地的高质量保护工作，委员会做出上述决定。主诞堂屋顶、外墙、马赛克画和大门都得到了修复。同时，取消马槽广场下方的隧道工程，及通过遗产地保护管理计划等举措亦得到委员会的欢迎。

智利遗产地“亨伯斯通和圣劳拉硝石采石场”于2005年被列入《世界遗产名录》，并因40余年疏于管理维护，场内建筑已是危房，且受大风损坏，于同年被列入《濒危世界遗产名录》。2014年的地震使部分建筑状况进一步恶化，并存在坍塌风险。

过去15年中，智利政府采取了一系列措施来加强对该遗产地的保护，包括建立24小时监测系统，在采石场边缘安装围栏，重新规划交通，导流穿越遗产地的车辆，及采取措施保障参观者的安全。

世界遗产委员会对这些措施的出台表示欢迎，并肯定了智利为制定缓冲保护区、保护战略及保护区管理计划而开展的工作。

亨伯斯通和圣劳拉硝石采石场由200多个旧时的硝石开采点组成，这里的企业集镇生活着来自智利、秘鲁和玻利维亚的工人，他们共同塑造了独特的潘皮诺斯（Pampinos）社区文化。这种文化有着丰富的语言、极强的创造力和凝聚力，尤其是争取社会公正的先锋精神，对社会历史有着深远的影响。此处遗址位于偏远的潘帕斯（Pampas），这里是地球上最干燥的沙漠之一。从1880年开始，成千上万名矿工就在这样恶劣的环境下生活和工作了60多年，开采世界上最大的硝石矿，生产化肥硝酸钠，用于改造北美洲和南美洲以及欧洲的农田，并为智利创造了巨大的财富。

《濒危世界遗产名录》旨在告知国际社会这些世界遗产面临的各种威胁，并鼓励采取相应的补救行动。这些威胁源自武装冲突、自然灾害、缺乏规划的城市化、偷猎、环境污染等原因，危及遗产地的突出普遍价值。

（教科文组织媒体处）

## 环球博览

### 禁止入“内”！巴黎宣布和旅游大巴“分手”

【环球时报2019年7月3日】旅游大巴像是城市中的“隐藏向导”，它载着游人们走街串巷，驶向一个个热门景点。然而，备受喜爱的旅行目的地巴黎却宣布要和旅游大巴说再见了。

近日，巴黎副市长伊曼纽尔·格雷瓜尔（Emmanuel Gregoire）宣布，巴黎市中心将禁止旅游大巴驶入，希望旅行者们能够选择步行、骑车或者乘坐公共交通工具等方式，来探索巴黎市内的名胜古迹。目前，巴黎正在等待新

的立法条款通过，有关部门将会在巴黎城区外围设立停车位，让“被禁止入内”的旅游大巴车有地可停。

实际上，巴黎并不是第一个和旅游大巴车“分手”的热门旅游目的地。从2018年3月开始，“自行车天堂”阿姆斯特丹便宣布禁止长途旅游客车进入市中心，并计划在2030年之前，在市区内全面禁止带来严重污染的汽油和柴油车。

除了阿姆斯特丹，古城罗马也从2019年1月1日起禁止旅游大巴进入罗马市中心以及梵蒂冈，需要载客进入限制区域的大巴车要提前办理许可证，预计每天将发放50到300张许可证，办理许可证后，大巴车也要在规划的停车点停靠。挪威首都奥斯陆则在2019年3月发布了名为《奥斯陆市中心旅游巴士推荐驾驶模式》（Recommended driving patterns for tourist buses in central Oslo）的宣传单，建议旅游大巴停靠在1号环线以外，让市中心的游客能够自在地徒步游览城市美景。

包括巴黎在内的诸多热门目的地先后宣布和旅游大巴“分手”，背后的原因与各个目的地飞速增长的游客量不无关系。

相关统计数据显示，法国去年的游客数量创历史新高，达到了8940万人，较2017年增加了250万人。其中，巴黎及其周边法兰西岛大区的游客接待人数从2017年的4800万人上升至2018年的5000万人。

游客们的到来提振着当地经济，与此同时也引发了包括噪音污染、交通拥堵等问题。旅游大巴车的不断增加，正为巴黎交通的承载力带来负担。除了交通隐患，部分旅游大巴的车型仍是能够造成严重污染的柴油车。从本周起，巴黎已经禁止所有使用年限超过13年的柴油车进入市中心。伊曼纽尔·格雷瓜尔表示：“巴黎希望能够确保高质量地欢迎游客，不因旅游巴士过量而引发混乱。游客们可以选择相对环保的出行方式，享受在巴黎的美好时光。”

尽管告别旅游大巴有利于为城市减负，保护文化古迹等，但也有一些旅游从业者提出了反对意见。欧洲旅游协会曾表示，罗马禁止旅游大巴的行为将为当地旅游业“带来沉重打击”，这一打击可能在市中心的商店、餐馆和酒店中引发连锁反应。

（高琳琳）

## 游客太多，这些旅游地受不了了！

【红星新闻2019年7月5日】旅游圣地令人向往，亲临其境却遇人山人海。这恐怕是不少游客体验过的窘境。过度旅游，正成为现代旅游中的热门话题之一。据美国CNN报道，2018年，牛津英语词典将“过度旅游”（overtourism）列为其年度词汇之一，其定义为前往著名景点的游客太多，导致当地环境遭到破坏，当地居民的生活也因此受到干扰。随着现代旅游业的高度发展，过度旅游俨然已成为一种全球现象，不少国家正在想办法应对。

### 游客太多已成全球性问题

CNN报道称，有关过度旅游的新闻曾多次登上各地头条，导致一些依赖旅游收入的城市开始怀疑是否有必要拒绝这些重要的收入来源。“和任何其他行业一样，旅游业需要被进行监管和管控，以杜绝其产生的负面影响。”英国旅游运营商Responsible Travel公司CEO贾斯汀·弗朗西斯称。该公司曾出版过一本过度旅游指南。

未来，过度旅游的情况还将会更加严重。据世界旅游组织（World Tourism Organization，缩写UNWTO）的统计数据显示，2018年全球国际旅客到访人次达到创纪录的14亿，相比2017年上涨了6%。其中超过36%的人，即5亿人都去了全球最受欢迎的300个著名旅游城市之一，而这一数字还将继续上升。

一个好消息就是，如今许多旅游地，包括政府和旅游运营商等都在努力解决过度旅游的问题。善意的、适当的规划，再加上一些大胆的决定，这些处在问题前沿的城市或许就能找到一条可以满足游客需求和当地居民需要的平衡之道。

以下便是全球各地一些著名旅游景点为解决该问题而想出的应对措施。

### 秘鲁马丘比丘印加古城限流

2018年前往秘鲁最著名旅游景点马丘比丘的游客人数激增，总共有157.8万人参观了这座15世纪的印加帝国古城遗迹，相比前一年增长了12%，平均每天有4300名游客拥挤在狭窄的街道中。

为限制访客数量，同时避免游客“扎堆儿”，马丘比丘印加古城今年执

行了新游览规则：游客必须登录马丘比丘官方网站、到现场售票处或经由旅行社预约参观时间。游客可选择在早上6点至下午2点之间参观，在预约时间1小时内进入景区，在景区逗留不得超过4小时。以预约时间中午12点为例，游客可在中午12点至下午1点之间进入景区，1点之后则不得进入。门票价格保持152秘鲁索尔（约合310元人民币）不变。

为了能够充分游览马丘比丘，不少游客倾向于早上6点进入景区。秘鲁官方为鼓励游客分时段参观，对在9点至12点期间到访以及12点之后到访的游客给予优惠，允许他们免费参观景区内不同景点。

秘鲁一家旅游社的经理Sarah表示，“新规则并没有减少每天的游客访问量，但却十分有效，可以控制进入古城的人流量。”他说，“此举显著改善了古城内外的过度拥挤现象。

### 克罗地亚杜布罗夫尼克限制邮轮数量

和威尼斯一样，杜布罗夫尼克旧城成千上万的游客也是通过游轮抵达这里。据统计，2018年共有127万游客访问该城，和2017年相比增长了8%。

杜布罗夫尼克旅游局主任Romana称，他们“成功实施了一个叫做‘尊重城市’的项目，旨在实现可持续和负责任的旅游发展，”其中一项措施就是限制邮轮数量。

2016年该市接待了529艘邮轮，2017年下半年则只接待了150艘，到2018年后就变成了仅允许100艘高端邮轮停靠上岸三日游，从根本上断绝了一日游的存在。

### 比利时网红城市布鲁日开始“限流”

自2018年新市长上台以来，比利时热门旅游地、“中世纪城市典范”布鲁日采取了各种限流措施，以减少超负荷的游客数量对该城市的影响。

布鲁日以蜿蜒的运河和华丽的哥特式建筑著称，吸引了来自世界各地的游客。然而，过多的游客令城市不堪重负，布鲁日市长称，这座城市正在变得像“迪士尼乐园一样”。

为了遏制人流的大量涌入，停靠在布鲁日港口的邮轮上限将从五艘减少到两艘，并鼓励邮轮在工作日而非周末停靠，以更好地控制客流量。当地旅游局还将停止在巴黎和布鲁塞尔等附近城市开展推广活动。

### 印度尼西亚巴厘岛将征收离境旅游税

作为印尼旅游最热门岛屿，巴厘岛2017年接待外国游客570万人次，2018年外国游客最终数据尚未公布，据信更高。

巴厘岛靠旅游业创收，同时“收获”越来越多塑料废品，海滩和海水受到污染。巴厘省环境署数据显示，巴厘岛每天产生3800吨垃圾，其中只有60%最终被填埋。

据《雅加达邮报》报道，巴厘省政府起草细则，拟向每名外国游客征税10美元。省长瓦扬·科斯特说，这笔经费将用于巴厘岛环境和文化保护项目，“令我们有更好的财政手段，支持巴厘岛发展”。

巴厘省政府考虑把游客税并入机票或是在机场设专柜征税。科斯特说，巴厘岛游客税仅面向外国游客，不涉及国内游客，因为“大多数本国游客只是来探亲、开会或出席活动”。

#### 印度泰姬陵以涨价、罚款限流

过度旅游一直是泰姬陵所面临的问题之一。在将参观时间限制在3小时后（一旦超出访问时间，游客将被处以罚款），当地官员于2018年12月还宣布了门票涨价措施，目的在于控制游客数量，

印度国内游客的门票价格从之前的50卢比飙升至250卢比，外国游客每人1300卢比，来自南亚区域合作联盟国家的游客每人740卢比。

#### 希腊圣托里尼岛限制游轮访客数量

以蓝白建筑和蔚蓝的爱琴海闻名于世的圣托里尼岛，是全球人们眼中最温馨最浪漫的旅游圣地。旅游业为当地带来收入和名声的同时，也令环境不堪负荷。

据了解，在到访该地的旅客中，大部份都是乘搭大型游轮来“一日游”的旅客，只会在岛上逗留大约7个小时。

小小的岛上原居民只有15000人，但高峰期却每天却有18000人次登岛，游客数量明显令当地难以负荷，更带来严重的垃圾问题，市长Zoros表示：“岛上已经饱和，我们无法再处理任何游客，因此将在2019年推行新规定，限制乘搭大型游轮来的旅客人数为每天8000人。”

尽管此举或有助于改善当地环境，但同时也引起了邮轮业者和食肆、酒店、零售等商家的不满，提出政府应改善基础设施以容纳更多旅客。

（记者：王雅林 实习生：王鹤霏）

## “物种天堂”也难逃物种灭绝威胁

【中国绿色时报2019年7月10日】新西兰拥有丰富的物种，而且生活在那里的许多物种在其他大陆闻所未闻。因此，新西兰堪称物种天堂。

然而，世界科技研究新闻资讯网最近刊发文章给出的结论，却令人惊讶，在人们眼中绿意盎然的新西兰，其濒危物种所占的比例，竟然居全球前列。这一结论来自一份关于新西兰环境状况的最新资料，这也是对人类的警醒——生物多样性丧失，是全球面临的共同挑战！

最近，迈克尔·乔伊和西尔维·麦克莱恩在世界科技研究新闻资讯网刊发文章指出，根据《奥特亚罗瓦2019年环境报告》，新西兰几乎2/3的稀有生态系统受到威胁，成千上万的物种要么受到威胁，要么面临灭绝的危险。在奥特亚罗瓦（新几内亚岛东南方的岛屿），生物多样性的丧失最为明显，那里的受威胁乡土物种比例居世界前列，其中包括90%的海鸟、84%的爬行动物、76%的淡水鱼和74%的陆生鸟类。而且这组数据很可能被低估了。因为另有1/3已命名的物种被列为“数据不足”。如果对他们进行评估，可能会有更多的物种被列入受威胁名单。此外，还有一些尚未命名的物种，人们对它们的生存状况一无所知。

### 为什么保护生物多样性很重要

生物多样性这个词对不同的人来说可能意味着不同的内容。随着越来越多的人意识到生物多样性丧失的严重性以及生物多样性对人们未来的重要性，这个词在全球的出现频率不断提高。

一般来说，生物多样性被理解为特定国家或生态系统中的物种数量。对于科学家来说，这个概念更为深刻，除物种多样性外，还包括遗传多样性和生态系统多样性，并具有重要的组成部分，如地方性（其他地方找不到的物种）、本地多样性（本地物种的比例）和关键物种（对生态系统功能至关重要的物种）。

在全球范围内，各种形式的生物多样性正在经历前所未有的衰退。据估计，我们正在以超过自然丧失速度1000倍的速度失去物种。而且人们会根据自己的需要将物种移出它们的原生地，导致全球生物同质化，让少数物种在世界各地人类主导的生境中恣意生长。

迈克尔·乔伊和西尔维·麦克莱恩认为，对全球物种受威胁状况进行分类是很复杂的过程，受威胁的程度存在差异。在描述生物多样性下降程度时，比较简单的办法是，看看被列入“未受威胁”物种的比例。

迈克尔·乔伊和西尔维·麦克莱恩在文章中指出，在新西兰，只有约18%的甲虫、20%多的淡水鱼、38%的海洋哺乳动物、12%的蜥蜴、5%的蜗牛和50%的植物被列为未受威胁或没有风险。这是一个相当可怕的情况。

### 政策法规及其执行效率将主导物种命运

特有物种的丧失，对生物多样性的影响是致命的。如新西兰有许多特有物种，约40%的植物、90%的真菌、70%的动物和80%的淡水鱼在其他地方都很难找到。如果在这里丧失了，也就意味着它们将彻底从地球上消失。

迈克尔·乔伊和西尔维·麦克莱恩称，在最近提交给联合国的一份报告中，新西兰保护部无法说明新西兰的生物多样性是否在下降。在目前被列为受到威胁或处于危险之中的近4000个物种中，有1/4只进行过一次评估，无法知道它们的生存状况是否发生了变化。在剩下的大约3000种濒危或受威胁物种中，有10%的物种生存状况已进一步恶化。只有3%的物种生存状况有所改善。

上述数字表明，旨在保护新西兰奥特亚罗瓦生物多样性的立法并未真正发挥效力。《野生动物法》（1953年）据称能为所有野生动物提供绝对保护，但却没有以有效的方式强制执行，因此对生物多样性保护没有取得成效。《乡土植物保护法》（1934年）规定，乡土植物在保护区受到保护，但未提及保护范围之外的保护。《野生动物法》没有涵盖本地鱼类，而《淡水渔业法》也没有给予本地鱼类任何受保护的规定。

### 农业和城市集约化导致栖息地和生态系统丧失

物种的命运除了受到物种保护效率的影响，还受到发展的影响，特别是农业和城市集约化土地利用所导致的栖息地和生态系统丧失。在新西兰，最初的变化是因为波利尼西亚人的到来，随后的变化发生在欧洲移民定居新西兰之后，这些变化包括大规模砍伐森林和湿地排水。最近，奶牛场的扩张再次导致生物多样性的重大损失。

这两位作者称，淡水鱼的丧失是很能说明问题的例子。受威胁物种的比例从20世纪90年代初的1/4左右上升到现在的3/4。物种的丧失说明，政府未

能有效保护生物群落、它们的栖息地和生态系统。当地的陆地植被覆盖率现在还不到30%，而在人类到来之前，这里的植被覆盖率接近90%。而且现在，新西兰1/3的土地覆盖着“异国情调”的草原。

新西兰全国约1/3的土地是自然保护地。迈克尔·乔伊和西尔维·麦克莱恩认为，这听起来很了不起，但却掩盖了保护地的真实状况。有些自然保护地的生态系统类型远非有代表性的生态系统，大部分地区都是太陡峭、不能耕种、不适宜人类居住的生境。

生态系统多样性的减少，进一步说明栖息地未得到有效保护。这两位作者认为，在新西兰，62%被列为珍稀的生态系统现在被列为受威胁生态系统，90%以上的湿地被破坏。这种损失不仅限于过去。

据估计，2001-2016年期间就损失了214处湿地（1250公顷），另有746处湿地面积下降。海洋生境的保护水平甚至更差。新西兰的海洋面积是其陆地面积的15倍，但海洋生物多样性管理并不理想，只有0.4%属于“禁止入内”的海洋保护区。

迈克尔·乔伊和西尔维·麦克莱恩称，新西兰作为联合国可持续发展目标（SDG）的签署国，有义务减少生物多样性损失，致力于实现可持续发展目标14（SDG14）和15（SDG15）。前者规定“保护和可持续利用海洋和海洋资源，实现可持续发展”；后者规定“保护、恢复和促进陆地生态系统的可持续利用，可持续管理森林，防治荒漠化，制止和逆转土地退化，遏制生物多样性丧失”。

（作者：丁洪美）

---

编辑：中国风景名胜区协会 编译中心

联系人：陈晨 张宇 李简西

地址：北京市海淀区三里河路7号新疆大厦B座11层，100044

电话：010-88315330 88315308

传真：010-88315325

微信公众号

网址：[www.china-npa.org](http://www.china-npa.org)

E-mail：[china\\_fjms@163.net](mailto:china_fjms@163.net)

