

会员专供 注意保存

风景工作参考

主办单位：中国风景名胜区协会

(总第236期)

本期要目

- 安徽怀远白乳泉景区开发之争
- 首个违规“驴友”为任性埋单！安徽黄山有偿救援能否拦住“越界旅游”？
- 发改委：采取四举措 推动文旅消费提档升级
- 历史文化名城迎来中年大考
- 扩大旅游消费八大难
- 厄瓜多尔民众抗议美军使用机场 世界遗产不是基地
- 垃圾破坏贝加尔湖生态环境 俄官员建议限制游客量

2019年6月30日

(所载内容不代表本刊观点)

目 录

热点关注

- 安徽怀远白乳泉景区开发之争 -----3
首个违规“驴友”为任性埋单！安徽黄山有偿救援能否拦住“越界旅游”？ —8

新闻摘要

- 发改委：采取四举措 推动文旅消费提档升级 -----12
门票降价 昆明国有景区客流量涨了吗？ -----13
景区儿童票身高年龄兼顾难在哪？ -----15

社会纵横

- 历史文化名城迎来中年大考 -----17

时事评论

- 扩大旅游消费八大难 -----23

世界遗产

- 厄瓜多尔民众抗议美军使用机场 世界遗产不是基地 -----26

环球博览

- 垃圾破坏贝加尔湖生态环境 俄官员建议限制游客量 -----27
严重干旱难以供养，纳米比亚国家公园将拍卖上千只动物 -----28
蒙古哈斯台：完全NGO管理的国家公园 -----29
社交媒体数据可揭示保护地受到的旅游压力 -----31
-

安徽怀远白乳泉景区开发之争

【中国房地产报6月24日】“这不是开发，是搞破坏！”年过八旬的杨朝亮（化名）情绪略有激动，声音也高了几个分贝心痛地说。让这位老人心有不甘的是，经过好几年的努力，写下数十万字的研究材料，多次反映问题之后，他们依旧没能阻止白乳泉景区的开发建设。

在质疑声中，2014年9月27日，位于安徽省蚌埠市怀远县荆山与淮河之间，以建成集旅游、休闲度假、配套商业等于一体的综合性旅游景区为目标，总用地面积680亩的白乳泉景区综合提升项目正式开工。

白乳泉景区是涂山-白乳泉省级风景名胜区的一部分，有着丰厚的人文资源和自然资源，“这里有着中华民族五千年历史文明的缩影，开发建设虽然表面光鲜亮丽，但是很多遗迹已经遭到损坏，石榴林也被大面积砍伐。”杨朝亮说。

期间，安徽省住房和城乡建设厅（以下简称“安徽省住建厅”）分别下发了督查建议书和通知，指出白乳泉景区大圣寺建设项目存在违法问题，要求有关部门依法查处，立即停止建设。

“2015年大圣寺主体就已经基本建成，安徽省住建厅介入后，仍在小规模施工。”杨朝亮回忆称，多次上访之后，大圣寺施工停滞。至今，仍有当地居民针对景区开发涉嫌违规、破坏文物、破坏生态等问题坚持向主管部门反映。

停工的“综合提升项目”

“大圣寺施工期间，白乳泉正门已经封闭，如果想进去只能从旁边的小路走。”6月15日，在当地居民的带领下，记者来到了被苏东坡誉为“天下第七泉”的白乳泉。

白乳泉位于安徽省蚌埠市怀远县南郊，背倚荆山，面临淮河，东与禹王庙隔河相望，西邻卞和洞。泉左建有望淮楼，泉右建有双烈祠。白乳泉泉水表面张力很强，能浮起硬币。1965年，郭沫若亲笔为白乳泉、望淮楼题名。

1987年，白乳泉被安徽省人民政府列为省级风景名胜后，正式对外开放。

在这之后的几十年时间里，白乳泉景区一度成为怀远人休闲娱乐的好去处。但时至今日，白乳泉上方那株数百年的老山榆树已经被拦腰折断，横亘在院落中央，双烈祠、望淮楼等景观也几近荒废，看不出往日光彩。

“这不是开发，这分明就是搞破坏。”杨朝亮认为出现这种现象的原因之一，就是于2014年9月开启的白乳泉景区综合提升项目，并没有按照法律法规对白乳泉等景观进行有效的保护，而是大搞建设，甚至不惜拆除、损毁部分古迹、遗址。

公开资料显示，涂山-白乳泉景区是安徽省政府1987年批准设立的省级风景名胜区，同时也是国家AAA级旅游景区。2000年8月编制完成了《涂山-白乳泉风景名胜区总体规划（1999-2020年）》，并于2002年3月经安徽省住建厅批准后实施。2013年蚌埠市行政区划调整，涂山景区划入蚌埠市禹会区，白乳泉景区则保留在怀远县。由于景区基础设施较差，2014年9月27日，由深圳得道健康有限公司投资7.8亿元，以国家5A级旅游景区标准进行打造，总用地约680亩的白乳泉景区综合提升项目正式开工。项目北至怀远三中，西至荆山东坡山梁，东至淮河大堤，南至荆山南端荆涂淮河大桥西桥头。建设内容包括白乳泉景区生态景观改造（含山体植被、石榴林等）；对原有景点进行改造提升；恢复大圣寺及相关佛教设施；新建与白乳泉历史文化相关的景点；新建乳泉古街、上医馆、太极园及综合配套服务设施。最终将建成集旅游、休闲度假、配套商业等于一体的综合性旅游景区。

怀远县荆山脚下，一座金碧辉煌的寺庙已悄然建成，挖掘机正在平整路面，原有的启王殿等遗迹和大片石榴林早已不见，山体也被削掉一部分，露出黄色的岩石。沿山路继续向上行进，景区的标志性景观白乳泉大门紧闭，折断的百年老树横亘在白乳泉上方，望淮楼也已经人去楼空，不复往日光彩。规划中的其他功能分区仍处于规划阶段，虽有地块完成了拆迁，但未有动工迹象。

景区开发遭受争议

“怀远地区历史悠久，有着丰厚的人文资源和自然资源，尤以大禹遗迹和涂山氏国最为宝贵，可以说这里有着中华民族五千年历史文明的缩影。”杨朝亮质疑说。无论是即将开业的大圣寺，还是整个白乳泉景区综合提升项

目，即便他们的初衷是发展旅游业，也不应该大搞开发建设。

2015年至今，杨朝亮等人多次向省市主管部门反映白乳泉景区建设存在的问题，焦点是已经建成的大圣寺。“一是违反了风景名胜区管理的有关规定，二是违反了宗教管理的有关规定，三是审批手续存在问题。”经过几年时间的取证和对相关法律法规的研究，杨朝亮等人认为已经掌握了较为全面的证据。

在法规方面，《风景名胜区条例》中明确规定，风景名胜区内的景观和自然环境，应当根据可持续发展的原则，严格保护，不得破坏或者随意改变。禁止违反风景名胜区规划，在风景名胜区内设立各类开发区和在核心景区内建设宾馆……以及与风景名胜区资源保护无关的其他建筑物，已经建设的，应当按照风景名胜区规划逐步迁出。

国务院办公厅1995年下发的《关于加强风景名胜区保护管理工作的通知》还明确，风景名胜资源属国家所有，必须依法加以保护。各地区、各部门不得以任何名义和方式出让或变相出让风景名胜资源及其景区土地。

在审批手续方面，记者发现，现在的大圣寺是在有着一千多年历史的大圣寺遗迹上还原建设，只不过在2014年秋季开工时并没有取得完整的建设手续。

2015年，大圣寺分别向规划、宗教管理、发改、环保部门提交了《拆迁还原建设怀远县大圣寺项目规划的报告》《关于拆迁还原建设怀远县大圣寺项目的请示》《关于拆迁还原怀远县大圣寺项目可行性研究报告的申请》《拆迁还原建设怀远县大圣寺项目环境影响登记表》，并得到批复。2015年年底，大圣寺建设所使用的怀远县城关镇兴昌社区、怀远县林业局国有和集体林地共2.3021公顷的报告才获得安徽省林业厅的批复。其所用土地，则是大圣寺主体建成后，怀远县人民政府于2016年5月以“文物古迹用地”名义划拨的。

有知悉此事的宗教人士称，大圣寺的建设方深圳得道健康有限公司频繁以“怀远县大圣寺”的名义进行各种社会活动。这种做法，不仅违反《宗教事务条例》的规定，还违反了国家宗教事务局此前下发的《关于处理涉及佛教寺庙、道教宫观管理有关问题的意见》，该《意见》明确指出，严禁党政部门参与或纵容、支持企业和个人投资经营或承包经营寺观。

住建厅被告上了法院

2015年7月25日，安徽省住建厅向蚌埠市下发城乡规划督查书，指出大圣寺建设项目存在违法问题，建议依法查处。同年9月22日，该厅再次下发通知称，接到群众举报，大圣寺建设项目仍在加紧施工，要求立即停止违法建设，明确整改措施和时限。

2015年10月9日，怀远县人民政府将整改情况上报安徽省住建厅，这份报告显示，大圣寺项目系安徽省怀远县大圣寺管委会投资建设，存在的问题是，未办理建设工程规划许可证和建筑工程施工许可证，擅自开工建设。已经下发停工整改通知书，责令大圣寺管委会停止施工，责成大圣寺管委会抓紧落实林改建用地审批工作，尽快办理项目消防评价相关手续，依法申请建设工程规划许可证和建筑工程施工许可证。

安徽省住建厅2016年年初下发的《关于2015省级风景名胜区执法检查结果的通报》显示，涂山-白乳泉风景名胜区为不合格等级，存在问题严重，整改验收合格前，暂停所有建设施工和审批。

“白乳泉的开发和大圣寺的建设绝不仅仅是这些问题。而且大圣寺一直没有完全停工。”杨朝亮对于主管部门的态度并不认可，于是一纸诉状，以行政机关不依法履责为由，将安徽省住建厅告上了法院，但是以起诉人不具备原告诉讼主体资格为由被驳回。

规划不明确似乎是问题的关键。一份落款为安徽省住建厅，时间为2016年6月3日的行政答辩状显示，涂山-白乳泉风景名胜区总体规划为1999年编制，相关内容不够细致深入，同时白乳泉（荆山）片区详细规划尚未编制，涂山·白乳泉风景名胜区总体规划修编工作滞后，因此恢复建设大圣寺的依据不足。怀远县住建局分别于2015年9月28日、2016年2月19日对建设单位下达了停工整改通知。2016年5月18日，该局还依法对大圣寺管委会罚款80万元，对施工单位罚款3万元。

“依照规定，白乳泉景区的开发必须停止，违建大圣寺必须拆除。”在这期间，针对大圣寺违法建设，有怀远的居民向国务院督察组和环保督察组进行了反映。中央环境保护督察组安徽省协调联络组的反馈文件对大圣寺擅自开工等情况进行了说明，还指出大圣寺于2002年9月5日，经怀远县民族宗教事务局批准设立，办理了立项、选址等手续。在之后的项目建设施工中，

已按照省林业厅《使用林地审核同意书》的批复，依法办理了林木采伐手续，但并没有超范围使用林地，不存在拆除问题。

但反馈文件对涉及规划的问题，没有作出说明。

详规已出 难题待解

记者获得的一份权威的情况说明显示，大圣寺项目属于公益性事业。2015年2月取得建设项目选址意见书，选址面积29154.63平方米（43.73亩），同年3月9日取得建设用地规划许可证，用地面积29154.63平方米（43.73亩），属于怀远2015年城镇建设用地，其建设所使用林地已异地恢复造林。

怀远县住建局还于2015年11月，委托规划设计单位编制《涂山白乳泉风景名胜区荆山景区白乳泉地段详细规划》，并经蚌埠市人民政府常务会议研究通过报安徽省住建厅备案。2018年7月，依据详规核发了《拆还还原建设怀远县大圣寺项目》工程规划许可证，一个月后，又核发了建筑工程施工许可证。

上述详规显示，依据风景区总规，在白乳泉划分了三级保护区：一级保护区为荆山主峰、笛山及其东麓、北麓，保护区的一切人文和自然景观要求绝对保护，严禁破坏和污染。除必要的小型景观建筑、公共服务设施外，不得在该区安排其它任何非游览性建设项目；现有损害景观及有碍观瞻的设施必须限期拆迁，如囿于它因近期无法全部拆迁的，应限制其发展，远期全部拆除。景观复建项目，要多方找寻依据，按原貌修复，方案要经专家论证和主管部门审定后方可动工。严禁开山采石和任意取土，不得破坏地质地貌，不得破坏风景林地和珍贵树种。二级保护区为一级保护区以外的风景名胜区范围，总面积48.43平方公里，禁止开山采石，破坏植被、石景等，可开展经济林业生产活动，但规划期内不得砍伐林木。一切建设项目要在风景区总体规划指导下合理选址，精心设计；提出环境影响报告，经环保部门和风景名胜区主管部门审批同意后方可实施。

“这些老同志反映的问题有一部分是真实的，但也有一部分有待考量。现在白乳泉景区除了已建成的大圣寺，其他部分应该是不会再继续建设了。”怀远县一位政府人士对记者辩称：“就整个白乳泉景区综合提升项目来说，确实存在一些考虑不周的地方，但从发展的角度来看，景区如果连最

简单的基础设施都没有，又何谈发展？”

该人士还表示：“他们上访也好，举报也罢，都说明我们的工作存在一定问题，这些做法能够为政府‘提个醒’，少走弯路。”他还颇为苦恼与无奈，原因是相关部门的人换了一茬又一茬，“新人不管旧账”，前后政策不一致，处理起来很棘手。而且涉及部门多，手续繁杂，也不是单凭某个部门就能妥善解决的。

（记者：高拯坤）

首个违规“驴友”为任性埋单！ 安徽黄山有偿救援能否拦住“越界旅游”？

【中国之声2019年6月22日】这个月初，安徽黄山风景区对一名擅自进入景区未开发开放区域被困的游客王某某进行了救援。近日，黄山风景区管委会要求王某某承担部分救援费用，这次救援因此成为《黄山风景名胜区有偿救援实施办法》实施以来的首例有偿救援行动。

很长时间以来，很多景区对于这种擅自进入而遇险的所谓“驴友”的救援，都是完全出于人道主义精神，并不收费。与此同时，也有很多人认为，这些擅闯禁止进入区域的驴友违法违规在先，不应该不承担责任；而且救援他们的经济成本事小，但救援人员进入这些未开发区域，同样要冒着生命危险。实施有偿救援，不但是对这些违法违规者的惩戒，更能起到警示作用，避免把救援人员的生命置于危险中。资深旅游专家王兴斌直言，现阶段，我国大多数景区都在探索更为市场化的经营模式，“一刀切”地为所有“任性”的驴友买单全部救援费用已经不现实了，更何况这种方式对于景区及其他游客来说也不公平、不合理。

首个有偿救援：7个多小时救出违规游客

6月1日13时28分，黄山风景区公安局指挥中心接到汤口个体户杨某某报警，称太和县游客王某某在景区遇险被困，请求救援。接警后，景区救援大队立即启动救援预案，利用技术手段初步确定游客被困慈光阁片区，就近集结综治、防火、环卫、轿包队等人员开展搜救。一组救援人员从慈光阁赶到立马桥，通过观察和喊话，在朱砂峰东侧斜坡发现了王某某。另一组救援人

员沿朱砂峰山体上行救人。

黄山风景区温泉派出所所长江成平说：“我们上山一路走，一路喊，到达峰顶的时候，我们在上面叫，底下有声音，我们当时问了下他有没有受伤，他说就是手臂划伤，我们消防战士就用救生绳抛下去，指导他套在自己的身上，然后把他拽上来。”

经过7个多小时的紧急救援，被困游客和救援小组于晚上8点33分平安返回安全地带。经调查询问得知，王某某于当天上午乘车至慈光阁票房，但没有买票，而是穿过附近铁丝网进入未开发开放区域。途中因小雨路滑，王某某不慎跌入悬崖，进退无路。游客报警求助后，黄山风景区管委会本着“生命至上、安全第一”的理念，坚持先救援、后收费，圆满完成了救援任务，并及时向游客告知了有关管理制度和有偿救援规定，王某某表示无异议。

当事人承担部分费用，违规驴友明显减少

据了解，根据《黄山风景名胜区有偿救援实施办法》规定，有偿救援是指旅游者不遵守黄山风景区游览规定，擅自进入未开发、未开放区域陷入困顿或危险状态，管委会完成救援后，由旅游活动组织者及被救助人员承担相应救援费用的活动，而有偿救援费用包含救援过程中产生的劳务、院前救治、交通、意外保险、后勤保障、引入第三方救援力量等费用，其中劳务费用是指非管委会工作人员参加当次救援应予支付的劳务报酬。此次救援累计发生费用15227元，其中由当事人王某某承担的有偿救援费用3206元，主要为参与救援的4名非景区工作人员劳务、交通、误餐等费用。

黄山风景区管委会法制办科员徐青阳说：“同时，黄山风景区管委会还投入了大量的人力、物力、财力，进行了公共救援，公共救援的12000余元钱由黄山风景区管委会承担。”

据了解，近5年来，黄山风景区每年救援救助约400起，2017年，共组织实施各类救援483起，堵截、查处驴友5批109人次。而《黄山风景名胜区有偿救援实施办法》实施近一年来，共查处堵截驴友3批41人次，擅自进入景区未开发开放区域的驴友大大减少。

黄山风景区党工委委员、管委会副主任程光华说：“黄山风景区实施有偿救援的目的不是为了‘收钱’，而是为了有效遏制擅自进入黄山风景区未开发开放区域旅游或探险行为，更好地维护游客生命财产安全和景区生态资

源安全，将景区有限的救援力量和救援资金投入到正规游览线路游客的救援救助保障中，进一步加强景区救援专业化、规范化建设。”

有偿救援措施逐步推广

除了黄山之外，最近很多起对违规穿越景区甚至无人区的驴友的救援，都采取了有偿救援的措施。6月16日，四川卧龙国家级自然保护区管理局通报了一起致1人死亡的非法穿越事件的处理结果。幸存的6人，除了分别受到五千元罚款行政处罚外，还必须支付医疗救护费用；而对遇难驴友的遗体运送、及在卧龙的善后处置费用目前暂由遇难者家属全额支付。

5月5号，穿越西藏羌塘无人区时失联了50天的90后徒步爱好者冯某被找到。西藏自治区那曲市安多县森林公安局对冯某及其两名队友分别罚款五千元。

这些都是有明确的法律依据的。

《中华人民共和国自然保护区条例》第三十四条规定，未经批准进入自然保护区或者在自然保护区内不服从管理机构管理的，处100元以上5000元以下的罚款；

《中华人民共和国旅游法》第八十二条规定：旅游者在人身、财产安全遇有危险时，有权请求旅游经营者、当地政府和相关机构进行及时救助，旅游者接受相关组织或者机构的救助后，应当支付应由个人承担的费用。

这同时也是全球很多国家的通行做法。例如美国早在1995年，就出台法案对违规者收取救援费用。在大多数州，如果旅行者是在国家公园的范围内遇险，那么救援费用完全由政府埋单；但一旦旅行者擅闯无人开发、无人管理以及无人维护等地区遇险，则需必须对救援费用自掏腰包。

而在日本，虽然警察救援不会收费，但政府机构人手非常有限，绝大多数时候都需要民间专业救援机构支援。他们就要收取高昂的救援费用了，仅人工费就平均每人每天2千多人民币，还不算交通费、食宿费；而如果需要这些机构出动直升机，一个小时的费用就约合1万5千到7万元人民币。

有偿救援并非漫天要价，而是为任性付出代价

“谁任性就该谁埋单”，我国多个景区也已经实施了有偿救援，比如四川稻城亚丁、四姑娘山、西岭雪山景区等，其中，甘孜州亚丁景区就规定：景区分不同区域，搜救费用为1.5万元起和2万元起。景区工作人员表示，每

年因为非法登山、非法穿越的搜救，景区要投入大量人力物力，甚至因搜救费用与游客产生纠纷。

当然，有偿救援也不会漫天要价，更多的是一种警示作用，请“驴友”敬畏规则、敬畏生命、敬畏自然。正如北京大学法学院副院长王锡铎此前在接受央广采访时所说：任性是要付出代价的。

王锡铎：“如果因为旅行者个人的过错导致了旅行中突发的事故发生，政府、旅游场所经营者在提供服务时发生的费用本身就是责任的承担形式，这种责任应该是由任性的旅行者承担，可以防止旅行者任性地旅游、冒险地旅游，可以控制违规的成本。”

商业化空白待补

目前我国传统景区正加速商业转型，以往占收入大头的门票收入正快速下降，在这一时期，让救援机制步入商业化的轨道，一方面将有利于缓解景区难以承受的成本压力，另一方面，借路有偿引入市场化团队，也让更专业、多元的救援模式变得更为可行。

面对高风险、高难度的救援需求，以政府救援为代表的公共救援力量不能覆盖所有成本和服务，是一种常态，也是国际惯例。陕西保群律师事务所律师宋伟也表示，如果在正常游览期间，游客在景区经营范围内遇到突发情况，景区有义务实施救援并不应收取任何费用，因为景区有义务保证游客在景区游览期间的安全，然而，如果游客明知是未开放区域还一意孤行遇到意外情况，景区对其救援则不属于义务范畴，收费就可以理解。

有网友表示，在被誉为“徒步者天堂”的尼泊尔喜马拉雅山区，徒步者遭遇险情时，最快捷的救援方式是呼叫直升机。但是，直升机救援收费动辄数万元人民币，这些更为专业且市场化的救援方式，让公益+商业化的景区救援模式成为了一种新趋势。

“探索户外探险营救商业化，也能有助于营救体系的健全。”专家表示，比如在尼泊尔，直升机救援体系相对更为健全，就是因为频繁的救援需求激发了商业救援力量的壮大，而国内在这方面的开发，以及在配套的商业保险服务上还存在着供给空白。国际紧急救援专家崔和平也认为，对于游客的救援，景区“力所不能及”时，可以适当地引入商业救援企业、机构、团队，如驴友遇险需要救援时，被救援方应该为此支付相应费用。

值得注意的是，王兴斌还进一步提出，对于景区实施有偿救援过程中，如何平衡好公共服务和必要的商业化这一关键点，不仅需要景区去探索，还需要地方政府制定一些原则性的政策，根据不同类型景区的特点，给予不同的政策导向，之后逐步上升到国家层面，争取形成全国性的规范性文件。

据悉，登山紧急救援需求频发的西藏，目前就已经在建立相关的救援体系，比如，在登山季期间，当地成立了西藏自治区高山救援队和雅拉香波公司共同承担珠峰高海拔救援任务，登管中心配合前进营地以下的救援后勤保障工作。

（记者：蔡薇、汪娜）

新闻摘要

发改委：采取四举措 推动文旅消费提档升级

【中国经济网2019年6月17日】今年以来，在文旅消费方面的新政陆续发出。国家发改委如何推动这些新政的落实？在17日上午召开的国家发改委6月份定时定主题新闻发布会上，国家发改委新闻发言人孟玮回答了该问题。

她表示，下一步，发改委将在推动文旅消费方面采取以下有效措施，推动文化旅游的提档升级：

一是丰富文化旅游产品的供给。要加快实施文化旅游的提升工程和“三区三州”等深度贫困地区旅游的基础设施改造建设的方案，加大中央预算内投资对这些公共文化服务设施、国家文化和自然遗产保护利用设施以及旅游基础设施的支持力度，提高文化旅游产品和服务的供给能力和服务质量。

二是推进重点区域的建设。重点促进大运河沿线文化旅游的融合提升，积极推进海南国际旅游消费中心、横琴国际休闲旅游岛以及平潭国际旅游岛等重点的旅游区建设，打造一批知名度高、吸纳能力强、游客满意的旅游目的地。

三是加强典型经验的宣传推广。据她透露，国家发改委将召开全国乡村旅游经验交流现场会，并会同有关部门编辑出版乡村旅游的一些典型案例，以此交流各个地方的好的经验、做法。

四是健全文化旅游消费的信用服务体系，重点要对一些演出市场违法违规行为以及一些不合理的低价游的行为开展持续的整治，对存在严重失信行为的企业和从业人员进行联合惩戒，从而确保消费者的合法权益能够得到保障。

（责任编辑：邵希炜）

门票降价 昆明国有景区客流量涨了吗？

【昆明日报2019年6月26日】近年来，国内景区价格总体已开始下调，但门票开支在旅游消费中的占比依旧相对较高。

根据今年3月国家发改委《关于持续深入推进降低重点国有景区门票价格工作的通知》，2018年以来，降低重点国有景区门票价格取得阶段性成效；2019年将推进重点国有景区门票以更大力度降价。

那么，2018年10月以来的这一轮门票降价，是否让昆明国有景区游客量迎来较大增长？是否通过倒逼国有景区寻求新出路，实现提质增效和转型升级？

从591元到341元 逛昆明11个景区能少花250元

来自昆明市文旅局的信息显示，2018年10月1日国有景区门票下调以来，昆明11个景区的门票由591元降至385元，降价幅度达到34.86%。

这些景区分别是石林风景名胜区（大、小石林，地质博物馆）、昆明世博园、宜良九乡风景区、轿子山风景区、西山龙门、金殿名胜区、大观公园、黑龙潭公园、郊野公园、昙华寺公园、西山玉兰园。

其中，石林风景名胜区降价幅度较大，取消石林喀斯特地质博物馆120元/人次门票，并按双方协议价40元/人计算，石林喀斯特地质博物馆与石林风景名胜区进行整合，门票从每人215元调整为每人130元，降幅达到39.53%；昆明世博园从100元调至70元，宜良九乡风景区从90元调至60元，轿子山风景区从54元调至35元，西山龙门从40元调至30元，金殿名胜区从30

元调至25元，大观公园从26元调至20元，黑龙潭公园从20元调至15元，郊野公园、昙华寺公园和西山玉兰园分别从8元、5元和3元调整为免费入园。

在调价的基础上，游客通过“游云南”App购买世博园、九乡风景区、西山风景区、金殿名胜区、大观公园、黑龙潭公园6个景区的门票，还能获得8折优惠。

这轮国有景区门票降价以及通过“游云南”App购票优惠，使游客游览这11个昆明景区的花费从591元降至341元，可以少花250元。

降价后首个春节黄金周 石林景区接待量创新高

国有景区门票降价对游客真的有足够的吸引力吗？

从降价幅度较大的石林风景名胜区来看，景区门票下调后的首个春节黄金周，石林景区的游客接待量创历史新高，共接待游客27.2万人次。其中，大小石林景区25.4万人次，乃古石林景区1万人次，长湖景区0.8万人次。

而降价前的2018年春节黄金周，大小石林景区的游客接待量为20.9万人次，乃古石林景区为6841人次。

携程数据也显示，2019年春节黄金周期间，石林景区的浏览量和预订都达到一个小高峰，尤其是浏览量比2018年春节黄金周期间增长了72.41%。

同样是在2019年春节黄金周，完成门票价格下调的世博园接待游客8.01万人次，同比增长23.04%；九乡风景区接待游客10.09万人次，同比下降1.27%；金殿风景区接待游客17.01万人次，同比增长23.62%；大观公园接待游客20.81万人次，同比增长0.14%；西山风景区接待游客16.04万人次，同比增长29.98%。

除门票价格下调这一利好因素，景区推出了新春灯会、花展、体验非遗项目等形式多样的活动，也是使春节黄金周游客接待量实现较快增长的因素之一。

游客之利好景区之压力 景区试水“去门票化”路漫漫

云南省旅游景区协会副会长张立明认为，游客接待量增长，与国有景区门票降价有一定关系，但景区降价甚至免门票与客流增长之间没有必然联系，“门票降价之后，景区游客接待量会迎来短期、阶段性增长，但这样的增长并不是无限制的，而是会逐渐趋于平衡。”

对游客来说，景区门票降价无疑是一大利好，让不少游客感受到实实在

在的优惠；但对景区而言，尤其是对门票或索道、缆车、交通车等占营收比重较大的景区，则是巨大的现实挑战。

“目前，旅游景区作为主要的旅游吸引物，仍是中国旅游者的消费主体。一个旅游目的地，如果没有好的景区支撑，其吸引力必然较差。有人说，现在是全域旅游时代。但全域旅游的发展并不能取代景区旅游，反而是好的景区旅游可以带动全域旅游发展。”张立明说，现在这个阶段，门票降价或免票，对景区建设、经营来说并不是利好消息。

尽管昆明市相关部门鼓励景区通过活动、新项目等，优化旅游服务、创新旅游产品，满足多元化、个性化的旅游需求，以此增加新的营业收入增长点，推动旅游附加值的提升，进一步摆脱门票经济。但对任何景区来说，开发、推出新项目都需要一个过程，不是推出就能立马见效。云南已有景区在积极探索，如昆明世博园将通过改造提升和创新发展，打造昆明“城市会客厅”，规划建设都市文化中央区、世博欢乐活力区、自然智慧健康谷3大活力板块，发展旅游博览、国民休闲、文化创意、绿色大健康4大引擎产业，加速转型升级。

此外，如何降价不降质，也是景区需要考量的。春节黄金周期间，江苏游客李先生在接受采访时曾说：“降价给游客减少了旅游成本，但旅游的高质量体验比门票降价更吸引人，希望云南景区降价能与提质同行。”

目前，昆明、云南乃至全国国有景区正在摸索如何在“降价”让游客得实惠的同时，确保旅游品质和服务质量也能有所提升。

（记者：李思凡）

景区儿童票身高年龄兼顾难在哪？

【北京商报2019年6月26日】在我国，景区儿童票标准的调整脚步似乎都处于“慢半拍”的状态。直至去年下半年，各地集中出台了一批儿童票标准新规定，山东青岛等部分地方将“坚守”了多年的1.2米免票线“长高”到了1.4米，还有一些城市增加了6岁以下这一年龄限制条件。然而，即便如此，景区对于儿童票标准调整的积极性仍难言高涨。今年2月，广东省消委会还因广州长隆集团有限公司多个场所存在以身高作为未成年人优惠票标准

的问题，代表消费者向广州市中级人民法院提起消费民事公益诉讼。

“额外的麻烦”

对于景区不愿主动将“双轨制”或年龄界定标准提上日程的原因，业界众说纷纭。有专家直言，凭身高确定儿童票标准是比较直观和简单的，如果加上年龄标准，景区往往需要付出人力成本去检查相关证件，很可能还会就年龄、证件问题与游客产生更多的纠纷，为免去这些“额外的麻烦”，景区往往对于调标不够积极。

其实，今年全国两会期间，全国人大代表张莉就曾公开表示，之所以长期以身高作为儿童票标准，主要是因为简单直观，而查验年龄手续复杂。还有网友表示，对于景区来说，确实存在“看年龄不如看身高来得快”、“年龄口说无凭容易作假”等实施难点。

“以前，儿童普遍没有身份证，只有学生证或者户口本，因此，按照年龄标准免票存在法律效力不够、无法准确判别、携带不方便等问题。”北京外国语大学文创产业研究中心研究员、知名旅游专家刘思敏分析称。华东师范大学社会发展学院院长文军也表示，过去儿童不具备办身份证条件时，证明小孩的年龄需要出生证、户口本，确实是一个相对困难的过程，“出于方便操作的考虑，用身高作为标准的话，只要画一条线就可以识别”。

还有专家表示，我国儿童免票政策实施过程中，还需要解决标准不统一的重要问题，这不仅给景区制造了制定困难，也难以让低龄儿童享受到真正的实惠。公开信息显示，虽然我国已出台“国家版”的青少年门票指导意见，但落实到具体省份的时候，规定却不尽相同。“景区在门票上锱铢必较，是一种理应被淘汰的经营理念，也是门票依赖症没有完全治愈的体现。”有业内人士直言，亲子客群作为景区接待游客中的重要部分，可以为景区创造的“二次消费”额度十分可观，在儿童票标准上不愿退步，甚至不愿提供服务让儿童享受应有的优惠，与景区经营模式不够市场化密切相关。

大势所趋

“从大趋势上来看，未来年龄和身高应该同时作为儿童购票的优惠标准，符合任一条件都可以优惠购票。”资深旅游专家王兴斌表示。

具体来说，有法律界人士指出，以前信息不发达的时期，简单“一刀切”便于管理，现在条件成熟了，凭有效身份证件实名制购票，很容易确定

未成年人的年龄。因此，近两年推行年龄界定以及年龄、身高“双轨制”的呼声已日益高涨。“随着各种技术的发展升级，现在已经完全可以凭身份证按照年龄作为免票的主要执行标准。”刘思敏表示。

具体来说，张莉提出，可以运用技术手段简化儿童票购买手续，拓宽儿童票查验方式，如身份证不再作为惟一的有效证件，可以通过刷身份证、户口簿、电子身份证、社保卡、二维码、学生证、共青团员证等方式进行查验，还可探索开辟儿童专用绿色通道，引用人工智能、人脸识别技术进行儿童身份识别，“儿童票标准的更改应从立法开始，创建儿童票以年龄为标准的法律体系，可通过修改《未成年人保护法》，增加儿童票制度，明确规定将儿童票标准统一为十八周岁以下，以方便推广实施”。

此外，对违规或采取欺骗手段购票的，张莉建议加快构建公民诚信体系步伐，将违法违规者纳入严重失信人黑名单，制定相关处罚办法进行惩戒。

（记者：蒋梦惟）

社会纵横

历史文化名城迎来中年大考

【人民日报海外版2019年6月17日】2017年10月至2018年6月，住房和城乡建设部和国家文物局组织开展了国家历史文化名城和中国历史文化名镇名村保护工作评估检查，并对成都、广州、武汉、青岛、太原、洛阳、荆州、佛山、赣州、咸阳、聊城、敦煌、武威、阆中等14个城市进行了重点抽查。在这次检查中，聊城、大同、洛阳、韩城、哈尔滨被点名批评。

这是两部局第二次对保护不力的名城进行通报。2011年，聊城等8个保护不力的城市也曾受到通报批评。

2019年5月31日，是要求上述5个城市对具体的违规情况作出限期整改方案的最后时限……

名城保护与利用 是一道难题

涉及的话题已延续经年，需要考虑的时空又越来越宏观，所以作出定论理应给予更多时间。但是，有些问题的尖锐程度一目了然，仅仅“罚酒三杯”已失去功效。

2017年10月至2018年6月进行的第二次全国历史文化名城名镇名村评估检查，有5座城市被通报批评。这些城市，都曾身披厚厚的文化羽衣；身处北方腹地，都在冀望把握住突破性地域发展的机会。

于是，积弊多年的城市保护历史欠账，就在某个时刻化作对冲力量一下子溃堤奔涌出来。从2008年至2017年乃至今日，这些城市表现出的违规规模可不是小打小闹，而是大拆和大建。与拆真建假、拆旧建新、拆小建大、搁置荒弃同步，房地产开发式“保护”屡禁不止。由于缺乏整体保护的意识、手段和耐心，不可避免地导致走向另外两种极端：过度商业化的同时，还有利用不足现象出现。

上述现象，曾带有广域普遍性。历史文化名城保护，仍是一道难题。

再过3年，到了2022年时，中国历史文化名城制度就要迈入“中年”。四十不惑，中年更是壮年。这次检查结果和处理结果，是对历史文化名城制度是否有效、有力、可信赖的一次评测。直接彰显出的，则是国家治理体系和治理能力的现代化水平。

谁是考生？有无标准答案？是不是也应考一下考官？

市长们的能力 并不低

“怎样处理新城与老城的关系，怎样避免建设性破坏，怎样判别‘真实性’原则，这些问题的提出，已经成为摆在每一个从事历史文化名城保护工作的实践者面前无法回避的现实问题。”

2013年，大同市市长耿彦波发表了文章《从旧城改造到古城保护——走出文化遗产与经济发展的两难困境》。此时，大同的“大拆大建”已经进入尾声。通过系统梳理和历史比对，耿市长认为找到了可以破题的方法：“从表象上看，历史文化名城保护与城市化发展之间矛盾重重，事实上，这样的矛盾是人为捆绑在一起的。实践证明，松绑之后，两者之间可以实现互利双赢的平衡。”

大同的保护思路，是留下旧城，发展新城。但整体复建的做法，是在破坏还是凸显了名城价值，引发了激烈争论。还需注意的是：对于名城保护

决策者来说，任何打擦边球，任何强势的大规模改变，都是经过认真思考、反复衡量之后的放手一搏。市长们的能力和水平都不低！大拆大建、搁置荒弃，也可以理解为通过实践进行的“试错”和创新探索。这个过程中，如何阐释“真实、完整”，仍是焦点；具体操盘时，是依据还是绕过甚至改变规划审批的红线，也成了此次“大考”的重点。

同时，以大同市为代表的名城保护做法，在社会上也不乏支持者和同情者。这其中既有当地居民，也有规划研究者和保护与改造一线执行者。在一座漂亮的文化城市与一座真实的文化城市间，要选哪一个？支持市长先做到哪一个？许多专家和稀泥地认为没有厘清的必要，现在矛盾的细化“成果”就变成了被通报；许多公众对此不在乎，短视与忽视带来的后果，也摆在了眼前。

“试错”的代价 太大了

违反规划的大拆大建，割断了城市历史文脉。一座历史文化城市的“名”，绝大部分取决于其历史的真实和文化的真实。世界上没有哪座获得尊敬的城市，没有哪种值得尊敬的文化，没有一个正在寻找自我根基的原住居民，能靠虚名和假证来增加名气、创造价值——真实要能用眼睛看到和脚步丈量到。值得丈量的地方越多，获得的尊敬就越大。

但，真实性又是不可逆的。秦岭北麓的生态恢复，拆掉违建乱建后还有希望；历史文化名城的真实性破坏后，就再也回不来了。

“试错”的代价太大了。

中国历史文化名城保护水平，应该视为动态的发展过程。我们现在去评判几年前的实践，已经显示出明显的变化：人们由关注遗产地“物的真实”，开始关联至“精神的真实”——这就是“中年”这个节骨眼为何如此重要。这个时候，并没有对手，人们的目标大多一致；甚至也找不出敌人，“敌人”反而就是我们自己。此次“大考”，其实还有一道必答题，是考公众和利益相关者的：是否具有对公共利益的维护能力。否则，主管部门和城市决策者，就算浑身是铁，又能打几颗钉子？

更具体地说，1982年历史文化名城制度确立后，这项荣誉一直是给予一座城市的，而不是给予某一届城市决策者的；作为公共文化资源的历史文化名城，不能简单理解为囿于城市范围的、老百姓的、政府的。历史文化名城

的价值范围更加广泛，是全国人民的、甚至是全人类的文明信息证明和价值载体。

那么，站在全社会和公众参与的角度，就自然而然地寻求一些答案：如果没有做好“真实完整”，尚属于认知和理解的偏差；那中国的古城之“古”，名城之“名”，都被改得再也找不到可让人尊敬的证据，则属于什么问题？

下一步怎么办 不了了之吗

在对历史文化名城考试的同时，有些题目也摆在“出题”的考官面前。

评估检查结束后，住房和城乡建设部、国家文物局向国务院上报了评估检查情况。对保护工作不到位、政府监管不力、历史文化价值遭受破坏的城市，进行通报批评；并要求在2019年5月31日前报告整改情况。后续一步步进展，都引发了社会关注。关注中也排满了问号。

真实性丧失了，那还要那座名城吗？通报如果不管用，那摘牌就有效？

2017年的检查评测，涉及城、镇、村范围内的不可移动文物、历史建筑、世界文化遗产、非物质文化遗产；与2010年的第一次全国性检查相比，增加了考察历史城区、历史文化街区划定和历史建筑确定工作情况。多类、多层的保护体系，使得历史文化名城覆盖的空间范围不断扩展。名城保护的管理要求，越来越具体地体现出公共政策的特点。目前来看，距离实现好用、可控这些目标，尚有一段路途。

中国历史文化名城出现的保护与利用难题，并非中国独有；随着城镇化进程和管理的进步，这些难题仍不会自动消失。沿着一个个节点，总会搭建出一个个台阶。在中年大考这个节点上，台阶应该是向上的、共识的、进步的。但，也有可能给出另一个答案——不了了之，原地踏步进而“掉头向下”？

链接：5座历史文化名城 究竟如何违规

山东省聊城市：第二次登上保护不力黑名单

国家历史文化名城公布时间与批次：1994年1月4日（第三批）

聊城连续两次登上被通报批评名单。

聊城古城距今已有2500多年的历史，古老的城垣被护城河东昌湖环绕。早在20世纪50年代，聊城市在制定第一个城市总体规划时，就确定了“保护

古城，开辟新区”的原则。此后的50年里，聊城市一直确保城市新增部分全部位于古城之外，完整地保留古城格局和风貌。

然而，这长久的努力在3年时间里迅速消失了。2009年，聊城市启动古城复建工作，开始大规模拆除古城里的老建筑。2011年，除了古城内的文物保护单位和少量传统建筑幸免于难，约1平方公里的古城基本被拆光。

2012年，住房和城乡建设部、国家文物局通报聊城市名城保护不力，要求提出整改方案，坚决制止和纠正错误的做法，防止情况继续恶化。聊城市不但未按照正确理念方法改正错误，反而在缺少规划作依据的情况下，在古城内违规审批放行了“光岳府”“东昌首府”“东昌·御府”3个中国传统庭院式别墅类房地产住宅项目，试图用中式豪宅“延续古城肌理”。时至今日，仍可以在网络上看到这些房地产项目的推销信息。

山西省大同市：古城内大拆大建、拆真建假

国家历史文化名城公布时间与批次：1982年2月8日（第一批）

大同市自2008年起开展大规模的复建古城计划。为了让大同市再现辉煌，在随后的5年里，古城居民和现代风格建筑被要求迁出古城。大同古城成为了一座没有学校、医院和人烟的“巨大工地”。与此同时，大同城墙、代王府等早已消失在历史尘烟中的明代建筑拔地而起；“仿古街”取代了下寺坡街的街名与文化；仿古四合院群落“自然家园”开建，与古城遥相呼应。“仿古”成为大同市的标签与特色。

大同古城内的大拆大建、拆真建假，破坏了名城的真实性。然而直到2016年，《大同历史文化名城保护规划》才获山西省人民政府批准通过。

陕西省韩城市：破坏古城山水环境格局

国家历史文化名城公布时间与批次：1986年12月8日（第二批）

1986年，《城乡建设环境保护部、文化部关于请公布第二批国家历史文化名城名单的报告》曾指出，韩城“旧城内保存大量具有传统风貌的街道及四合院民居”。1988年编制的《韩城市历史名城保护规划》也提出，古城重点保护一条龙格局的明清古街道、一群古建筑、一批四合院民居。但在2011年和2015年的两次征迁工作中，旧城建筑与传统街巷被拆毁，名城的核心价值遭到破坏。

韩城市于2011年开始建设“史记韩城·风追司马”景区，以期打造韩城

文化旅游符号，推进古城商业旅游开发。同年9月，为确保这一文化景区建设项目顺利进行，韩城市启动东营村等城中村搬迁改造项目，在未经审批的情况下，对古城东北角地区进行了成片拆除，部分历史建筑 and 传统街巷被拆毁，古城格局、肌理和风貌受到破坏。

2015年底，韩城又启动古城南门复建工程，征地拆迁范围包括南关大片区域。在此过程中，南门古街和部分古建筑被拆除毁坏。

此外，韩城在2016年初大规模挖湖造景，建成面积1000余亩的司马湖，并完成南湖工程蓄水。大规模人工水体破坏了历史文化名城所依存的自然景观和山水环境。

河南省洛阳市：缺乏名城保护规划 建设仿古旅游街

国家历史文化名城公布时间与批次：1982年2月8日（第一批）

洛阳老城的建城史可追溯到西周时期，旧有“九街十八巷七十二胡同”之说。东西南隅历史文化街区正是洛阳老城的重要组成部分。

2013年8月，以保护利用历史文化，又最大限度改善民生为由，洛阳市老城区政府下发文件，对洛阳市老城区东西南隅历史文化街区规划范围内的房屋实施征收。征迁老建筑，引入开发企业在街区内大拆大建。

拆迁引发老城区居民向洛阳市中级人民法院提起行政诉讼，并最终胜诉。然而，这场被誉为“保护老城的‘失败胜诉’”并没有改变征收决定。2014年底，开发企业对东西南隅历史文化街区东南角约160亩的地块进行拆除，并在缺乏名城保护规划和街区保护规划、未取得建设工程规划许可证的情况下，建设了仿古旅游街。

黑龙江省哈尔滨市：历史文化街区长期荒置

国家历史文化名城公布时间与批次：1994年1月4日（第三批）

2011年，哈尔滨提出花园街历史文化街区保护与更新改造项目，计划“本着修旧如旧的原则进行保护性开发建设，打造各类主题园区，构建多元商业及文化空间，形成富有特色的城市新地标、旅游新景区。”

为保证项目顺利进行，哈尔滨启动房屋征收工作，范围涵盖南岗区东起交通街，西至海城街、公司街，南起木介街、繁荣街，北至联发街、西大直街、花园街的大片区域。

花园街在腾空后长达8年的时间里，哈尔滨始终未编制、审批街区保护

规划，未采取必要有效措施对花园街历史文化街区进行有效保护修缮。时至此次检查时，这片区域依旧处于荒废状态，无人打理的老建筑更趋破败。

（记者：李立仁、齐欣）

时事评论

扩大旅游消费八大难

【中国青年报2019年6月18日】无论用哪种口径统计，怎么删减计算，国人在国内的人均旅游消费还是不高。同样，无论用哪种口径统计，拔高计算，很多地区的旅游消费收入也还是不高。扩大旅游消费究竟难在哪里？

第一难：狭隘理解旅游产业

我国普遍把旅游产业狭隘地理解为旅游服务产业。旅游服务产业包括为旅游者在旅游中提供食、住、行、游、购、娱六个主要方面的服务。但巧妇难为无米之炊，如果没有旅游商品制造的发展，在各地旅游收入中占重头的旅游购物收入必定微薄。如果没有旅游装备制造的发展，满足多样化、多层次国民旅游需求也只能是聊聊而已。

旅游产业包括旅游服务产业和旅游制造产业两个方面。旅游制造产业包括旅游商品制造和旅游装备制造等。狭隘理解旅游产业无异于自断财路。

第二难：忽视旅游市场的新变化

为了打造旅游吸引物，很多地区的景区建设进行得如火如荼；而与此同时，很多景区的游览人数、消费收入在急剧下降。

当某个地区交通不便时，该地区旅游人数和到该地区的外地旅游者进入景区人数比较接近。随着该地区交通的便利，初期时两项人数依然比较接近，随着时间推移，该地区旅游人数和到该地区的外地旅游者进入景区人数相差越来越大，也就是说重复前来的外地旅游者进入景区的人数越来越少。

进景区旅游不再是大家首选的旅游吸引物。小小的景点景观、特色的美食、特色的购物街区等旅游吸引物反而越来越受到旅游者的青睐，旅游者在

景区的消费越来越减少。在旅游业发达的国家和地区，景区外的旅游消费已成为旅游消费的主流。忽视旅游市场的新变化，一味投资景区的建设，势必造成旅游开发投入的低回报。

第三难：把旅游者仅仅理解为游客

对景区、景点等而言，旅游者就是游客，而对某一地区而言，旅游者不仅包括了游览观光、休闲度假的游客，还包括探亲访友、文化体育、健康医疗、短期教育（培训）或以公务、商务为目的访客。

在政治中心地区、经济中心地区、商贸中心地区、会议会展中心地区等，平日的访客数量远远超过游客数量。一味只考虑旅游者中游客的旅游消费需求，忽视旅游者中访客的旅游消费需求，易丢了西瓜捡了芝麻。

第四难：城市规划时忽略了游客消费需求

目前，多数地区的旅游规划是在当地城市规划的基础上突出一些景区、景点、购物街的“说明”或“概念”，落实一些具体内容等。很多城市规划是基于为当地居民服务的规划，并没有考虑外地来的旅游者的消费需求。购物街区远离旅游者住宿的宾馆群；小型文化艺术聚集群远离旅游者住宿的宾馆群；会议会展中心有的远离旅游者住宿的宾馆群，有的远离餐饮购物街区……

规划缺陷阻碍了游客的消费。一方面，来到一地的旅游者人数总在纸面上，不能形成旅游收入；另一方面，旅游者来了，既没有享受也没有消费。

第五难：混淆了为当地居民服务与为旅游者服务的设计

为了当地居民发展养老产业是完全正确和必须的。但以养老产业吸引旅游者发展当地旅游消费是很复杂的，甚至是不可能的。

老年人，尤其是退休的老年人，由于收入的限制，成为有固定收入的低旅游消费人群。青年人由于存在未来收入的增长空间，反而是高旅游消费人群。一些以养老为概念吸引老年旅游者的地方，其发展旅游消费的结果是始终没有起色。

为了不影响当地居民晚间室内休息，很多城市普遍采取了点状亮式的商业牌匾照明方式。这种方式在居民区附近固然需要，但在吸引外地旅游者的商业街区就不适合了。旅游者需要在明亮的商业街区消费，需要大组灯箱式牌匾与公共照明共同形成商业街区足够的照度。

各地为当地居民服务的设计已经比较成熟，但既服务当地居民，又服务旅游者的设计还差得很远。虽然服务设计针对的几乎都是细节，但细节影响旅游消费的成败。

第六难：忽略了旅游住宿数量

在旅游产业刚刚被重视时，各级政府曾想尽办法建设酒店。一大批高星级酒店陆续建成，满足了当时的旅游者尤其是入境旅游者的需求。随着境内旅游的火爆发展，各大品牌快捷酒店新建或整合了众多普通宾馆。但在很多新开发的旅游地区，无论是高星级酒店还是其他各种住宿，数量仍很不足。

缺少足够的、不同价位的住宿设施，很难增加过夜旅游者数量；缺少足够的过夜旅游者，直接影响旅游者的消费时间和消费项目，严重影响当地的旅游消费收入。

第七难：忽视当地特色的生活文化

很多地区新建的城市建筑千篇一律，新建购物街上的建筑千篇一律，新建村庄房屋千篇一律，店铺牌匾风格千篇一律，餐饮街的饮食种类雷同，各家的文艺表演相似。旅游者站在街头，搞不清这是北方城市还是南方城市，这是在北方村庄还是南方村庄，这是在北方购物街还是南方购物街。

如今很多地方的城市建筑文化、村庄建筑文化、购物街区建筑文化荡然无存。殊不知缺少当地各种特色的生活文化，旅游者来了不想消费，旅游者来过就不想再来了。

第八难：旅游商品供给不足

各地普遍存在的问题是：对旅游商品的重要性认识不足。误以为旅游商品就是一般商品，忽略旅游商品需要瞬间打动旅游者购买的特点；误以为旅游商品就是景区旅游商品，忽略了景区外才是旅游者消费的主要场地；误以为旅游商品只是文化产品，忽略了旅游者对生活消费品的追捧；误以为旅游商品开发可以短时突击，忽略了旅游者不断追求新的美好生活产品的愿望，进而忽略了旅游商品的不断创新。

旅游消费在旅游业发达的国家和地区，早已是旅游消费收入中比重最高的部分。发展旅游商品是扩大旅游消费的重中之重。

扩大旅游消费的难点解决起来并不难，关键是决策人的意识——是不是敢于解决难点问题，是不是按照旅游规律去解决难点问题，是不是踏踏实实

坚持不懈地去解决难点问题。

党中央提出补短板，强弱项。旅游产业的短板、弱项是旅游消费，旅游产业的最短板、最弱项是旅游购物消费和旅游商品开发。扩大旅游消费不会一蹴而就，需要点点滴滴量的积累，才能实现质的飞跃。

（陈斌）

世界遗产

厄瓜多尔民众抗议美军使用机场 世界遗产不是基地

【观察者网2019年6月19日】素有美国“后花园”之称的南美洲大陆，一直是美国部署军事力量的“不二之选”。这不，前不久（12日）厄瓜多尔防长发话了，位于加拉帕戈斯群岛（Galapagos Island）东部的圣克里斯托巴尔岛（San Cristobal），将作为美军用来补充飞机燃油的停靠点。

这些飞机据称是美军用于打击国际贩毒活动的。然而，当地人似乎不相信也不欢迎“美国客人”。

抗议民众：破坏生态，削弱主权

美国有线电视新闻网（CNN）6月19日报道，反对者称，该决定将威胁太平洋群岛脆弱的生态环境，同时削弱厄瓜多尔的主权。

前厄瓜多尔左翼总理拉斐尔·科雷亚（Rafael Correa）曾在2008年修订厄瓜多尔宪法，规定外国军事基地在厄瓜多尔是非法的。他本人也发布推特批评该决定，“加拉帕戈斯群岛不是供外国佬（gringo）使用的‘航空母舰’。这是厄瓜多尔的一个省，是世界自然遗产地，是爱国者的土地。”

据俄罗斯卫星通讯社6月17日报道，上周五（14日），厄瓜多尔国会投票决定，传唤该国防长奥斯瓦尔多·贾林（Oswaldo Jarrin）和环境部长马塞洛·马塔（Marcelo Mata），要求他们对最近与美国达成的协议作出解释。

国会认为，为使美国洛克希德P-3猎户座情报收集飞机和携带远程雷达监视和控制中心（AWAC）的飞机降落，该岛不得不扩建飞机跑道。这样一

来，可能会影响岛屿独特的动植物群。

厄瓜多尔防长：美军只会在执行反毒任务时短暂停留

迫于外界批评的压力，厄瓜多尔防长贾林周一（17日）为该决定辩护，称加拉帕戈斯群岛不会成为美国军队的基地或任何形式的据点，圣克里斯托巴尔机场已经被用作旅游枢纽，该决定是厄瓜多尔致力于打击毒品和制止非法捕鱼的表现，美军只会在执行反毒任务时短暂停留。

《洛杉矶时报》称，向加拉帕戈斯群岛运送飞机燃料受到了联合国教科文组织的批评，尤其是此前燃油被倾泻到伊莎贝拉岛上之后。

CNN指出，对于加拉帕戈斯群岛环境的担忧其实很早就有了，而且现实情况非常严峻。2007年到2016年，该群岛的游客数量从约16万增长到约22.5万。国际加拉帕戈斯群岛旅游运营商协会呼吁对该行业进行更严格的监管。

2018年，联合国教科文组织警告厄瓜多尔，“游客的增加及其对脆弱生态系统的影响需要进一步引起重视，问题包括非法捕鱼和塑料垃圾。”

加拉帕戈斯群岛位于南美大陆以西约1000公里的太平洋上，因其生物多样性而闻名，启发了查尔斯·达尔文的进化论，于1978年被联合国教科文组织列为世界自然遗产。

群岛的19个火山岛及其水域具有“突出的价值”。这里是许多特有物种的家园，包括巨龟、企鹅、雀类、鹰和鬣蜥。文中提到的机场所在地，圣克里斯托巴尔岛是加拉帕戈斯群岛第五大岛屿。据美国非营利组织加拉帕戈斯保护协会称，该岛约有5400居民，是仅次于圣克鲁斯岛的人口第二多岛屿。因岛上有大量的海狮，而成为热门景点。

（邓睿侃）

环球博览

垃圾破坏贝加尔湖生态环境 俄官员建议限制游客量

【国际在线2019年6月26日】据俄新社6月25日报道，俄罗斯总统生态环

保和交通问题特别代表谢尔盖·伊万诺夫在25日举行的全俄水务会议上称，旅游业的发展给贝加尔湖生态造成了不利影响，应当对游客数量进行限制。

伊万诺夫说：“贝加尔湖（的生态状况）越来越令人担忧，那里基本上没有工业排放，但是生活垃圾的数量在以惊人的速度增长，大量的垃圾被乱丢在岸边。”他表示，游客以“令人难以置信的速度”涌入贝加尔湖地区，岸边上那些没有废物处理设施的酒店直接将废水排入湖中。

伊万诺夫指出，如果想要保持贝加尔湖的独特性和纯净度，应当对游客数量进行限制，类似的限制已经在俄罗斯其他一些自然保护区内实施。

对于伊万诺夫所提的建议，俄罗斯国家杜马议员米哈伊尔·夏波夫表示，对游客数量的限制应当和当地就业问题联系起来考虑。他指出，由于政策原因，贝加尔湖当地的居民不能从事农业、捕鱼、狩猎等。对于他们来说，想养家糊口就只能做与旅游相关的工作。

夏波夫强调，如果事先没有具体实际的措施为当地居民创造就业机会，限制游客人数将给当地带来社会灾难。他指出，类似情况此前曾出现过，贝加尔湖纸浆和造纸厂被关闭时，工厂前雇员的安置问题就没有被提前考虑。

（编辑：刘维靖）

严重干旱难以供养，纳米比亚国家公园将拍卖上千只动物

【环球时报2019年6月19日】据美国ABC新闻报道，受干旱影响的纳米比亚将拍卖其国家公园里的至少1000只动物，其中包括大象和长颈鹿，因为该国面临多年来最严重干旱，已经造成用于供养这些动物的牧场严重不足。

此次拍卖活动已在当地报纸上刊登了广告，其目标买家是拥有能够饲养这些动物设施的农场主。这些被拍卖的动物中包括600头健康水牛、150只跳羚、65只羚羊、60只长颈鹿、35只大羚羊、28头大象、20只黑斑羚和16只条纹羚，所有这些动物都来自国家公园。

报道称，纳米比亚政府上个月宣布该国发生一场全国性的灾难，该国气象部门估计该国部分地区面临着90年来最严重的干旱。今年4月，该国农业部的一份报告称，由于干旱天气导致放牧条件恶化，2018年已有63,700头牲畜死亡。

环境部发言人Romeo Muyunda对法新社表示：“鉴于今年是干旱年，环境部门希望从各种保护区出售各种类型的野生动物，以保护放牧，同时为公园和野生动物管理提供急需的资金。”Muyunda称：“我们大多数公园的放牧条件非常差，如果我们不减少动物的数量，这将导致动物因饥饿而死亡。”

纳米比亚专业狩猎协会（NAPHA）对此举表示欢迎，称这是非常困难时期最负责任和最可持续的方法。

NAPHA首席执行官Tanja Dahl告诉ABC新闻称：“艰难时期需要采取适当的管理措施，以确保核心种畜有生存的机会。”“作为公园和野生动物的管理者，我们的野生动物和旅游部（MET）打算出售精选的动物，以获取收入，并减轻对剩余野生动物栖息地的压力。”

据估计，出售这些动物将筹集110万美元，这笔资金将被存入一个国有信托基金中，用于野生动物保护和公园管理。

（编辑：WDQ）

蒙古哈斯台：完全NGO管理的国家公园

【世界自然基金会（WWF）公众号2019年6月26日】在蒙古，一共有四种类型的保护地（Protected Areas），保护级别从高到低分别是：严格保护地（Strictly Protected Area）、国家公园（National Park）、自然保护区（Nature Reserve）和纪念保护地（Nature Monument，偏重于文化遗产的保护）。全蒙古的115个保护区里，哈斯台国家公园是唯一一个完全由非盈利组织（NGO）管理的国家公园。它不从国家领取任何财政补助，完全靠公益捐助和自身盈利来运营。对于我国国家公园的管理，尤其是在与社会组织合作、特许经营等方面非常有借鉴意义。

相比我国三江源国家公园这样动辄十几万平方公里的大型保护地而言，哈斯台可谓“袖珍”，面积仅500平方公里出头。但这样的范围内，也包含了沙丘、高山草原、森林草原、河流河谷四种不同的地形，覆盖了超过800种动物（包含哺乳动物、鸟类、两栖类、鱼类和昆虫）、500多种植物和33种菌类。

哈斯台国家公园设立的主要目标是保护普氏野马（*Equus przewalskii*）。普氏野马是现存世界上唯一的野马，原产于蒙古国科布多盆地和中国新疆准噶尔盆地一带，1879年由俄国探险家普尔热瓦尔斯基首次发现，因而以他的名字命名。但随后其野外数量不断下减，1969年时已经被确认野外灭绝。

1992年，荷兰一家名为FRPH的NGO组织与蒙古自然与环境保护联盟（MACNE）共同努力从国外的动物园引进了15匹圈养野马到哈斯台。随后的8年间，又陆续从各地引进了84匹野马到此处野化放养。随着哈斯台从自然保护区晋级为国家公园，管理更加规范合理，整个野化过程也非常成功。截至2019年，哈斯台国家公园的野马数量已经达到332只，分为34个种群。每年固定有50到60匹小马驹出生。可以说是达到了一个比较理想、健康的繁衍状态。

不仅是野马，哈斯台也是其他很多动物的庇护所。从90年代至今，这里马鹿的数量从50只左右上升到1300只；旱獭数量从9000只上升到13,000只；蒙古原羚和盘羊此前在国家公园都没有记录，但目前也分别稳定在500和60只左右。哈斯台国家公园的巡护工作也做得非常细致，每天早晚各一次。30几位巡护员，认识园区里全部野马，叫得出它们每一匹的名字。

在没有政府财政支持的情况下，国家公园要如何实现自己造血呢？

哈斯台国家公园给出的答案是这样：一方面，目前独立运营国家公园的NGO组织MACNE，其背后的理事会成立了信托，支持一部分国家公园的运营费用；另一方面，MACNE也在国家公园内开展可持续的生态旅游活动，所收取的费用同时用于国家公园的科研和保护。

国家公园向所有游客收取17-70元人民币不等的门票（针对本国和外国人不同）；游览时，每当看到野马群，国家公园的工作人员就会停车、架好望远镜，招呼大家观察，并用蒙英双语讲解；住宿对游客开放，每人每晚的房费约370元人民币；园区内开发出一长一短两条参观路线，游客可以在驻站生态科学家的带领下参观游览国家公园；周边纪念品也种类繁多，从野马玩偶、冰箱贴，到钥匙扣、明信片、T恤，应有尽有；甚至每一匹野马都在网上开放命名，只要你支付人民币约1500元就可以得到一匹名义上专属自己的野马。

在这样的经营策略下，加之哈斯台距离首都近的优势，现在哈斯台每年

约有25000名国内外游客造访。国家公园维持自身运营的同时，也不忘反哺周边社区。游客参观哈斯台的同时，也可以到当地居民家中体验蒙古传统的生活方式，比如搭帐篷、挤羊奶、骑马、射箭……这些对牧民家庭来说都是不错的收入补充。

（杨祎）

社交媒体数据可揭示保护地受到的旅游压力

【中国绿色时报2019年6月26日】旅游业是全球发展最快的行业之一。自然保护地正在成为向往自然体验的城市人最热衷的一类旅游目的地。随着旅游业的发展，大量城里人涌入鸟类和生物多样性重要分布区。游客的蜂拥而至，必然会对当地的自然栖息地和生物多样性造成压力和干扰。

了解人们如何使用和体验重要自然生态旅游目的地，对于有效管理和监测人类活动对生物多样性的影响至关重要。然而，人们目前对全球范围内重要自然区域或自然保护地所受到的与人类旅游活动相关的整体影响程度，尚知之甚少，甚至在北美和欧洲，这方面的数据也很缺乏。

最近，一支国际研究团队通过分析社交媒体的数据，获得了人与自然相互作用的大量信息，并从时空规模分析了游客数量可能对自然保护地产生的影响。

他们的研究结果发表在《整体环境科学》上。研究人员通过使用从社交媒体（Twitter和Flickr）挖掘的地理定位数据，评估了12000多个重要鸟类和生物多样性地区（IBAS）的游客探访率、吸引力和生物多样性所承受压力的全球模式。

研究发现，位于欧洲和亚洲以及温带的重要鸟类和生物多样性地区的社交媒体使用者密度最高。结果还表明，与鸟类种类丰富的地点相比，游客更容易进入对聚集物种具有重要意义的地点，这些重要栖息地的人口更稠密，提供了更多的旅游设施。

“生物多样性保护方面的资源极为不足，来自社交媒体的新数据以前所未有的时空规模公开提供关于人类-自然相互作用的用户生成的信息。”芬兰赫尔辛基大学的安娜·豪斯曼博士说，“我们的小组一直在探索和验证从

社交媒体取得的数据，以了解人们在地方、国家和大陆规模的国家公园体验大自然的偏好。在本研究中，我们还将在全球范围内扩展我们的分析。”

“我们的研究使我们能够确定，哪些地球上最重要的鸟类和生物多样性区域可能面临大量访客带来的最大威胁或最大的机会。”参与了这项研究的英国鸟类国际首席科学家斯图尔特·布查德博士说。

“社交媒体内容和元数据包含着理解人与自然在时间和空间上相互作用的有用信息。”本论文的另一个共同作者、赫尔辛基大学数字地理实验室负责人图利·托伊万恩教授说，“社交媒体数据还可用于交叉试验和丰富保护组织收集的数据。”专家研究发现，所有重要鸟类和生物多样性区域中有17%受到更严重的人为干扰，这与社交媒体的数据相一致。

世界自然保护联盟（IUCN）首席科学家托马斯·布鲁克斯博士说，许多游客密度高的重要鸟类和生物多样性地区的受威胁状况，目前仍然没有统计数据。这些社交网站应该可以成为减少保护地旅游压力管理行动的优先数据来源。布鲁克斯博士也参与了这项研究。

赫尔辛基大学赫尔辛基跨学科保护科学实验室的恩里科·迪米宁教授表示：“随着全球社交媒体的日益广泛使用，数字数据源的自动内容分析将帮助我们了解目前正在出现的与人类有关的威胁，而这些威胁目前尚不为人们所知或难以评估。目前，我们正在应用和开发机器学习和自然语言处理方法来分析大量的在线信息，以了解人与自然的相互作用，并为保护科学和实践提供信息。”

（记者：丁洪美）

编 辑：中国风景名胜区协会 编译中心

联系人：陈 晨 张 宇 李简西

地 址：北京市海淀区三里河路7号新疆大厦B座11层，100044

电 话：010-88315330 88315308

传 真：010-88315325

微信公众号

网 址：www.china-npa.org

E-mail：china_fjms@163.net

