

2019年第11期,总第14期  
内部资料 仅供参考

# 风景世界

S C E N I C W O R L D

国外景区资讯编译



Greenland Icefjord( 格陵兰冰湾 )



中国风景名胜区协会主办



# IUCN Peter Shadie 解读 2019 年世界遗产大会关键信息

第 43 届世界遗产大会于 7 月 10 日在阿塞拜疆首都巴库圆满结束。世界自然保护联盟（International Union for Conservation of Nature，简称 IUCN）代表团团长——世界遗产项目主管 Peter Shadie 先生，在汇总团员意见后，分享了本次参会心得，表达了对世界遗产发展趋势的看法。

作为世界遗产评估咨询机构，IUCN 代表团再次超乎预期地出色完成工作，向委员会提供了高质量的咨询意见，并参与了会议期间的全部边会。代表团始终强调，IUCN 不仅是《世界遗产公约》的顾问，而且是其重要的战略伙伴，有能力为人类遗产提供有效的保护意见。IUCN 成员十分了解《公约》的影响力和潜力。



### 世界自然遗产的范围随着地标性遗产地的加入而扩大

今年，几项面积巨大的自然遗产地成功列入《世界遗产名录》令人兴奋。法国南部领地和领海这一辽阔、壮丽海洋生态系统成为世界上最大的遗产地，面积高达 6700 万公顷，比法国本土还要大。瓦特纳冰川国家公园则占到冰岛领土总面积的 14%。

在本届申遗中，可以发现人们对建立大型相互连接的生态系统的提案越来越感兴趣，比如中国的黄（渤）海候鸟栖息地。该提名地是濒危物种最多、受威胁程度最高的东亚—澳大利西亚候鸟迁徙路线的中心节点，是该系列遗产的第一期项目，后续还将有更多的提名地被列入。出于对保护状况、边界范围和申报时间的担忧，IUCN 曾建议推迟申报，以更好地了解该地区的生态环境和其作为栖息地的连通性，但委员会最终批准了第一期的申报，并约定了缔约国在未来第二期必须达到的目标。

此外，布吉必姆文化景观（澳大利亚）和阿伊斯奈皮石刻（加拿大）列入《世界遗产名录》，得到了当地土著居民的积极推动，他们渴望大众认同土地、族群、文化和信仰之间的关系。由土著居民主导世界遗产提名方兴未艾。

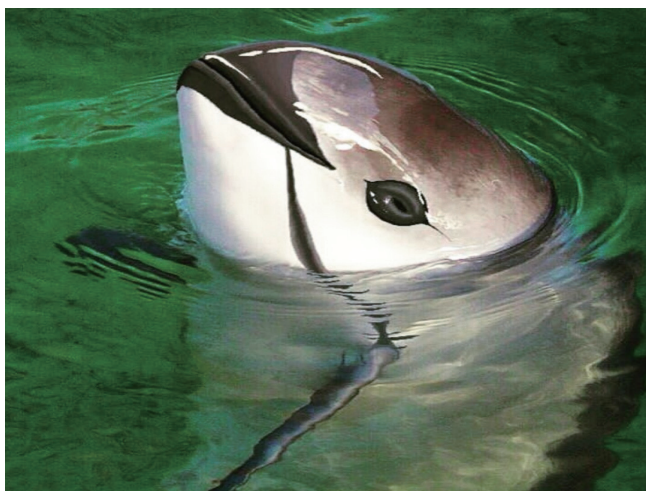
### 推翻技术建议成为常态

令人感到沮丧和担忧的是世界遗产委员会越来越忽视咨询机构的建议。去年，委员会有史以来第一次推翻 IUCN 的姐妹咨询机构、负责世界文化遗产评估咨询工作的 ICOMOS（国际古迹遗址理事会）提出的“不予列入”建议，将某提名地列入到《世界遗产名录》。委员会甚至没有考虑推迟申报或要求补报，而直接将其列入的做法，可谓“三级跳”。去年这种现象发生了两次，今年在巴库又发生了一次。但愿这种操作不会成为常态。

我们注意到，委员会修改了咨询机构约 83.7% 的建议，从而使决议更有利于提名地，保护承诺的措辞更加温和。如果对这种政治化倾向不加以约束的话，将严重影响《世界遗产公约》的公信力。

### 列入《濒危世界遗产名录》是否是一种打击？

《濒危世界遗产名录》旨在告知国际社会这些世界遗产面临的各种威胁，并鼓励采取相应的补救行动。但许多缔约国将遗产地被列入《濒危世界遗产名录》视为一种打击。在 IUCN 建议列入濒危的三项遗产地中，最终只有加利福尼亚湾群岛及保护区（墨西哥）一项通过，缔约国也表示赞同。尽管全球 100 种最濒危物种之一的小头鼠海豚面临巨大的灭绝风险，但在之前的会议中委员会拒绝了同样的建议。



尽管孙德尔本斯国家公园（孟加拉国）和奥赫里德湖（北马其顿“奥赫里德地区文化历史遗迹及其自然景观”拓界）也面临着严峻的保护现状，但委员会并没有采纳咨询机构意见，将其列入《濒危世界遗产名录》。

缔约国认为遗产地列入《濒危世界遗产名录》后，并不能直接得到联合国教科文组织世界遗产中心的资金和技术援助，只会影响其遗产地的声誉。然而在实际情况中，它确实引来了额外的国际支援，但由于并不是明确和直接的经济支持，所以许多国家认为无济于事。给予濒危遗产地以支持是《世界遗产公约》的首要职责，我们必须恢复这一使命。

### 土著居民在世界遗产事务中的地位

委员会继续对土著居民参与《世界遗产公约》发出讯息。一方面，国际土著人论坛的创立工作有了非常积极的进展（大会期间专门举办了边会）——通过《操作指南》承认土著居民的自由权、优先权和知情权，并通过在《世界遗产公约》框架内实施可持续发展战略，来保障土著居民的权力。

另一方面，部分缔约国成员试图把联合国人权事务高级专员办事处表达严重人权关切的某一遗产地列入名录。这场争论暴露出缔约国在敏感问题上的分歧，大家需要根据世界遗产的核心来履行权力和职责。

### 纵观全局

经常有人问我对咨询机构的建议经常被推翻作何感想。确实，当大量勤恳的技术工作被忽视时，很难保持积极乐观的态度，因为这让人感到提高遗产地保护状况似乎并不是优先事项。

IUCN 代表团的一名成员觉得这与医务工作者——尤其是从事姑息治疗人所经历的那种身心疲惫是一样的。在这些环境中，员工面临的风险尤其大，因为无论医疗水平如何，无论付出多少关爱，结果总是死亡。IUCN 的工作人员也面临着同样无助的状况。不管付出多少努力给出建议，仍然无法阻止那些濒危遗产地的保护状况持续恶化。

今年尤其令人沮丧的是，在政府间生物多样性和生态系统服务科学政策平台（IPBES）呼吁进行变革以保护迅速恶化的生态系统和生物多样性之际，有人居然将可持续发展作为降低保护标准的理由。世界自然遗产能够也正在为实现可持续发展目标作出贡献，对它们的保护不应该被视为与发展相矛盾的存在。

《世界遗产公约》仍然是最有效的自然保护工具之一，我们必须努力维护并恢复它的声誉。IUCN 将始终秉承《世界遗产公约》核心理念，为促进人类可持续发展不懈努力。

（来源：IUCN 官网）

## 英国致力恢复泥炭地生态系统

泥炭地是地面上的有机物质，比如树干、残枝败叶等残余物质，经年累月风化、腐化而半分解或全分解，历经千万年之久积累而成泥炭地，一旦消耗则难以恢复，是极其珍贵的地质，亦称热带低地泥炭沼泽森林。作为自然湿地的重要组成部分，泥炭地不但是多种珍稀、濒危野生动植物的重要栖息生存环境，微生物、土壤动物的生活场所；还具有天然蓄水库之称，可以调节河水径流量、削减洪峰、均化洪水；它对控制大气二氧化碳浓度的增高也有着举足轻重的意义，并对氮磷具有重要的拦截过滤作用。此外，泥炭地还因其令人惊叹的景观，成为人们休闲娱乐的活动场所。然而，长期过度及错误开发泥炭地，缺乏良好土地管理机制和策略，使泥炭地危机日趋严重，频繁发生的野火，造成大量碳排放危害环境和人体健康，并导致数以百亿美元的经济损失。

在英国峰区国家公园周边地区，200 年的工业革命和野火造成的历史性空气污染使这里的泥炭地大规模退化。荒原上的植被被剥离，裸露的泥炭被侵蚀，释放出的碳回到大气中，增加了野火的风险；泥炭逐渐失去“海绵”功能，既无法存储水分，也不能防止洪水的泛滥。而且水库中数百年污染积累下来的重金属也无法得到净化，使自来水公司的清理成本更加高昂。



维护泥炭地与植树造林等其他活动一样，是对抗气候变化的重要武器。自 2003 年以来，有关环保组织就采用创新的保护技术来恢复退化的泥炭地，如改造 32 平方公里的黑色退化泥炭；建设多座小型水坝，以减缓水流；种植泥炭藓和其他天然沼地植物，以稳固裸露的泥炭。

最近，英国自然基金会发起了更进一步的恢复泥炭地生态系统的计划，即通过保持泥炭地水文完整性来改善荒原的生物多样性。主要措施包括：开辟溪谷，以减缓水量流失，使泥炭地形成自然防洪管理能力；种植 400 公顷泥炭藓等。

该计划符合英国环境署起草的《全国洪水和海岸侵蚀风险管理战略草案》，并由欧洲农村发展农业基金会提供部分资金。

（来源：欧洲公园联盟官网）

## 坦桑尼亚计划在乞力马扎罗山兴建索道

VOA 电，坦桑尼亚计划在乞力马扎罗山兴建索道，希望以此促进游客数量。目前正在进行社会 and 环境影响评估，但搬运工和山区导游担心，这项工程将威胁他们的生计。

乞力马扎罗山是非洲最高峰，贸易和旅游业是乞力马扎罗区首府莫希的支柱产业。每年约有 5 万名游客攀登乞力马扎罗山，为该地区带来数千万美元的收入。坦桑尼亚当局表示，索道将使游客能够更快速地上山，同时，也将为残疾人、老年人和儿童游览乞力马扎罗山提供便利。预计索道的运行将使游客数量增加 50%。



但梅鲁山向导协会副主席 Jennifer Francis 认为，政府在这个项目上并没有做到坦诚，“他们只告诉我们修建索道的好处，却没有提及对当前和未来几代人的生活生计将产生怎样的影响。”

坦桑尼亚自然资源和旅游部副部长 Constantine Kanyasu 认为，该项目将有力促进坦桑尼亚旅游业的发展，但同时也承认，改变并不容易。“我们不希望坦桑尼亚在一百年后还是现在的样子。我们需要改变。”

（来源：美国之音新闻网）

## 美国数十个环保组织反对游客 在国家公园非机动车道上骑行电动自行车

美国数十个环保组织联合反对在联邦土地系统中允许电动自行车在非机动车道上行驶，他们担心此类现象会导致诸多管理问题，并表示，允许电动自行车在非机动车道上行驶“是不明智的，会破坏近半个世纪以来的管理先例和做法”。

在今年夏天早些时候，这个问题在缅因州的阿卡迪亚国家公园被曝光。随后，电动自行车用户被告知，他们不能在穿越荒岛山公园的马车道上骑车，否则将被处以最低 130 美元的罚款。

许多电动自行车用户对此表示不满。他们表示，由于健康原因，他们通常无法步行游览公园，但电动自行车可以帮助他们实现游览的愿望。

国家公园保护协会和美国国家公园保护联合会的有关负责人对在非机动车道上骑行电动自行车表示担忧，提出希望国家公园管理局仔细全面地评估这个问题。如果决定允许在国家公园中骑行电动自行车，就必须制定严格的规章制度，规定电动自行车可以在哪些特定区域和道路行驶。

（来源：国家公园旅游者网）

# 环保组织呼吁限制“堆石塔”风潮

从缅因州的阿卡迪亚国家公园到西班牙特内里费岛的海滩，世界各地多岩石的海滩和国家公园都受到了因 Instagram 而起的“堆石塔”风潮的困扰。这些堆石塔就像是某种仪式的象征，但事实上它们只是出于娱乐的目的而存在。Instagram 和谷歌地图将这些石塔标记为当地景点来推广，Instagram 上有超过 23,400 条被标记过“堆石塔”的帖子。但这一风潮遭到了环保人士的抵制，因为这些石塔可能会对野生动物造成破坏性影响。

生物学家表示，其扰乱了沿海鸟类的觅食和筑巢区域，而爬行动物和无脊椎动物原本用这些石头作为住所和庇护所，失去了石头后，它们或将迁徙，或将面临死亡；此外，这些石塔所在的风光名胜和历史遗迹也将受到更严重的侵蚀。

2018 年，环保组织蓝色星球协会曾提出这一问题，当地人联合起来拆除了这些石塔。特内里费岛的环保组织呼吁出台相关禁令，一些组织正在与政府合作开展一项名为 #PasaSinHuella 的公众意识宣传活动，活动海报突出了堆石塔可能对环境造成的负面影响。7 月 20 日，150 名志愿者在 30 分钟内将特内里费岛上的石塔拆除，但第二天又被堆上了新的石塔。环保基金会呼吁对堆塔的人进行惩罚。



（来源：蓝色星球协会推特）

# 冰岛 700 岁冰川因气候变暖彻底融化

当地时间 8 月 18 号，冰岛首相、环境部长、前爱尔兰总统和科学家们一起为 Okjökull 冰川举办纪念仪式，揭幕了一块写有该冰川的牌匾，牌匾上还刻有“致未来的信”，旨在提高人们对气候变化和冰川消融的危机意识。

1890 年，Okjökull 冰川的面积多达 16 平方公里，但随后逐渐消融，并于 2014 年被科学家宣布为不再移动的死冰川，只剩下零星的、薄薄的碎冰块。面积也小于科学意义上对于冰川的定义。

学者们警告，预计在接下来的 200 年里，冰岛约 400 多个冰川同样面临消失的命运。参与纪念活动的一位研究者表示，世界各地的纪念碑都象征着人类的成就，而消失的冰川的纪念碑是用来提醒人类这一不值得骄傲的成果。

（来源：卫报官网、凤凰卫视）

## 巴丹吉林沙漠岩画简介

巴丹吉林沙漠位于中国内蒙古自治区阿拉善盟阿拉善右旗，地处阿拉善高原西部荒漠中心的巴丹吉林沙漠内。风景区内拥有沙丘、湖盆、沙波纹等各种沙漠风成地貌景观，主要特征为奇峰、鸣沙、湖泊、神泉、寺庙，此外还包含了曼德拉山岩画景区精湛的岩画景观以及额日布盖峡谷景区高峻幽深的峡谷地貌，具有极高的美学与科学研究价值，是以典型的沙漠景观、沙漠科学探险、科普旅游及自然生态为特色的特殊地貌类风景区。

阿拉善盟位于内蒙古自治区的最西部。地貌类型包括沙漠、戈壁和低山丘陵等。该地区的岩画主要分布在阿拉善右旗和阿拉善左旗。岩石雕刻和岩画记载了提名地附近 4 个历史时期的人类记录。最早的旧石器时代的岩画描绘了狩猎的场景，以及大约 4000—6000 年前生活在该地区的各种各样的动物。



1978 年，岩画研究专家盖山林开始调查阿拉善左旗的岩画。1984 年，在位于阿拉善左旗的巴丹吉林沙漠内的雅布赖山洞穴里发现了七幅彩喷手印岩画。1986 年至 1987 年，阿拉善右旗的文化遗产研究人员在曼德拉山发现了大量岩画。2007 年至 2009 年，内蒙古文物联合考察队对巴丹吉林岩画进行了三次综合考察。

阿拉善右旗岩画集中分布在巴丹吉林沙漠的东南部。其中，曼德拉山岩画群岩画数量最多，有 6000 余幅。

岩画的图案内容主要包括动物、狩猎、日常生活情景及人物形象。动物岩画图案有羊、骆驼和马等。绘画场景宏伟、美丽。绘制岩画的主要技术为凿切，岩画的表现形式大多写实，呈现了完全雕刻的样式。除此之外，在雅布赖山洞穴内发现的彩喷手印岩画在中国北方实属罕见。

2013 年，曼德拉山岩画成为国家重点文物保护单位。2017 年，阿拉善右旗政府批准了位于曼德拉山西南 14 公里处岩石艺术博物馆的建设项目。博物馆于 2019 年 5 月正式落成并向公众开放。

阿拉善左旗的岩画坐落在内蒙古自治区和宁夏自治区的交界处，贺兰山的西部。学术界一致认为，阿拉善左旗岩画与贺兰山中卫市岩画属于同一岩画体系。其题材以动物为主，包括羊、骆驼、马、狗和老虎。此外，还有诸如狩猎、田园、人物形象和脚印等其他题材类型，主要以写实手法进行雕琢。

在内蒙古自治区发现的岩画遗址数量为中国之最。自 20 世纪 80 年代起，著名的岩画学专家盖山林便开始对岩画进行大规模的调查研究。他游历了内蒙古的东部和西部地区，出版了一些经典学术著作，如《阴山岩画》和《乌兰察布岩画》。而经过多年的不懈努力，内蒙古岩画的调查、研究和保护越来越受到地方政府的重视。相信对岩画的有效保护将助力巴丹吉林沙漠申遗成功。

（来源：ICOMOS《东亚岩画》文件）

# 游客中心（下）

上一期专题研究栏目探讨了风景名胜区游客中心建设设计过程中的选址布局和功能配置两部分内容，本期将针对游客中心的造型设计和宣教展示两方面进行深入讨论。

## 游客中心规划建设

### 造型设计

作为风景区和游客之间的中介和缓冲空间，从某种程度上来说，游客中心是游客进入景区的首要印象主体，是构成游客感官体验的关键元素。若设计处理得当，那么建筑本身也能成为良好的构景要素和游览对象。因此，游客中心的外观设计对于风景区的整体形象而言至关重要。

尊重环境、尊重自然是游客中心最基本的设计要素，这不仅要求其空间形体和建筑形式与环境紧密地结合，还要根据环境特点，对其规模进行严格控制。需要注意的是，大中型游客中心的大面积停车场地、大规模的排污设施及大体量的建筑实体都会对原有环境的生态和视觉平衡造成不同程度的破坏。美国国家公园管理局对此有着明确的条例规定：所有公园的设施设计都必须首先要考虑到它对资源保护的影响。

优秀的设计既应突显游客中心自身的景观价值，又应深入剖析、展示其文化内涵，促进文化的传播和传承。综上，对于游客中心的建筑外观设计，可以从以下四个角度进行探讨：

#### 1. 尊重自然地貌特色

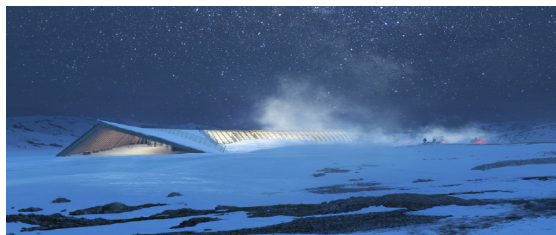
风景区拥有着天人合一的自然环境，在地形、山地植被、水系、土质、坡度等各方面均有所差异、各具特色。其所处的特定风景环境决定其突出的景观性。游客接待建筑既是风景区中的建筑，也是风景区中的景观，是风景区的有机组成部分。因此，在生态选址的基础之上，建筑形态需要对自然特征作出一定回应，采取适宜的接地方式、建筑体量和建筑风格，形成有机形态，植根于自然之中。正如《国家公园设施系统与风景设计》一书中提到：“最令人满意的效果是，设施成为环境中的风景，从任何角度看其存在都是合理的、有益的。使用合适的标志牌来指明通向位置不那么明显的公园设施做法远比一座突兀建筑的冲击或老远就能看见这座建筑来得高明。”

#### 格陵兰冰湾游客中心 (Icefjord Center)

该游客中心完美融入到自然原始景观中，其屋顶设计为缓坡状的木质人行步道，同时也可作为一个观景平台和休息区。建筑的弯曲形态提供了连续变化的景观视野，强化了景观体验，而建筑的统一性则强化了整体的视觉美感。整个建筑流畅地与周边壮阔的自然景观结合在一起，好像一个



绵延于地景之上的翅膀，其开放的立面设计有助于室内展览和室外环境之间建立一种对话关系。木桁架的骨架将崎岖的景观联系在一起，蜿蜒于 sermermiut 山谷的边缘，帮助人们更好地了解冰湾的文化和历史风貌，欣赏冰盖消融的壮丽景观。



## 2. 尊重历史人文特色

人类学家克拉柯亨把“文脉”界定为“历史上所创造的生存式样系统”。由于建筑本身就是一种历史与文化的载体，游客中心建筑作为景区中的人工产物，在设计上应当尊重地域文化、文脉特色，契合当地的精神需求与审美情趣。这样既能与景区的整体风貌融为一体，又实现了历史人文价值的提炼与展示。

### 匈牙利帕农哈尔马修道院游客中心（Pannonhalma Abdij Visitor Center）

匈牙利最著名的地标性建筑帕农哈尔马修道院千余年来一直以灯塔文化以及手工艺品闻名于世，此外修道院还是容纳宗教艺术、手工艺和建筑艺术的最佳典范，已被列入联合国教科文组织《世界遗产名录》。

游客中心更是巩固了帕农哈尔马修道院的文化地位，其整体的设计着重于提高修道院和周围各建筑之间的联系。为了丰富游客体验，修道院现在还为游客提供品尝美酒和种植当地特色农产品的机会。此外，游客中心充分利用地下空间，巧妙设置游客路线，涵盖多重功能，包括餐厅、酒吧、会议室等，方便游客灵活使用，为游客营造了一个享受景色和文化丰富性的舒适环境。



## 3. 巧妙利用地方材料、建造技术

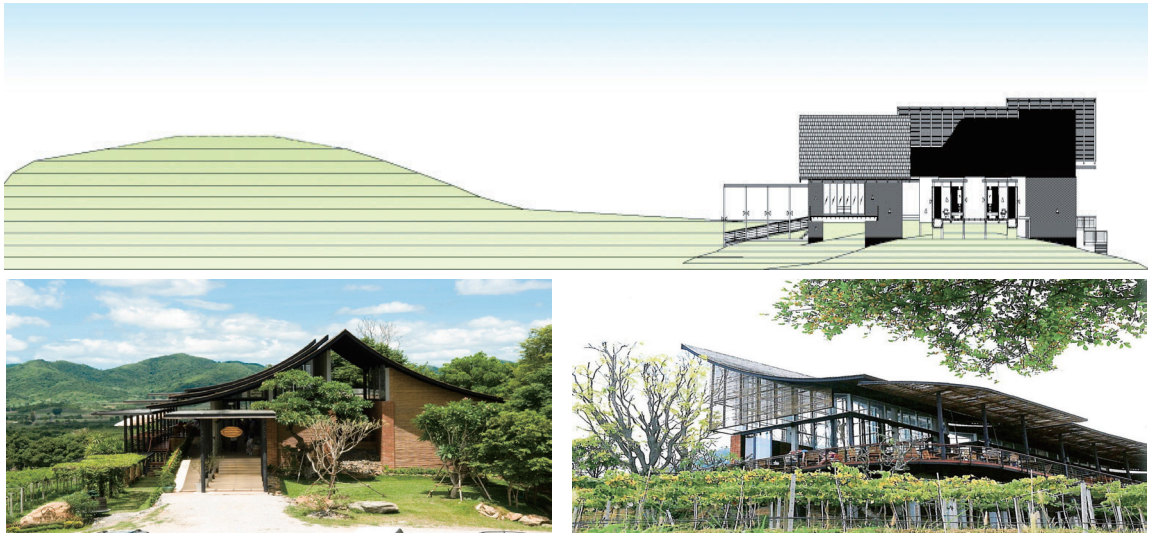
地方材料为具有个性的建筑的设计提供了基础条件，建造技术则是游客中心发展的原动力之一。游客中心对于游客来说是一种新鲜的体验，当游客看到了不同于城市里随处可见的钢筋水泥混凝土，自然可以体会到地方材料、建造技术的魅力。此外，采用地方材料和建造技术可以在降低建造成本的同时提高建筑的合理性，使建筑更容易融入到周围的环境中，让游客产生情感共鸣。

## 专题研究

### 泰国华欣萨拉游客中心（Sala Visitor Center）

该游客中心在设计上既体现了现代主义设计的特征，同时又保留了泰国的传统建筑风格。游客中心借鉴了泰国传统的建筑形式，选用该地区特色的砖竹和藤木作为建筑材料，整个建筑的外立面和屋顶都是由复杂的“竹子墙”构成。

为了适应炎热潮湿的气候，该建筑还采用了该地区传统的底层架高的建筑形式，帮助建筑散热排潮。将葡萄酒窖设置于地下，以获得更好的自然降温效果。游客中心的设计还考虑了当地盛行的主风向，在保证通风的同时，有效地遮蔽下午的阳光。



#### 4. 视觉与生态的平衡

作为景区的重要服务性建筑，游客中心在各个细节上都应体现环保的重要性。在景区的规划设计中，秉承“绿色环保”的设计理念，有效利用可再生资源，努力实现景区自然资源的永续利用。

此外，为了迎合游客求新求异的个性化需求，在游客中心的设计过程中，可通过特殊的建筑造型和巧妙的空间处理，加强游客与建筑之间的对话，从而达到丰富游客感官体验、加深游客对景区的记忆和提升景区的吸引力的目的。这种创意性表达可以通过建筑细部的材质应用、符号转换、构造技术整合、装饰构件选用、色彩呼应等设计手法来实现。

### 温哥华范德森植物园游客中心（VanDusen Botanical Garden Visitor Center）

温哥华范德森植物园游客中心位于不列颠哥伦比亚省，该设计通过了 LEED 白金认证（Leadership in Energy and Environmental Design 由美国绿色建筑协会建立并于 2000 年开始推行，在美国部分州和一些国家已被列为法定强制标准），其整体建筑设计完美诠释了视觉与生态之间的平衡。

1765 平方米的建筑上有着如兰花花瓣那样起伏的绿色屋顶，花瓣造型的挑檐给建筑提供了丰富的室外空间，在增加屋顶太阳能采集面积的同时，也降低了室内空间的能耗。屋顶凸起的类似烟囱的天窗提高了空气的流动性，实现了室内的自然通风。

覆土形式的屋顶绿化是经过精心策划的，以反映西北太平洋沿岸草地群落的多样性，这里有超过 20 种植物，包括鳞茎和草。起伏的屋顶模拟了大自然草坪山丘的自然景观，屋顶花园所收集的雨水被存储到地下蓄水池里，经过过滤再生使用，实现了建筑的零耗能。



## 宣教展示

游客中心是景区的宣传窗口之一，游客在此处可以具体并形象地了解整个景区的概况、景观价值、游览线路，以及如何享受并理解自然和文化的美妙。游客中心更像是一个为游客和工作人员双方提供信息资料和沟通交流的交互空间。

在美国，游客中心是每个国家公园解说与教育服务的核心设施。在这里，游客可以同时享受人员服务、非人员服务及教育项目。包括美国国家公园在内的整个美国国家公园系统都可以被称为是“美国最大的、没有围墙的大学”，国家公园通过解说与教育服务（Interpretation and Education）为游客提供深刻且有意义的学习和娱乐体验，提升公众的环保意识。

游客中心的宣教展示一般体现为平面展示、模型展示、标本展示、电子媒体展示、放映展示等形式。平面展示包括图文混排的墙体展示、天花板和地面展示等。模型展示一般采用园区沙盘模型、特殊构造断面、动植物模型等，更加立体直观地展示主题。电子媒体展示包括 VR 模拟现实、影像虚拟现实、机器模拟动物等。放映展示以放映与景区息息相关的自然和历史文化短片为主，也可采用 4D 电影技术。

### 美国黄石国家公园大峡谷游客中心（Canyon Visitor Education Center）

大峡谷游客中心内循环播放黄石公园的宣传影片以及安全知识短片，放映关于黄石公园的电影，如《黄石：从土地到生命 Yellowstone: Land to Life》。此外，还展示了公园浮雕模型、地质景观的地质结构、形成机理等地质学模型，配以墙体照片、全景图和透视画等平面展示形式，向游客们介绍公园的火山爆发、熔岩流、冰川和地震层，以及世界各地的火山点的详细信息。

游客中心内还设立实体模拟和现场互动区域，通过三维动态模拟技术和高科技视听产品，让游客参与到科普教育活动中来。此外，游客中心还大力推广青少年科普教育，鼓励青少年参与互动体验、“Junior Ranger”等项目学习自然科学知识。

## 专题研究



### 锡安国家公园游客中心（Zion National Park Visitor Center）

锡安国家公园游客中心会免费发放公园导游图、导游手册、科普画册和书籍等宣传材料，同时也会有专门的工作人员负责系统的讲解有关公园的自然科学内容。科教宣传的内容一般都具有通俗易懂、深入浅出的特点，普通游客和小朋友也很容易理解和学习。



## 结语

党的十九大报告中明确提出，构建国土空间开发保护制度，完善主体功能区配套政策，建立以国家公园为主体的自然保护地体系。游客中心是自然保护地和国家公园重要功能枢纽和形象展示窗口。本文梳理了游客中心规划选址、功能配置、造型设计和宣教展示几方面内容，希望可以通过游客中心与游客建立起和谐而紧密的沟通关系，进而传递有价值的资讯与理念。

#### 参考文献：

- 张佳琛. (2017). 美国国家公园的解说与教育服务研究 [D]. 辽宁师范大学.  
张学峰, 张春萌, 李士江, 姜建成, 谭玉屏, 王富海, 赵燕. (2018). 国家公园游客宣教中心设置探讨 [J]. 山东林业科技, 48(04): 117-120.  
赵泽民, 马英. (2019). 基于遗产保护理念的山地游客中心设计探究. 北京建筑大学.

责任编辑：陈晨、张宇、李简西

版面设计：张宇、李简西

联系我们：中国风景名胜区协会 编译中心

地址：北京市海淀区三里河路7号新疆大厦B座11层，邮编（100044）

电话：010-88315308

传真：010-88315355

邮箱：china\_fjms@163.net

官方网址：www.china-npa.org