

会员专供 注意保存

# 风景工作参考

主办单位：中国风景名胜区协会

(总第249期)

## 本期要目

- 漓江核心保护区上万平米遭破，正常清表还是违法施工
- 武夷山回应农夫山泉“毁林取水”
- 《中国景区旅游消费便利度指数》发布
- 国内房车旅游市场的火与冰
- 激活冬季旅游要打好“组合拳”
- “利物浦海上商城”是否会被除名？
- 优胜美地：国家公园能被建立，也能被毁掉

---

2020年1月15日

(所载内容不代表本刊观点)

# 目 录

## 热点关注

- 漓江核心保护区上万平米遭破，正常清表还是违法施工 -----3
- 武夷山回应农夫山泉“毁林取水” -----7
- 2019景区大事记 -----10

## 新闻摘要

- 《中国景区旅游消费便利度指数》发布 -----15

## 社会纵横

- 国内房车旅游市场的火与冰 -----18

## 时事评论

- 激活冬季旅游要打好“组合拳” -----20

## 世界遗产

- “利物浦海上商城”是否会被除名？ -----22
- 濒危世界遗产：理论与实践的困局（下） -----23

## 环球博览

- 优胜美地：国家公园能被建立，也能被毁掉 -----27
- 罗马主要旅游景点撤除纪念品小摊位 -----30
- 《冰雪奇缘》正在“逼疯”这座神仙小镇 -----31
-

### 漓江核心保护区上万平米遭破，正常清表还是违法施工？

【新旅界2020年1月6日】就在最近，桂林市的一位热心读者向记者爆料，2019年12月初象徽演艺在漓江风景名胜区的核心区域訾洲公园洲尾区域，涉嫌违规违法挖掘施工，毁坏面积上万平米、毁坏植物500余株，还破坏了60米漓江岸线。

“请你们媒体一定要实事求是地将訾洲公园洲尾林木植被破坏的问题反映出去，没有批准他们怎么就动工了？”桂林市林业和园林局（下文简称“林园局”）一位不愿透露姓名的工作人员对记者说。

此处的“他们”指的是桂林象徽演艺有限公司（下文简称“象徽演艺”），该公司大股东是桂林旅游发展总公司。

为了确认情况是否属实，记者奔赴桂林市实地走访了事发地——訾洲公园的洲尾区域，并且采访了林园局、桂林漓江风景名胜区管理委员会（下文简称“漓管委”）、桂林市自然资源局、水利局和象徽演艺，希望能够还原这起发生在漓江风景名胜区核心区域的林木植被及漓江岸线遭受破坏的“清表工作”之真相。

#### 涉事地块的上级直管单位发文要求：涉事单位立即停止破坏行为

訾洲公园的游览路线上处处是景，随处可见的枫树、银杏相映成景，芭蕉叶和桂花树掩映生姿；从漓江叉河对岸望向訾洲公园，红黄秋叶翩翩，树木葱郁，层峦叠嶂，仿若城市中心的原始森林。但在訾洲洲尾二期目前未开放区域，大面积树木植被被清理铲除。“他们破坏树木没得什么手续，长了这么多年的树，一下子都被挖掉了。”住在附近的一位村民向记者抱怨到。

在记者获得的一份2019年12月5日由林园局发给桂林旅游发展总公司的通知文件中写道：“訾洲属于漓江核心区域及敏感地带，也是桂林城徽的重要背景。经现场踏勘，破坏面积大约上万平米，毁坏榕树、桂花、竹子等植物约500株，且破坏了訾洲洲尾岸线漓江岸线约近60米长。该行为影响恶劣，严重破坏了漓江生态环境，伤害洲岛地形地貌，大面积砍树破坏绿化，

违反《风景区名胜条例》《城市绿化条例》和《桂林漓江流域保护条例》等有关法律法规。”

事情经过究竟是怎样的呢？

据知情人士透露，自12月3日下午，有两台大型挖掘机经桂林市七星区下关村，通过漓江河道进入訾洲公园二期规划区范围内的訾洲尾，对该区域植被进行铲除作业。12月5日上午訾洲公园管理处安保人员发现后出面制止，两台挖掘机驶离。据挖掘机司机说，他们是桂林旅游发展总公司下属的象徽演艺派来干活的。桂林市城管支队四大队的执法人员接到举报也赶往现场调查。据透露，自事发当日至截稿期间，桂林市城管支队、漓管委执法支队都曾多次去现场勘查。

在林园局发给桂林旅游发展总公司的通知文件还写道，“我局及訾洲公园管理处从未同意在任何无手续及许可的情况下进行施工，现要求你单位马上进行核实，如属实，请通知象徽演艺有限公司立即停止破坏行为，等待下一步处理。”

12月27日，林园局绿化科工作人员向记者表示，按照城市绿化规定，如果因为合法建设需要，是可以对树木进行修剪的，但尽量不要砍伐破坏，能移则移，保护为主。“最关键的是要有正当的规划和开工手续，得合法合规。但是，第一他们没有申报，第二他们也没有正当手续。”

然而，12月30日象徽演艺的罗先生却对记者说，“该项目我们走完了清理国有滩涂范围内表面附着物程序（简称清表），然后做了清表内容。”他还表示，公司曾向訾洲公园管理处打了一个书面请示，“对方在11月7日电话回复我们可以进行，我们才开工的。”

**《訾洲公园修建性详细规划调整方案》浮出水面 意在推进象山实景演艺项目**

双方各执一词，真相越发扑朔迷离。

“根据訾洲公园管理处意见，我们于2019年12月6日向林园局再次提交了《关于訾洲公园洲尾土地清表作业的申请》，林园局口头通知资料不全并退回，我们也不知道他们需要什么样的资料。”罗先生对记者说。这次清表与桂林市訾洲公园桂林市山水文化展示中心项目有关，记者梳理发现，被林园局叫停施工的正是该项目的前期部分。

罗先生告诉记者，为了落实市委、市政府关于打造“永不落幕的春晚”的指示精神，桂林旅游发展总公司自2017年起，将桂林山水文化展示中心（象山实景演艺）作为重点文化旅游项目打造。

据《桂林日报》12月16日的报道，该项目邀请国内著名实景演出艺术家、西安大型实景舞台剧《长恨歌》总导演团队亲自操刀创作，已通过审核。导演团队在接受采访时也说“整个演出传达的是人与山水和谐共生的理念，因此在项目设计过程中，我们也是严格按照《桂林漓江风景名胜区总体规划》的规定去执行。”在整个项目中，象徽演艺全面负责桂林山水文化展示中心项目的筹建工作。

罗先生在接受采访时表示，“訾洲尾有大量建筑垃圾和杂草，为确保项目按时开工建设，公司组织了清表施工，主要是清理地面的杂草杂树，修建施工便桥、便道，不存在砍树问题，名贵树木我们都进行了保留，之后项目用地也要进行大面积绿化，还会加入更多绿植。”

据罗先生提供的信息，在2019年10月17日，桂林市七星区穿山街道办事处、訾洲公园管理处、桂林旅游发展总公司，共同到訾洲尾未开放区域对村民的土地及附着经济林木情况进行了清点核实。10月31日，象徽演艺向訾洲公园管理处递交了《关于出具訾洲公园洲尾土地清表意见书的请示》。11月7日，桂林市訾洲公园管理处相关工作人员电话回复了对清表工作请示的两点意见：第一，周边村民没有意见；第二，不得进入已建成区域和经营范围。

2019年11月6日，桂林市七星区穿山街道办事处在穿山街道穿山村公示栏张贴《关于限期清理国有滩涂范围内地面附着物的通告》，并限期补偿。11月27日，桂林市七星区穿山街道办事处通知穿山村民委员会12月1日起施工。记者还获取到11月19日签发的《桂林市水利局关于訾洲公园洲尾清表工程施工临时便桥占用水域的复函》，函件中同意临时便桥的建设方案，便桥使用时间为2019年12月至2020年3月。桂林市水利局蒋处长向记者证实，确已批准此次搭建临时便桥以方便清表，但他强调，“工程完工后要清除河道里所有建筑物及垃圾并报我局验收。至于是否毁坏树木，我们并不知情，也不在我们管辖范围。”

**桂林市自然资源局：未办理规划和用地行政许可**

实际上，象徽演艺的说法是在进行“清表”工作，也声称一直在走程序，但进展并不顺利。

记者获悉，2019年9月30日桂林市自然资源局在桂林市规划局网站上公示了《訾洲公园修建性详细规划调整方案》，公示期限为自公示刊登日起，至顺延满7日止。但目前网站上的相关公示内容已找寻不到，无法线上查阅。

10月3日，訾洲公园管理处向桂林市自然资源局报送了“关于《訾洲公园修建性详细规划调整方案》的函”，该函件显示“规划及审批应按原来訾洲公园报批通过并执行了9年的边界保持一致。桂林市规划建设委员会的市规建管[2009]114号、市规管[2010]199号，市规管[2014]25号等多份文件中已明确訾洲公园边界。”

时间又过了一个半月，11月19日，桂林市自然资源局向訾洲公园管理处和象徽演艺有限公司同时发送《关于桂林市訾洲公园山水文化展示中心项目的函》，该函件写道，“按照市政府桂林山水文化展示中心项目协调会议的精神，我局对该项目的申报审批工作进行了充分对接和指导，经我局研究，现函告知如下：

一、该项目位于漓江风景名胜区核心区域訾洲公园范围内，需对该修建性详细规划调整方案做出可行性研究，并由訾洲公园管理处依法按程序报批。

二、根据《风景名胜区条例》第二十八条规定：在风景名胜区内建设活动，应当经风景区管理机构审核后，依照有关法律、法规的规定办理审批手续。本项目修建性详细规划调整方案需先报漓管委进行审核。

三、根据《林园局职能配置、内设机构和人员编制规定》第三条第六点规定：‘提出新建、调整各类自然保护地和公园的审核意见并按程序报批’及《桂林漓江风景名胜区总体规划》的相关规定，需由林园局对訾洲公园修建性详细规划调整方案提出审核意见并按程序报批，待取得该规划批复后再由我局根据《桂林漓江风景名胜区总体规划》第七十九条规定办理规划和用地行政许可。”

12月27日下午，桂林自然资源局一位郭姓科长向记者证实，“国庆节前，《訾洲公园修建性详细规划调整方案》公示后，有利益相关方反映存在

问题，后该项目未通过局里政策性审查，訾洲公园的管理权在林园局，需要林园局先做下一步审批。该项目市领导很重视，分局还在做政策性审查，至今我们科室没有接到相关方面的业务审核。”自然资源局一位负责接待、文书档案、宣传、政务公开，牵头负责国土资源有关行政审批事项等工作的办公室负责人亦对记者表示：“目前自然资源局没有办理该项目的规划和用地行政许可。”

对于此次“清表工作”，漓管委相关负责人拒绝了记者的采访，他表示，漓管委作为桂林市委市政府的派出机构，只有经过市委宣传部的许可才能接受媒体采访。

12月30日下午，罗先生对记者表示，“因为这个项目是全市重点项目，我们也不能耽搁，已经把相关情况如实客观地报备给市政府和国资委，继续走程序。”

以漓江和漓江沿岸喀斯特地貌构成的漓江风景名胜区是世界上自然景观最美最独特的区域，而作为国际旅游胜地，漓江又是桂林得天独厚的核心“硬件”资源，其保护和管理的的重要性不言而喻。对于中国更多的风景名胜区来说，如何在保护的同时，依法依规进行合理开发，走规范管理可持续发展之路，需要相关主管部门及企业经营主体充分考量。

訾洲公园事件未来如何发展，我们将继续关注。

（记者：琳达）

## 武夷山回应农夫山泉“毁林取水”

【中国经济网2020年1月13日】摘要：针对近日农夫山泉疑似在武夷山违规擅自开挖便道毁坏林木一事，1月12日晚间，武夷山国家公园官方微信公众号发布调查通报指出，网络舆情中提及的大安源小组取水点不在武夷山国家公园范围内，距离公园边界有50多米。通报中确认，农夫山泉在紧邻该取水点的林地内毁坏林木，并修筑了一段长约200米的施工便道，但修筑便道的时间在2019年10月，当时该区域并未划入武夷山国家公园范围，后经福建省人民政府2019年12月25日批准的《武夷山国家公园总体规划》新调入国家公园范围。

## 农夫山泉被质疑破坏生态 当地林业局：确涉嫌毁林

1月11日，有网友在微博爆料称，农夫山泉（福建武夷山）饮用水有限公司未经国家公园管理局审批，在武夷山国家公园内使用大型器械不合规施工，违规擅自开挖便道，毁坏林木，对生态造成了破坏。该网友上传的视频和图片显示，有大型挖掘机在夜间运送大量施工物料，几位当地市民上前阻挠，称此区域为武夷山国家公园的红线范围。

据澎湃新闻报道，根据一张2020年1月1日的航拍图显示，施工便道穿林而过且远离河道，不符合环评要求，且对林地树木造成了严重破坏。举报人对媒体表示，自2019年6月18日以来，不断有农夫山泉的施工人員将大型施工机械驶进武夷山大安源生态旅游景区，途中对当地林地造成毁坏。该报道还称，通过使用武夷山国家公园电子定位设备“巡检助手”，发现部分毁林施工的区域位于武夷山国家公园红线范围内。

此前，武夷山市政府回复称，经武夷山市林业局实地调查核实，确实发现农夫山泉该项目涉嫌违规擅自开挖便道毁坏林木行为，便道长约159米，宽3米，已由森林公安立案查处。该回复还称，农夫山泉的取水项目都在河道内实施，不涉及林地，且已取得相关审批手续。

据了解，武夷山国家公园是我国首批十个开展国家公园体制试点区域之一，对于保护武夷山独有的生物多样性及自然地理和人文资源具有极为重要的意义。对于此次事件，武夷山国家公园管理局局长林雅秋1月12日回应表示：“前两天初步对比过，暂未发现在红线内施工，现在再派人去调查。”当天下午，武夷山国家公园管理局分管执法的副局长林贵民表示：“我们正在调查落实，施工材料经过原有村民作业便道，施工地点不属国家公园范围。”

## 官方回应：离边界50多米 毁林区域当时不属公园范围

1月12日晚，武夷山国家公园在微信上发布官方调查通报表示，接到网络舆情后，立即组织国家公园执法支队、森林公安分局、生态部等部门组成调查组，赶赴到现场对有关情况进行核实。

通报指出，网络舆情中提及的农夫山泉公司施工内容主要有以下三个地块：一是在武夷山市洋庄乡大安村大安源小组河道内拟修建一处长约30米的水坝作为取水点，目前该取水点整理了小段河道、铺设了部分水泥阻水带和

四根管道。经核查，该取水点不在武夷山国家公园范围内，距离公园边界有50多米。

二是在紧邻该取水点的林地内毁坏林木并修筑了一段长约200米的施工便道。经核查，确有修筑便道，经实地测量，长度约150米。但该处便道修筑时间为2019年10月，当时该区域并未划入武夷山国家公园范围。经福建省人民政府2019年12月25日批准的《武夷山国家公园总体规划》新调入国家公园范围。毁林情况已由武夷山市森林公安部门在2019年11月18日立案调查。

三是利用大安村大安源小组原有的毛竹生产便道运输施工材料到取水点，这条原有的便道连接着农夫山泉公司新修筑的施工便道。经核查，该便道长约2公里，一直作为大安村大安源小组毛竹生产的必经之路并长期使用。根据批复的《武夷山国家公园总体规划》，该区域已调入武夷山国家公园范围。农夫山泉公司在施工时有从该便道运输建筑材料情况，但未对便道进行拓宽、整修，也未对该便道沿途的林木等周围环境损坏。

公园方面表示，今后将进一步加大宣传力度，特别是将“总规”所确定的边界告知社会各界和当地民众，加强国家公园相关的法律法规宣传；同时加大巡查力度，对在武夷山国家公园范围内的破坏自然资源和自然环境的行为及时发现、依法处置。

### 纠纷源于取水管道用地归属

针对毁林一事，农夫山泉回应媒体称，“这是一场与当地旅游公司的纠纷，农夫山泉在当地是获得审批之后作业，这是合法合规行为。”

公开信息显示，农夫山泉所指的“当地旅游公司”即为大安源生态旅游有限公司，而二者“纠纷”的焦点正是集中于取水管道的用地归属问题。

据媒体报道，农夫山泉取水项目位于武夷山市洋庄乡大安村上游的龙井源溪，溪水从武夷山国家公园流出，武夷山市水利局批准农夫山泉在龙井源溪上建设拦河陂坝以抬升水位取水，取水管道经过村里集体用地，但该用地已租给大安源生态旅游公司用作旅游开发地，由此引发了二者间的矛盾。

资料显示，农夫山泉取水口的设置于2018年4月13日取得了武夷山水利局的审批。2019年7月29日，年产100万吨饮用天然水生产线建设项目等2个项目工程规划许可证再次公示，工程地址和占地面积没变。

此前，大安源生态旅游有限公司曾多次反映农夫山泉占用大量大安源生

态旅游区红线内林地土地。根据一份农夫山泉向媒体发布的文件显示，武夷山市政府曾针对大安源生态旅游有限公司的举报进行核查和批复，指出农夫山泉取水坝建设、给水官网铺设及相应的施工便道未涉及大安源旅游生态有限公司租赁的林地范围，且已取得相关审批手续，大安源旅游生态有限公司无权阻扰其正常施工。

（责任编辑：符仲明）

## 2019景区大事记

**【中国旅游报2019年12月30日】**盘点和总结2019年与景区相关的政策指南、社会热点及行业聚焦。

### 政策指南

#### 指南一：《关于进一步激发文化和旅游消费潜力的意见》

8月，国务院办公厅印发《关于进一步激发文化和旅游消费潜力的意见》（以下简称《意见》）。《意见》指出，要顺应文化和旅游消费提质转型升级新趋势，深化文化和旅游领域供给侧结构性改革，提升文化和旅游消费质量水平，不断激发文化和旅游消费潜力，以高质量文化和旅游供给增强人民群众的获得感、幸福感，并提出9项激发文化和旅游消费潜力的政策举措。

短评：作为文旅消费领域的第一个“国字号”政策，《意见》站在构建文旅消费新生态的高度，分别针对消费者、企业、行业等提出务实举措和指引，需求和供给两侧发力，从消费这一环节补足了文化、旅游的产业链闭环，有利于真正使文旅消费成为稳增长、惠民生的“生力军”，有助于切实增强人民群众的获得感、幸福感。

#### 指南二：重点国有景区门票降价

去年，国家发改委《关于完善国有景区门票价格形成机制 降低重点国有景区门票价格的指导意见》发布，要求同年降低重点国有景区门票价格取得明显成效。今年3月，国家发改委再发《关于持续深入推进降低重点国有景区门票价格工作的通知》，要求各地价格主管部门原则上完成辖区内所有实行政府定价管理的5A级、4A级旅游景区门票成本监审调查、价格评估调整

工作。同时，要最大限度清理规范景区不合理支出行为，对2018年已经降价，但降价不到位、高定价大折扣等问题仍然突出的景区，要推动进一步降价。

短评：降低国有景区门票价格是深化旅游供给侧结构性改革的一项重要举措，不仅可以满足游客对旅游多元化和美好生活的需求，还可以促进旅游产业链发展与社会和谐进步。推进过程中，景区应本着“降价格不降品质”的原则，延长游客消费时间、完善配套服务、融入全域旅游大格局，获得更加广阔的发展空间。

### 指南三：景区门票预约制度

8月底，国务院新闻办公室举行国务院政策例行吹风会，文化和旅游部相关负责人表示，到2022年，5A级国有景区将全面实行门票预约制度；《关于进一步激发文化和旅游消费潜力的意见》中也进一步明确了“推广景区门票预约制度，合理确定并严格执行最高日接待游客人数规模。”

目前，国内已有多家景区实施门票预约制度，如敦煌莫高窟实行预约和单日人数限定6000人次的参观模式，故宫博物院推行每天限流8万人次及实名制购票等措施，青海茶卡盐湖采取每日5万人限流措施并全面推行网络门票预售模式，八达岭长城景区实施网络预约售票制度，游客可提前7天在网上预约购票。

短评：门票预约制度是未来发展的大趋势，但基于国内游客“说走就走”和“窗口购票”的旅游习惯，让游客接受预约制度还需要一段合理的过渡期。与此同时，景区也要深度理解“预约”的含义：既可以预约门票，也可以预约服务。预约制度的本质是为游客提供更多更好的服务，是要求景区重构服务体系。

### 指南四：《自驾游目的地等级划分》和《自驾车旅居车营地质量等级划分》

9月，文化和旅游部发布了自驾游营地的《LBT 077-2019 自驾游目的地等级划分》和《LBT 078-2019 自驾车旅居车营地质量等级划分》两个行业标准。我国房车露营产业虽然属于起步阶段，但各地因地制宜、开拓创新，积累了许多有益经验。

短评：《自驾游目的地等级划分》和《自驾车旅居车营地质量等级划分》两个旅游行业标准具有较强的应用性和指导性，同时意味着自驾游营地

行业发展越来越规范。旅游景区通过自驾游目的地和营地建设的手段，不但能够有效提升旅游产品与项目的体验感，而且能够直接改善设施和服务条件，对拉动景区游客数量和经营收入，帮助景区实现提质增效也将会起到巨大的推动作用。

### 指南五：《关于健全支持中小企业发展制度的若干意见》

2018年1月1日，新修订版的《中华人民共和国中小企业促进法》正式实施；今年4月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于促进中小企业健康发展的指导意见》，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实，对中小企业面临的各种问题引起高度重视。就景区行业来说，中小型景区数量多、活力足，在促进经济增长、推动创新、吸纳就业、改善民生等方面发挥着不可替代的作用。

短评：《中小企业促进法》和《关于促进中小企业健康发展的指导意见》的出台，对中小景区发展无疑是利好消息，例如，中小型景区要充分体现高度的市场敏感性和产品精致性，投入密集的智力和创意用以改变靠大资本投入的传统依赖行为，变轻资产为重智产，形成小精尖高收益的运营模式，融入发展趋势，实现真正的转型升级。

### 社会热议

#### 热议一：玻璃栈道停业整改

自从2016年湖南张家界建成玻璃栈道“云天渡”并迅速走红之后，景区玻璃栈道建设就驶入了快车道。但是最近一年多以来，多家景区玻璃栈道因安全事故、环保问题等被叫停。今年年初，文化和旅游部下发《关于加强A级旅游景区玻璃栈道项目管理的通知》，要求各地对辖区内A级旅游景区玻璃栈道项目建设、运营情况开展摸底调查。景区玻璃栈道一度成为网络热搜词，引发网友热议。

短评：对于传统观光型景区而言，创新项目还不够多，玻璃栈道的出现有利于丰富景区活动、增强景区魅力、增加景区收入，值得尝试，但是玻璃栈道的安全问题也绝不容忽视。为此，各地应尽快完善玻璃栈道建设标准，严把设计、建设、验收和运营管理关，同时明确主管部门，加强监管。而景区运营方也应理性投资，不把玻璃栈道视为增收的“万金油”，而是作为已有游览项目的有益补充，让玻璃栈道建设和管理早日步入正轨。

## 热议二：垃圾分类

7月1日《上海市生活垃圾管理条例》（以下简称《条例》）的实施，让“你是什么垃圾”成为当月点击率最高的话题。垃圾分类，景区也在行动，例如海南蜈支洲岛设置分类垃圾桶，还在停车场、码头附近引进了40台具有自动感应开门、垃圾压缩、溢出报警等功能的智能太阳能环保垃圾桶；山西太原园林部门在太山、晋阳湖两个公园规划了园林垃圾处理设施，方便垃圾就地处理，此外，还建设了晋源区大件垃圾处理场、垃圾分类转运站，增加分类处置或存储功能。江苏南京六合区巴布洛生态景区打造了全国首个垃圾分类主题邮局，通过邮寄明信片的方式宣传垃圾分类理念等。

短评：近几年，国内许多景区都在积极探索垃圾分类、废物回收的模式，值得业界借鉴。但是如果想要长期有效地推行垃圾分类制度，景区最好是能够建立一种实名制的规则，让大家清楚自己的责任和义务，形成一种自治的效果。同时，在垃圾分类推广中，相关部门和单位要实施相应的奖惩措施，引起人们对垃圾分类的强烈重视。

## 热议三：新增两处世界遗产

7月初，在阿塞拜疆首都巴库举行的联合国教科文组织第43届世界遗产大会上，我国世界文化遗产提名项目良渚古城遗址、世界自然遗产提名项目中国黄（渤）海候鸟栖息地（第一期）正式列入《世界遗产名录》。

短评：在亚洲地区，良渚古城遗址填补了东亚地区在《世界遗产名录》中早期文明遗迹方面的空白；黄（渤）海候鸟栖息地（第一期）申遗成功，则是人类与自然和谐共处的一个成功范本，同时也意味着我国践行生态文明的理念得到了国际社会的认可。我们必须认识到，列入的目的是唤起缔约国保护的责任，提高公众的参与意识。保护世界遗产是人类共同责任。

## 热议四：上海迪士尼乐园禁带食物入园并翻包检查

华东政法大学学生起诉上海迪士尼禁带食品入园一案持续发酵，引发网友强烈反响。9月12日，原被告双方达成调解协议，上海迪士尼乐园赔偿原告50元（当庭给付），案件至此落幕。虽然上海迪士尼以妥协换来了这场争论的偃旗息鼓，但由此引发的业界关于景区如何合理、有效地提升“餐饮消费”“二次消费”的讨论仍在继续。

短评：随着“感受旅游”到“享受旅游”的旅游标准变革，景区间的竞

争也已从“产品为王”“品牌为王”逐渐过渡到“体验为王”。景区管理者需要牢固树立“游客为本”“品牌和品质”的服务意识，充分考虑游客的消费需求，竭尽全力满足游客的诉求，用品质赢得口碑。

## 行业聚焦

### 聚焦一：文旅融合

近年来，我国一直高度重视文化建设和旅游业发展，文化和旅游融合意义重大，在此背景下，如何让文化与旅游深度融合，成为业界长期并深度关注的话题。

短评：近年来，文化和旅游消费正朝着个性化、多样化、品质化方向发展，红色旅游、博物馆旅游、旅游演艺、主题公园、非遗和文创等文化体验类产品受到欢迎。文化和旅游的融合已是大势所趋，这需要文化和旅游从业者不断探索新的融合方式，形成新的产品类型和产业形态，提升发展质量和效益，以文促旅，以旅彰文。

### 聚焦二：景区摘牌

今年8月，知名5A级旅游景区乔家大院因为严重商业化、管理混乱等问题，被文化和旅游部取消了5A级旅游景区称号，此事件不仅引发舆论反响，还引起了持续性的业界“地震”。据不完全统计，自乔家大院景区被摘牌后，各省市的文化和旅游部门开展了暗访和复核行动，共有1186家A级旅游景区被处理，其中405家被取消等级。

短评：近年来，一些景区在创建A级景区时，大力提升景区生态环境和服务质量，但评上了相应等级后便不思进取，还有部分A级景区片面追求经济效益，轻管理重利益，导致景区内乱象频出，引发游客不满。因此，对A级景区实行动态管理十分必要，“暗访”行动也应常态化，这将倒逼景区加强管理，不断提升生态环境、硬件设施和服务品质，让A级景区这块“金字招牌”的成色不断增加。

### 聚焦三：夜间经济

全域旅游、大众休闲时代，游客的需求越来越品质化、多样化，不仅要在白天获得视听体验，晚上也要过得丰富多彩。目前已有不少城市和景区开始探索夜间经济模式，但大部分的夜游产品还不够成熟，游客在夜晚游玩、消费等方面的需求无法得到完全释放。

短评：景区夜游市场虽然基本处于起步状态，但发展势头良好，尤其值得关注的是，近几年各地政府及旅游部门等纷纷开始重视夜间旅游市场的开发，多地出台新政策鼓励发展夜间旅游，为激活夜间经济添了一把柴。发展夜间经济，要研究开发文化创意型旅游产品，吸引游客注意；要抓好景区夜间经济试点，培育壮大一批文化旅游企业，突出示范带动效应；要学习借鉴国外成熟的夜游经验；同时还要做好安全保障工作，让游客玩得既开心又放心。

#### 聚焦四：研学旅游

自2016年年底教育部等11个部门联合印发《关于推进中小学生研学旅行意见》以来，研学旅游愈加受到师生和家长的重视。如今，火遍全国的夏令营、研学游等“教育+旅游”类产品供给愈加丰富，但在目前井喷式的研学旅游潮中，也混杂了一些“游而不学”“多旅少学”甚至“只旅不学”的劣质研学旅游项目。

短评：研学旅行如果缺少核心的课程设计，则与走马观花似的“到此一游”无本质区别。想要做精研学游产品，就要培养自己的课程研发部门和师资力量。景区不仅是一座设置在室外的课堂，更是一个可以学习传统文化、感受自然生态的场所，应利用好优势、突出自身特色，让学生们爱上自然知识，爱上传统文化。

([http://news.ctnews.com.cn/zglyb/html/2019-12/30/content\\_370516.htm?div=-1](http://news.ctnews.com.cn/zglyb/html/2019-12/30/content_370516.htm?div=-1))

## 新闻摘要

### 《中国景区旅游消费便利度指数》发布

【经济观察报2019年12月30日】12月27日下午，中国社会科学院财经战略研究院和美团点评联合课题组发布《中国景区旅游消费便利度指数》，这是国内首个衡量旅游消费便利度的量化评估指标。

景区信息获取、入园购票、交通、游玩等环节是景区提升旅游消费便

利度的关键因素。报告显示，66%的5A景区已实现互联网随时购票。但在交通、入园及游玩方面，国内景区仍有突出问题存在。

### 近7成5A景区可互联网购票

指数从消费者景区旅游消费全链路定义便利度，梳理出消费者从出发地到景区涉及的四个主要旅游消费环节：信息获取、交通、入园及游玩。得分越高意味着该景区的经营管理环境越利于消费者旅游和消费。

报告显示，2019年，全国高星景区旅游消费便利度综合得分为80.4分，信息获取、游玩配套服务等方面的提升空间最大。

具体来看，评级越高的景区便利度越大。目前国内5A和4A景区的信息获取便利度91分，近2成景区在此项上获得满分。越来越多的游客可以很方便地通过手机查询景区的营业时间，票务信息，儿童票、老人票等优待票政策等。与此同时，入园便利度也在“互联网+”的多种措施下有所提升。

入选的景区中，颐和园因其门票信息线上覆盖率高、入园网上购票、无需换纸质票等便利服务，总体得分为95.2，位居全国5A收费景区TCI50强的榜首。天坛公园、广州长隆旅游度假区、黄鹤楼、秦始皇兵马俑博物馆、故宫博物院、芜湖方特旅游度假区、瘦西湖、大唐芙蓉园、华山等亦位居全国5A收费景区指数榜单前列。

### 仍有问题待解决

数字化提升的同时，我国景区旅游消费在便利性方面仍存在突出问题。主要有四方面：一是部分景区交通不够便利，旅游高峰期，部分景区路段交通拥堵且停车困难。二是部分景区信息展示不够充分完整，有的景区信息展示不全面、信息更新滞后、缺乏游览建议等。三是部分景区购票和入园便利度有待进一步提高，有的景区门票只能在官网购买、不对在线旅游平台开放，有的票种还做不到当天随买随用或快速出票，有的网络购票后还要到景区换纸质二维码，同样需要排长队。四是部分景区内游玩不够便利，一些游乐项目排队规划不科学，有的景区周边餐饮住宿等配套服务不完善。

谈及互联网平台如何提高旅游消费便利度，美团点评副总裁、美团研究院院长来有为表示：“门票线上化对提升旅游消费便利度至关重要，这是推进门票预约的前提，便于景区全盘掌握需求变化，进而进行精细化管理。门票线上化能够削峰填谷、缓解拥堵、提升游玩质量，保障游客游玩的安全和

便利。”

中国社会科学院财经战略研究院也提出对策建议。主要是：第一，整合各方力量完善景区交通设施和管理。第二，结合“互联网+”模式提升景区信息化水平。加强景区信息在互联网上的展示，大力推动景区门票销售线上化，运用技术手段解决游玩项目排队问题。第三，完善旅游服务配套设施等。合理设置旅游吸引物标识、旅游设施标识、旅游地理环境标识和管理标识等各类标识，优化景区周边的餐饮服务环境，完善夜间游览配套设施。对旅游消费便利度高的景区给予适当的奖励和激励。

### **中国青年报：为消费者着想，景区旅游才能更便利**

现在，外出旅游已成为人们享受节假日的标配。但游玩的好心情，却经常被停车难、交通拥堵以及人满为患、购票排长队等种种不便因素扫了兴致。这种遭遇，不仅影响出游质量，也明显降低了对相关景点的体验和评价。

实际上，一个景点究竟好不好，不光在于是否天生丽质，还在于后天的配套服务，是否以游客为中心，是否处处为游客着想。

近日，《中国景区旅游消费便利度指数报告》发布，较为全面地考察了我国高星级景区的消费便利程度。报告显示，以“互联网+”实现景区信息及票务的在线化等成为提升旅游消费便利度的关键因素。

今年8月份，《国务院办公厅关于进一步激发文化和旅游消费消费潜力的意见》发布，其中明确提出提高消费便捷程度，引导“广泛应用互联网售票、二维码验票”等便民措施。而我国在移动互联网领域的迅猛发展，也为景区、景点更为便捷的服务，提供了强有力的技术支持。实际上，人们现在外出旅游，也大都习惯了利用手机以及各种APP，完成购票、查询等出行准备。技术手段的进步，以及与之相适应的消费习惯的变化，为景区提升服务、改善游客体验，奠定了良好的基础。

但是，如果不能对技术所提供的便捷善加利用，也未必就会带来消费便利。上述报告就观察到，有部分景区门票还做不到当天随买随用或快速出票。而我们在旅游中也常常碰到，有的景点在网络购票后，依然需要到景区换纸质二维码，同样需要排长队。这种情况无疑消解了“互联网+”所带来的便利性，使技术投入大打折扣。另外，有的景区虽然开放了夜间游览服

务，却面临景区规划与公共交通不匹配的问题。

诸如此类问题反映出，旅游产品的供给是一个系统性工程。单兵突进能够实现点的突破，若想在面上达到生态性的提高，依然需要很多更加扎实的工作。说到底，景区、景点消费的便利性，本质上就是服务的质量和服务意识如何，是否处处为游客着想。比如报告中所提到的黄鹤楼景区，即便游客能够通过APP查询到景区停车情况，却不意味着就不需要人工服务了。该景区的停车场在车位有限的条件下之所以能高效、有序运转，除了技术引导，及时的人工服务同样功不可没。

现在许多景区都大力引入了“互联网+”，服务质量和消费便捷性都有了很大提升。但是只有在比较中，才能看出差距与不足。上述报告是国内首个衡量旅游消费便利度的量化评估，有些指标的设计可能存在争议。但应该承认，其反映的问题以及构建的相关指标框架，对于我国旅游景区的评价和景点建设，有着积极的促进作用。

（记者：任晓宁 评论：杨明）

## 社会纵横

### 国内房车旅游市场的火与冰

【北京商报2019年12月30日】近期，上海、海南两地的房车露营博览会相继落幕，展会超预期的火爆让业界开始重点关注起我国快速爆发的房车旅游消费市场新需求，但与此同时，供给端不足，配套实施短板等亟待行业“破冰”。

记者梳理统计数据发现，现在越来越多的中国游客热衷开着房车出游，今年在国内车市整体低迷的大环境下，房车市场继续保持着高速增长态势，预计到2020年，中国房车保有量、露营地建成数量、营位数量、租赁房车数量、行业从业企业、从业人员等各方面都将全面超过日本，成为亚洲第一。然而，也有专家认为，现阶段房车旅游在我国仍属于新兴事物，各地相

关旅游配套设施，尤其是营地、景区门票打包产品等产业链仍存空白，亟待社会资本布局。

据统计，近年来，欧洲、美洲、澳洲的房车保有量已突破2000万辆，营地数量近6万个，房车旅游早已成为发达国家消费者休闲旅游的重要组成部分。放眼中国，房车旅游市场也呈现快速扩容之势。据悉，仅2019海南国际房车露营休闲旅游博览会期间，现场成交额就逾5600万元，意向成交额更高达3.2亿元。

有专家表示，我国旅游市场上的房车出行红利期正加速到来。当前，国内自驾游市场的周边短途自驾比率超过八成，并多为周末出游，半数以上为3-5人的家庭出游，房车出游无疑将更加契合这一群体消费者的出行需求。

不过，也有业内人士表示，在我国，专门从事房车旅游经营的租车企业并不多，供给端迫切需要更多社会资本进入。目前占国内房车租赁市场份额超六成的上汽大通房车科技公司总经理杨松柏也直言，就上汽而言，企业在经营房车产品上仍处于探索阶段，特别是房车属于旅游用途的产品，加强与旅行社合作是市场发展的趋势。

北京第二外国语学院中国文化和旅游产业研究院高级研究员王兴斌提出，房车露营地服务及产品供给不足，也是我国房车旅游发展过程中亟待突破的瓶颈。“目前，我国房车旅游营地大多还未形成旅游目的地的体系，仍然停留在类服务区的层面上，配套设施、服务普遍质量不高，供给也不足。”王兴斌表示，在一些自驾游相对发达的国家和地区，露营地已经可以独立成为旅游目的地了，具有完备的过夜功能和休闲娱乐配套设施。

在王兴斌看来，在自驾游、房车游已愈发成为国内游客出行主流方式的阶段，国内各主要旅游目的地城市快速塑造一批功能齐全、服务完善的露营地迫在眉睫。王兴斌认为，当前，要尽快实现上述目标，投资方需要在营地选址上下足功夫，比如在知名景区、旅游小镇周边，或者是多条热门自驾游线路汇集的交通干线上，以确保自驾车流量能支撑营地经营。

“从长远的角度来看，国内的自驾车营地不一定非得要追求规模有多大，但功能要齐全且具备特色，这样才能和景区、小镇形成联动效应。”王兴斌表示。

（记者：蒋梦惟）

# 激活冬季旅游要打好“组合拳”

【中国旅游新闻网2020年1月1日】冬季往往是旅游淡季，多数景区进入“休眠”模式。对于旅游业者来说，激发游客出行最直接的办法就是降价促销。因此，一入冬，不少景区景点就在价格上做起文章，吸引客源。一些知名景区如四川黄龙、北京故宫、敦煌莫高窟等纷纷执行淡季门票价格，降价幅度较大的甚至超过50%。还有一些景区实施了免票政策，通过吸引游客增加人气来拉动消费。这些做法实际效果如何呢？根据媒体报道，价格优惠在一定程度上刺激人们出游，但激活冬季游靠单一的价格策略很难真正收到实效。

把竞争阵地转向前端，推动产品更新换代，发展旅游新业态正成为一股新潮流。在文旅融合不断深入、旅游业态不断推陈出新的时代，需要旅游地、景区从产业链前端发力，立足游客需求，实施产品更新换代策略。国内很多旅游地、景区目前都已经进入成熟期。这一时期的策略之一就是产品与市场改进。广佛肇旅游联盟早在10年前就开始酝酿跨区域的产品组合，通过多年的旅游资源整合，产品不断更新。该联盟最新发布的主题旅游线路，包括历史古韵游、红色经典游、研学探秘游、岭南风情游、传统文化游等，将广佛肇文旅融合引向深入。

发展冬季旅游新业态，是解决淡季供需矛盾的主要策略。新业态不仅涉及产品线变化，也需要打破不同产业的藩篱，建立新的产业组合，重构旅游组织内部价值链甚至外部产业链。冬季旅游除了主推冰雪、温泉等业态外，要破除惯常思维。如北方可以根据自己的条件发展“冰雪+”。南方地区可以在生态康养、乡村旅游、城市购物、温泉美食上挖掘潜力。

2018年11月，文化和旅游部发布的《关于提升假日及高峰期旅游供给品质的指导意见》提出，加大旅游新业态建设，着力开发11种旅游新业态，对于旅游淡季产品开发来说同样提供了很好的发展思路。因此，各地可立足当地冬季特有景观，积极推动文化体验游、乡村民宿游、休闲度假游、生态和

谐游、城市购物游、工业遗产游、研学知识游、红色教育游、康养体育游、邮轮游艇游、自驾车房车游等新业态发展。

发展冬季旅游新业态，要在文旅融合上下工夫。文旅融合打破文化与旅游的产业边界，资源重整后，往往可以带来新的价值链与产业链变化与革命。像红色旅游的创新融合发展，区域特色的文化旅游演艺产品推出，都是拉动冬季旅游消费的思路。秦皇岛市深入挖掘山海关长城历史文化底蕴，为突破冬季旅游瓶颈不断进行探索。一年一度的古城年博会，通过整合当地民俗和节庆活动，为市民和游客献上丰富多彩的文化大餐，进一步繁荣了古城夜间生活和冬季旅游市场。

激活冬季旅游市场的另外一个趋势是整合营销，运用促销组合打造品牌形象，激发拉动游客需求。已经有研究表明，整合促销效应远远超过单一促销。淡季促销尤其需要促销工具的配合。如广告与公共关系的配合，在策划公共关系事件的同时，以广告增强其影响力。事件本身如果具有较大影响力，往往能够吸引人气，从而引发事件旅游。作为一种特殊形式的旅游，事件旅游不受季节制约，可以在旅游淡季筹划以文化民俗旅游、商务会展旅游、体育赛事旅游等为主题的产品。

促销的“推”“拉”策略选择同样重要。现在景区的冬季促销不乏“推”的策略。所谓“推”就是以景区为起点，将旅游产品推向游客。一些著名景区，如世界文化遗产景区，实施冬春旅游季门票价格“五折”来奖励购买团体门票，就是“推”的策略运用。包机奖励、专列奖励、大型组团奖励等，也都是通过激励中间商，将产品推向游客。

随着旅游品牌致胜时代到来，促销也要注重长远发展，注重品牌形象打造与宣传。山东就是通过这种策略成功打造“好客山东”品牌。在“好客山东”品牌下，实施子品牌延伸策略。像“冬游齐鲁：好客山东惠民季”用特色节事活动推出特色旅游产品，挖掘冬季旅游的需求潜力。“好客山东”品牌不仅体现文旅融合，将山东省传统文化引入休闲活动，还利用全球传播媒体优势推广旅游地形象，在美国、意大利、德国、法国等国家进行广泛传播。运用促销打造品牌形象，要注重分析现有品牌形象，做到准确定位，整合传播。

除旅游业者努力扭转淡季销售不力的形势外，游客也需要改变观念，倡

导反季节旅游。反季节旅游或避开旅游旺季，或避开旅游目的地的旺季，多成为“银发族”和“年假族”的选择。反季节不仅能节省旅游开支，还可以获得更加舒适的出游体验。除了满足“年假清零”出游人群外，还要激励更多“银发族”反季节出游，这就需要业者多研究这些游客心理与行为。从长远看，增大“年假族”队伍能够在破解淡季旅游难题上发挥重要作用。因此，必须加快落实带薪休假制度，推行错峰出行。

（评论员：张苗荧）

## 世界遗产

### “利物浦海上商城”是否会被除名？

【人民日报海外版2019年12月23日】位于英格兰西北部的利物浦，成长于18-19世纪工业革命鼎盛时期的英国，是这一时期世界最主要贸易中心之一，也是大英帝国内人口流动最繁忙的港口。在此期间，利物浦的城市财富实现了短期内的几何倍数增长，今天我们所熟知的部分雄伟建筑，如圣乔治大厅、菩提树大街车站都是在这一时期落成。被联合国教科文组织评为世界文化遗产的“利物浦海上商城”（Liverpool-Maritime Mercantile City）也是在此期间发展成型，它的突出普遍价值是“见证了18世纪至19世纪世界主要贸易中心的发展历程。”但利物浦正在北部港口进行的“利物浦水岸”（Liverpool Waters）建设开发项目，在联合国教科文组织看来，会在视觉上把各个船坞区域分割开来，海上商城的天际线及轮廓将因此遭到改变，因此在2012年将其列入了《濒危世界遗产名录》。

此后，英国并没有采取让世界遗产委员会满意的挽救措施。2019年的大会决议中明确指出：如果再不能采取有效措施，“利物浦海上商城”将有很大可能在2020年被除名。

世界遗产被除名是有先例的，第一个从《世界遗产名录》中被剔除的项目是德国德累斯顿易北河谷文化景观，原因是那里修建了一座横跨易北河

的现代化大桥，破坏了遗产景观。此外，乌兹别克斯坦的沙赫利苏伯兹历史中心因为城市建设大肆破坏了历史街区，在2018年被国际古迹遗址理事会（ICOMOS）建议除名，但由于多数委员国反对而留在了名录中。

那么，第二个被除名的文化遗产，会不会是“利物浦海上商城”？福州大会期间，这个项目会引起许多人关注。

利物浦海上商城出现的问题，也给我们中国世界遗产地提了个醒。世界遗产区域里和周边的大规模的城市开发项目，必须遵循《世界遗产公约》“操作指南”的要求，不破坏遗产的突出普遍价值、真实性和完整性。更为重要的是，世界遗产中心不会在破坏成为既成事实之后再采取行动，而是在项目还处于规划方案时期便关注并开展监测。因此，遗产地不应存有侥幸心理，以避免出现不可挽回的后果。

（燕海鸣）

## 濒危世界遗产：理论与实践的困局（下）

【《中国文化遗产》2019年第6期】摘要：无论是积极寻求列入濒危遗产，还是拒绝进入《濒危世界遗产名录》，其背后都隐含着深刻的国际政治背景，与国家所寻求的国际地位、国际社会互动模式、国内政治特征等都有着密切关系。但如果不能同时考虑到各国的政治诉求而在政治和技术两个维度间寻求平衡，困局将无法打破。

拒绝列入濒危遗产——尼泊尔加德满都谷地以及俄罗斯在叙利亚项目中扮演的角色

和主动列入《濒危世界遗产名录》（以下简称《濒危名录》）相比，拒绝列入濒危遗产逐渐成为世界遗产委员会会议的常态。很多国家认为，列入《濒危名录》非但不能帮助其改善遗产现状，更会令国家蒙羞，以致采取各种手段拒绝列入。甚至有些国家，还会主动介入其他国家列入濒危遗产项目的提议。尽管理由各自不同，但拒绝列入濒危遗产的行为，本质上也体现了国家的形象塑造和国际政治层面的诉求。

在2019年的第43届世界遗产委员会会议上，尼泊尔加德满都谷地（Kathmandu valley, Nepal）项目的保护状况报告再次经历了冗长的讨论，

议题的重点仍然是该遗产是否应该列入《濒危名录》。2015年4月遭受地震后，加德满都谷地已经连续在四届大会上被ICOMOS建议列入濒危遗产，但每一次都以不同理由被驳回，背后彰显的是缔约国尼泊尔自身的强烈意愿。21世纪以来该遗产地曾进行过5次反应性监测（Reactive Monitoring），时间分别是2003年、2007年、2011年、2015年和2017年。2015年之后的两次反应性监测主要针对的是震后恢复问题。ICOMOS认为，该遗产地在地震重建过程中使用了不正确的工艺和材料，使得遗产的突出普遍价值遭受了二次破坏；该国政府部门在控制和协调恢复工作中缺乏足够的管理能力，需要获得更多来自国际社会的支持；为引入更多的保护和援助资源，建议将其列入《濒危名录》。

但是，这样一个看来切合遗产保护实际并符合《世界遗产公约》精神的建议却不为尼泊尔政府所接受。他们采取的对策是积极寻求部分委员国的支持，避免将该遗产地列入《濒危名录》。更令人颇感惊讶的是，尼方甚至希望将决议草案中关于鼓励国际社会继续援助当事国的有关表述删除。对于这样一个明显需要多方支持来保护的重要遗产，把“国际合作援助”等最能体现《世界遗产公约》核心精神的表述删除，实在令人困惑。况且，中国、美国等国家实际上已经开始对尼泊尔加德满都谷地世界遗产地展开一系列国际援助。

1970年代，《世界遗产公约》的主导力量是欧美国家，无论属于哪个阵营，从文化传统上都对国际援助普遍持一种正面和开放的态度。所以，“濒危遗产”的“压力”很容易被理解为“动力”。但当世界遗产向更广阔的世界推广之后，情况逐渐变得复杂起来。

“列入濒危”在今天已经被一些国家，特别是一些发展中国家认为是一种令当事国“蒙羞”的惩罚措施。当年柬埔寨王国政府主动寻求将吴哥古迹列入《濒危名录》，是迫于当时所面临的国内政局未稳、百业凋敝、民不聊生的巨大压力，不得不将国际援助视作国家重建的重要手段。而对于尼泊尔而言，该国政府显然认为自己有能力处理好国内的文化事务，其所处的国内外环境也和柬埔寨完全不同，“列入濒危”意味着向国际社会宣告自己“能力不足”，对于尼泊尔这样一个历史悠久、文化灿烂、自豪感十足的主权国家而言，是不能接受的。

针对这种心态，世界遗产中心专门就“濒危遗产”进行了阐释并指出，尽管有些国家认为“濒危遗产”在不同文化中的理解不同，甚至有些会把“列入濒危”当成一种“羞辱”，但《世界遗产公约》并不是一个可以以文化语境不同为由而随意阐释的文本。

《世界遗产公约》对于“濒危遗产”的初衷，主要是要引起全世界关注，并汇聚人力、物力、财力等资源，优先予以抢救性保护。因此，在2019年第43届世界遗产委员会会议关于加德满都谷地项目的最终决议里，加入了这样的表述：“将一项遗产列入《濒危名录》中，不应该被缔约国视作是一件负面之事”。这是世界遗产委员会会议决议中十分少见地专门针对“濒危遗产”的含义和解读而做出的正式回应。

另一个案例是俄罗斯强硬地对叙利亚濒危遗产决议的深度介入。2013年的第37届世界遗产委员会会议上，考虑到叙利亚国内局势的动荡，根据《操作指南》的要求，叙利亚的6处世界遗产地被集体列入《濒危名录》。在会议上，此决议获得了多数来自不同国家和地区的委员国的支持。

但是，俄罗斯却一再试图阻止此项决议的通过，其理由是：现在叙利亚境内已经没有任何军事行动，因此遗产地不再受到威胁。这种论述显然不符合“濒危遗产”的定义，根据《操作指南》，当遗产地的物质遗存或环境遭受威胁，即可视作其濒危，而战争威胁仅仅是一个因素而已。据此，叙利亚世界遗产地面临的问题是完全符合濒危遗产标准的。更有甚者，当印度代表提议在决议中增加要求叙利亚当局恪守《武装冲突情况下保护文化财产公约（海牙公约）》（1954），即在武装冲突中保护文化遗产的表述时，俄罗斯大使也表示反对，认为这属于缔约国的内政，UNESCO无权对此提出建议。

意味深长的是，上述遗产地列入濒危遗产实际上获得了叙利亚代表团的积极推动。他们表示，愿意通过列入濒危遗产的方式，与UNESCO开展合作，推动本国遗产得到有效保护，其背后的深意，是借“濒危遗产”扩大与国际社会的交往。

俄罗斯坚持反对将叙利亚的世界遗产列入濒危遗产的逻辑是：列入濒危遗产就意味着对巴沙尔政权的一种“批评”，而俄罗斯作为巴沙尔政权最强力的支持者，在叙利亚战争中投入了大量军事力量，要力保巴沙尔政权渡过

难关，容不得国际社会对该政权的质疑。显然，俄罗斯在叙利亚项目上的反对态度有着鲜明的政治意涵，显示了其对于本国外交战略和国际地位的维护。“濒危遗产”在这里已经超越了单纯的世界遗产技术维度，而与国际政治深深裹挟在一起。

此外，还应该看到其他国家一些对于列入《濒危名录》的抵触，以及对于濒危遗产理解不到位的事例。比如，巴基斯坦的拉合尔古堡（Lahore Castle）和夏利玛花园（Shalimar Garden）在2018年第42届世界遗产委员会会议上引发了激烈的讨论。ICOMOS认为，该遗产地大门口修建的高架轻轨严重影响了遗产本体，要求列入《濒危名录》。但巴基斯坦政府则是既拒绝承认遗产处于险境，又拒绝了世界遗产中心开展反应性监测的要求。世界遗产委员会最终决定暂时不将其列入濒危遗产，以观后效。有些人对此事的观感是：遗产本体的一草一木其实也没有被破坏或拆除，专家们怎么就能界定这项遗产“in danger”（处于危险之中）了呢？

#### “濒危遗产”正成为具有挑战性的影响要素

《世界遗产公约》专设《濒危名录》的初衷，是为了更好地抢救和保护这些属于全人类的遗产。但现在的问题是，为什么如此众多的国家把列入《濒危名录》视为一种惩罚？或许，可以从非洲国家的态度上去尝试理解濒危遗产所面临的困境：在2018年的第42届世界遗产委员会会议上，一些非洲国家纷纷表示，非洲有不少遗产地列入《濒危名录》已经10年以上，但保护状况并没有实质改观。既然《濒危名录》的意义是让更多人关注和援助遗产的保护，那么在强调这个初衷的同时，世界遗产组织也需要反思该如何实现这个美好的初衷。

从以上分析可以看出，和《世界遗产名录》一样，《濒危名录》也已经成为国家之间在世界遗产舞台上谋求利益的工具，与国家形象的塑造紧密关联。无论是积极寻求列入濒危遗产，还是拒绝进入《濒危名录》，其背后都隐含着深刻的国际政治背景，与国家所寻求的国际地位、国际社会互动模式、国内政治特征等都有着紧密的联系。曾经成功的柬埔寨“吴哥模式”已经越来越难以在其他国家复制。一方面，当前很难再出现第二个柬埔寨式的以国际援助重建国家的实例，而且吴哥古迹保护国际行动的成功，在很大程度上要归功于柬埔寨王国政府的全力配合和推动；另一方面，随着全球世

界遗产地数量的不断增多，本来就捉襟见肘的国际援助力量也愈发显得力不从心。此外，多边外交和UNESCO在程序和审核方面的繁琐、复杂及其经费、人力、物力援助的不足，在一定程度上也让受援国失去了耐心和兴趣，而双边合作成为更实际、更快捷、更有效的途径。尼泊尔加德满都谷地的背后就有这个因素。

世界遗产中心认为，现阶段的主要任务是纠正对于“濒危遗产”的误解。也许他们把问题想简单了。濒危遗产问题绝不是每次大会上用决议文件强调一下本意或重要性那么容易，对于缔约国来说，确实有认识上的问题，但是这个认识问题的产生也与世界遗产中心乃至UNESCO在国际援助经费和技术措施落实不力、不足有关。如果国际援助“口惠而实不至”，或者言语大于行动，遗产的保护管理状况得不到明显改善，濒危遗产确实会成为负面压力巨大的包袱。同时，世界遗产中心也要设身处地的考虑到缔约国的政治诉求，在政治和技术两个维度间寻求平衡。我们看到，巴勒斯坦濒危遗产策略的应用，激起了美国和以色列的愤怒和对UNESCO的抨击，并最终导致两国退出了该组织。

所以，濒危遗产正日益成为一个复杂而敏感的、极具挑战性的影响要素，关系到世界遗产事业的发展，甚至关系到UNESCO的能力建设和改革，国际社会应该给予更高的关注、更加审慎的处置。

（杨爱英）

## 环球博览

### 优胜美地：国家公园能被建立，也能被毁掉

【Plateau Wild2019年12月27日】引言：PADDD（Protected Area Downgrading, Downsizing, Degazettement）指保护地的降级、缩小和弃置。1900年以来全球至少有784次PADDD，波及57个国家的66.4万平方公里土地。美国历史悠久的优胜美地也曾被裁切。人类不仅能建立保护地，也能因

为资源开采和道路修建而毁掉这些自然瑰宝。

加利福尼亚州的优胜美地国家公园正式成立于1890年，不过早在1864年就成了保护地。那年林肯总统签署了一项国会法案，将优胜美地峡谷的所有权移交给加利福尼亚州，规定优胜美地“为公众的休闲娱乐服务，永久不变。”

人们普遍认为美国的国家公园是不可侵犯的，但实际上并非一贯如此。比如优胜美地边界的合法调整，清楚表明即使是美国的国家公园，也会受到保护地降级、缩小和弃置的侵害。降级（Downgrading）指法律对保护地（Protected Area）内人类活动的限制程度降低，缩小（Downsizing）指保护地的一部分被移出，弃置（Degazettement）指取消整个保护地的受保护地位，通常合称PADDD。

发表于《生态和社会（Ecology and Society）》的一项研究发现，1905年至1937年间，优胜美地国家公园面积缩小过两次、增加过五次，结果是保护区面积减少了将近30%。建立之初，优胜美地面积约3,886平方公里，如今只有2,849平方公里。

“一个多世纪之前，美国建立优胜美地公园，永久保护这片土地。然而只在部分区域而不是全部维持了保护，”该项研究的第一作者、乔治·梅森大学的博士生高登·克罗内（Golden Kroner）说，“认识到国家公园和其它保护地的非永久性，将提醒我们不要将国家瑰宝视若当然。”

研究指出，优胜美地原初边界的变动，主要是为开采自然资源、修建道路和其它人类活动让路。而优胜美地并非孤例，PADDD在全世界都有记录。已经有研究发现PADDD导致更多的森林破碎化，不过PADDD对生物多样性和生态系统服务有何影响，还了解甚少。

克罗内及其团队比较长保护地、新建保护地和缩小的保护地，评估PADDD在多大程度上导致栖息地破碎化。优胜美地的历史证明了长期保护地对栖息地保护的重要性。但即便长期保护地也有不足，而PADDD会使状况变得更糟。

“我们对优胜美地的研究证明了PADDD的负面生态影响，支持了之前定量评估保护地效益的研究发现。”研究论文写道，“建立保护地能够降低森林砍伐率和栖息地破碎化，从而促进生态完整性。然而，即便是优胜美地

这样的大面积保护地，也不足以保护食肉动物的可存活种群，而PADDD可能进一步危害食肉动物的保护。”

除了确认PADDD的负面影响，该团队还发现PADDD的影响可以逆转——这应该是个好消息。

“一般说来，从保护地中移出来的土地，要比保护地内的土地更为破碎化，变得跟从未受过保护的土地一样。”克罗内和共同作者写道，“减少保护地面积的情况逆转之后，破碎化的情况也会好转。这意味着，减少保护地的面积，可能加剧栖息地破碎化，而这是全球生物多样性丧失的主要原因之一。”

研究发现，优胜美地为伐木和采矿而调整边界，曾迅速造成了生态影响。“一些最古老的大树以及大片野生动物栖息地丧失或退化了。”论文中写道，“公园的代理主管在1908年写道，‘野生动物似乎逐渐减少’，因为它们已经‘变得相当温顺’，更容易被猎人捕杀。”

论文的共同作者迈克·玛西娅（Mike Mascia）是保护国际（Conservation International）摩尔科学中心的社会科学高级主管。她与全世界的研究人员合作记录PADDD的状况，并将结果呈现在众包网站PADDDtracker.org上。

这项工作发现，1900年以来全球至少有784次PADDD事件，涉及57个国家的66.4万平方公里土地。其中，至少有240起公布的PADDD事件发生在美国。

玛西娅强调，要避免PADDD造成栖息地丧失、自然遗产破坏和保护地提供的生态系统服务下降，政策至关重要。目前还不清楚全球保护地面积减少比率，不过全球保护地确实面临优胜美地100年前的相同挑战，特别是资源开采和道路建设。

比如，美国南部边境的一些保护地可能要被降级，以便修建边境的安保设施，包括仙人掌国家公园（Saguaro National Park）和大弯国家公园（Big Bend National Park）。巴西提议减少伊瓜苏国家公园（Iguaçu National Park）和杜纳丝州立公园（Dunas de Natal State Park）的面积，以修建公路；调整艾米利奥私立自然遗产保护区（Emílio Einsfeld Filho Private Natural Heritage Reserve）的边界，以修筑水坝；弃置阿玛帕州立森林公园（Amapá State Forest），以便农业开发。坦桑尼亚提议修建一条穿过塞伦盖蒂国家公

园（Serengeti National Park）的道路，而这条道路将会影响角马迁徙、增加客流量、加大盗猎风险。

“当我们展望美国 and 全球国家公园的未来，优胜美地的历史证明了保护的极端重要性。”玛西娅说道，“环境政策必须考虑这一事实：我们不仅能创建国家公园，也可以将之丢弃。而一旦我们放弃保护，将可能产生深远的影响。”

（作者：Mike Gawo）

## 罗马主要旅游景点撤除纪念品小摊位

【界面新闻2020年1月7日】为了改善意大利首都那些最著名旅游景点的“容貌和安全性”，罗马将撤除一些最珍贵古迹前搭建的纪念品摊位。

该市市长弗吉尼亚·拉吉（Virginia Raggi）表示，这些摊位出售各种小纪念品，包括T恤衫、杯子、微型罗马斗兽场雕像和各种人物的小雕像——从罗马天主教教皇方济各到美国现任总统唐纳德·特朗普等。这些东西与周围的环境不协调。

17个摊位将从特雷维喷泉、西班牙阶梯，万神殿和纳沃纳广场等景点撤除。不过，罗马相关部门在一份通知中称，其中的8个仍然可以在远离景点的街道上照常交易。

市长拉吉长期以来一直承诺要清除这些摊位。她说，此举旨在保护罗马的历史遗产，同时确保罗马人流量最大的景点的安全性。

该立法原定于1月1日生效，但在1月2日，特雷维喷泉前仍搭建有两个售卖摊位。作为2019年夏天宣布的系列法规的一部分，拉吉还禁止了非法的街头交易，但仍有很多此类交易在旅游景点周边进行。

拉吉一直在努力以其他方式改善各景点容貌，例如禁止游客坐在西班牙台阶上、禁止在古迹旁吃“乱七八糟的”食物、禁止赤裸着上身四处游荡，或在历史悠久的阶梯上拖拽行李箱和婴儿手推车。而跳入这座城市喷泉中戏耍的人，将遭受严厉的罚款。

实际上，许多措施难以执行，但禁止“百夫长”（centurions，罗马军团中的职业军官，大部分百夫长都各自领导一个百人队伍）扮演者的措施获

得了成功——那些穿着束腰外衣、皮制护胸甲的男人，以前总是挥舞着塑料剑，靠摆各种姿势拍照赚钱。

（作者：Angela Giuffrida 翻译：西楠）

## 《冰雪奇缘》正在“逼疯”这座神仙小镇

【环球新闻周刊2020年1月7日】迪士尼大概也不会想到，一部《冰雪奇缘》让奥地利阿尔卑斯山区的一座小镇“遭了秧”。

这座小镇名叫哈尔施塔特（Hallstatt），据传是迪士尼动画《冰雪奇缘》艾伦戴尔王国灵感来源，2013年影片上映后，小镇一夕爆红，每天涌入上万名观光客，让居民不堪其扰。酒店老板维丽娜·洛比瑟经常被人拦住，游客们来参观时，老是叫她摆个姿势供他们拍照。她的邻居塞珀·克伦伯克经营一家租船公司，某天早上，克伦伯克发现一架装有摄像头的无人机在他卧室窗外盘旋。哈尔施塔特的居民能讲出很多关于游客的故事：人们旁若无人地闯进当地人的私宅，有的把私宅当成景点，有的来借用厕所。

游客带着相机呼啸而来，拍完照又呼啸而去，“哈尔施塔特是个打卡胜地。”当地建筑师和建筑保护主义者弗里德里希·伊丹姆说，“很多人来这儿只图赶快拍一两张照片，仅此而已。”

镇长邵泽（Alexander Scheutz）恳求粉丝不要一窝蜂到这座被誉为“全球最值得拍照上传到社交媒体的小镇”，因为他们吃不消。

哈尔施塔特1997年被联合国教科文组织列为世界遗产，这座曾经平静的湖畔村庄人口仅780人。哈尔施塔特2011年日均游客量刚刚超过100人次，迪士尼去年11月推出续集《冰雪奇缘2》后，日均客流量在2000至1万人之间，镇里人均接待游客量甚至达到世界知名水城意大利威尼斯的6倍。哈尔施塔特去年11月30日遭遇火灾，湖边多座木屋遭焚毁。

虽然当地获得了可观的旅游收入，教育和文化事业得以较快发展，但同时也承受了较大的旅游压力。镇长邵泽不仅呼吁游客别到访，甚至已关闭多条道路试图遏阻人潮。他说：“哈尔施塔特是文化历史上的重要一环，不是博物馆。我们希望人数减少至少1/3，然而我们没办法真正阻止他们到访。”

世界旅游组织认为，廉价航空企业的兴起、人口增长和社交媒体是造成哈尔施塔特村这类地方旅游过热的三大原因。

全球旅游业惊人的增长速度甚至超过了全球GDP的增长，每年创造8万亿美元的收入。虽然这是“幸福的烦恼”，但仍是不折不扣的烦恼：即便在靠旅游业为生的地方，对“财神爷”的抵制情绪也在不断增长。越来越多的地方开始采取措施，希望减少游客的数量。

(徐玲珏)

---

编 辑：中国风景名胜区协会 编译中心

联系人：陈 晨 张 宇

地 址：北京市海淀区三里河路7号新疆大厦B座11层，100044

电 话：010-88315308

传 真：010-88315325

微信公众号

网 址：[www.china-npa.org](http://www.china-npa.org)

E-mail：[china\\_fjms@163.net](mailto:china_fjms@163.net)

