

会员专供 注意保存

风景工作参考

主办单位：中国风景名胜区协会

(总第263期)

本期要目

- 文旅部：景区接待游客量不超过最大承载量的75%
- 苏州“1元游园林”，能否激活文旅市场
- 未来景区什么样？“预约旅游”揭示发展方向
- 一起聊聊，智慧景区“智商”几何（下）
- 提升文化内涵 增强“网红打卡地”持久吸引力
- 中国世遗：保护与开发相得益彰
- 泰国国家公园给不文明游客“回礼”：您遗留的垃圾将寄还给您

2020年9月30日

(所载内容不代表本刊观点)

目 录

热点关注

- 文旅部：景区接待游客量不超过最大承载量的75% -----3
苏州“1元游园林”，能否激活文旅市场 -----4

新闻摘要

- 未来景区什么样？“预约旅游”揭示发展方向 -----7
《黑龙江省自然保护地整合优化预案》出台 -----9

社会纵横

- 一起聊聊，智慧景区“智商”几何（下） -----10

时事评论

- 提升文化内涵 增强“网红打卡地”持久吸引力 -----15
景区大型游乐设施安全治理 应共建共治共享路径 -----17

世界遗产

- 中国世遗：保护与开发相得益彰 -----20
纸与笔的蓝图：世界遗产的困境（下） -----26

环球博览

- 泰国国家公园给不文明游客“回礼”：您遗留的垃圾将寄还给您 -----28
消失的“鬼斧神工”：农企破坏亚马逊古老地雕 -----30
-

文旅部：景区接待游客量不超过最大承载量的75%

【人民网2020年9月18日】9月18日，文化和旅游部办公厅发布了《关于做好2020年国庆节、中秋节文化和旅游假日市场工作的通知》，统筹安排各地旅游景区疫情防控和有序开放各项工作，着力推动旅游景区复工复产复业，按照“限量、预约、错峰”要求，确保假日旅游景区开放安全、平稳、有序。

《通知》指出，要强化工作措施，旅游景区要按照《旅游景区恢复开放疫情防控措施指南（2020年9月修订版）》要求，在切实做好新冠肺炎疫情常态化防控前提下，有序推进秋冬季旅游景区开放管理，接待游客量不超过最大承载量的75%。各地要按照“能约尽约”的原则，推动全国5A级旅游景区和重点4A级旅游景区严格落实分时预约制度，切实提升旅游景区服务管理水平。要总结借鉴今年“五一”和“端午”假期工作经验，指导旅游景区采取多种方式，紧盯重点环节和场所，切实保障游览秩序和安全。指导旅游景区加强餐桌文明宣传，有效制止旅游景区内的餐饮浪费现象；要开展督促检查，对辖区内重点A级旅游景区开展督促检查，主要检查旅游景区执行门票预约制度情况、疫情防控和复工复产复业情况、落实反对餐饮浪费要求相关情况；建立工作机制，各地要根据实际情况，建立本地假日旅游景区工作联络机制，强化沟通衔接，确保突发情况处理和信息报送及时高效。

同时，文化和旅游部发布的《旅游景区恢复开放疫情防控措施指南（2020年9月修订版）》（以下简称为《指南》），对景区开放总体要求、景区员工健康监测和管理、景区公共卫生和场所防控、景区游览管理、及时有效处置异常情况等方面提出了具体要求。

《指南》指出，在景区开放方面，要坚持常态防控、坚持分区分级原则、做好各项宣传引导。在景区员工健康监测和管理方面，要做好员工健康监测和报告、强化疫情防控培训、严格上岗工作规范。在做好景区公共卫生和场所防控方面，要加强清洁消毒、强化重点管理、做好安全保障。在强化

景区游览管理方面，严控游客流量、落实实名登记、加强游客防护、防止人员聚集、优化游览环境、加强现场巡查、加强防控知识宣传。在及时有效处置异常情况方面，要加强沟通联动、做好应对处置。

值得一提的是，此次发布的《指南》还提到，为防止人员聚集，景区可采取分时段、间隔性办法安排游客入园。景区出入口、重要参观点、狭窄通道等容易出现人员聚集位置要配备管理人员，加强游客秩序管理。优化设置游览线路，避免瞬时拥堵。

（白帆）

苏州“1元游园林”，能否激活文旅市场

【光明日报2020年9月17日】9月10日下午，细雨蒙蒙，苏州拙政园内游客却兴致盎然。初秋，位于中花园的十几亩荷花依然是园子里一道独特的景观，来自嘉兴旅游团的几位女游客纷纷在池塘边拍照留念。

据苏州市园林与绿化管理局产业处的数据显示，今年8月，苏州园林系统景区入园人次达63万，比7月份增长60%。其中，拙政园、留园、狮子林、植物园、耦园分别增长63%、72%、54%、375%、197%。截至9月13日下午五点半，苏州园林系统景区入园人次达6.172万，创下疫情过后的最高纪录。

苏州园林景区游客猛增的背后，是苏州于今年8月1日起推出的“1元游园林 百万大馈赠”活动。“1元游园林”，既有广告效应，又从实质上促进消费，提振了苏州旅游业的全面复苏和苏州夜经济的繁荣发展。

门票让利激发大范围旅游市场复苏

“1元游园林”内容包含针对散客推出50万张园林景区门票“1元抢”；针对团队推出园林景区门票“1折游”，其中30万游客可享受1元价格；针对本地市民推出20万张植物园门票“免费抢”。

8月1日起，苏州园林旅游网、携程、同程、美团、苏州旅游总入口等五大网络平台，同步开通“1元游园林”线上抢票专区。门票使用范围涵盖虎丘、留园、拙政园、狮子林、耦园、网师园等14个苏州知名园林景区，活动截止日期为12月31日。

狮子林管理处主任张婕介绍，每天400张的1元散客门票总是很快被抢

光，抢票的70%是外地游客。

相比散客，该政策对团队游的拉升作用更加明显。狮子林园6、7、8三个月的团队游客人数分别为1136人、3383人、15300人，8月比6月增长12.4倍。“1元游园林”政策刺激了旅行社进行更深度的旅游市场推介。

“苏州面向国内100家旅行社推出1折不限量门票，其中有30万张1元门票，这直接降低了游客游览苏州园林的门槛。”南京凤凰假期旅游有限公司总经理祁忠告诉记者，按照以往200元/人的预算来分解，住宿100元，餐费三四十元，用到门票上的费用只有五六十元，最多只能游览一个园林。此次苏州出台“1元游园林”政策后，游客能够游览两个甚至更多的园林，而承担的费用更低。

积极、广泛的推介，影响了更纵深的客源地市场。目前，苏州游的团队主要来自河南、河北、湖北、广东、山东等地，大范围、大跨度的旅游市场已经启动。南京凤凰假期旅游有限公司6月还是零组团，8月底恢复到了去年同期的40%，9月上旬更是恢复了80%。“除了跨省游政策出台和9月秋高气爽因素，苏州园林的1元和1折优惠活动，起到了关键的推动作用。”祁忠表示。

“1元游园林”带动周边经济的效应正在显现。祁忠介绍，以往游客早晨到苏州，晚上一般住到乌镇，现在由于在苏州逗留的时间延长，在苏州过夜的比例比以前有所增加。

“苏州园林愿意以自身的品牌影响力和逐步增大的客流量，带动相关产业加快复苏的步伐。”苏州市园林与绿化管理局局长陈大林说。在“1元游园林”启动活动上，采芝斋、李良济等苏州多家“老字号”组团参加“虎丘市集”，以在线直播带货的方式线上线下联合推广苏州“老字号”特产。

寻求门票之外的经济增长点

苏州市园林与绿化管理局产业处处长高志刚介绍，2019年，园林与绿化管理局下辖的14个园林景区门票收入为7亿元，今年预计收入将锐减。此次“1元游园林”优惠活动，仅100万张“1元”门票的放送，就意味着将减少5000多万元门票收入，而14个园林景区一年的刚性支出约为4亿元。

“我们既要扛起园林作为苏州文化品牌的担当，又要直面疫情和让利带来的经济压力，这促使我们思考如何立足自身实际扩大二次消费，开发好定

制化体验活动等多元化的园林旅游产品，拉长园林旅游产业链。”拙政园管理处主任薛志坚说。

“1元游园林”政策出台至今，参与活动的园林景区游览人数冷热不均。拙政园、狮子林等地处东北街旅游景点集散地，加上本身知名度高，容易形成集聚效应，游客拉升幅度明显，而有些园林由于地理位置较偏远或知名度不高，此次政策的出台所带来的拉动作用并不显著。

从20世纪90年代开始，苏州园林逐步形成了“大园子带小园子”共同发展的态势。拙政园与环秀山庄、狮子林与怡园、沧浪亭与可园等结对，共享大园林的人财物和管理模式。

相比狮子林，怡园在苏州园林中的知名度并不高，但其在古琴及书画领域有着很高的地位。为探索古典园林、古琴“双遗产”在怡园融合呈现，狮子林管理处经常策划古琴及书画雅集交流活动。

打造特色旅游产品的过程，同时也是文脉传承的过程。通过高端、特色化的名家雅集系列活动，怡园的知名度也在悄然提升，进园人数由每天两三百人增至如今的每天六七百人。

基于园林文化所推出的文创产品，数“园林雪糕”最为火爆。草莓味的虎丘塔、巧克力味的拙政园见山楼、奶油味的留园冠云峰、抹茶味的狮子林小萌狮，从7月中下旬问世一个月內，共卖出了6万多支，且价格并不便宜，每支15元。据统计，“园林雪糕”在园林游客中的转化率达到5%。许多游客举着这块“网红”雪糕与实景中的虎丘塔、冠云峰拍照留念，甚为有趣。

寻找门票之外的经济增长点，苏州各大园林都做了较深入的研究和尝试。除了沧浪亭与国内知名剧作家合作，打造“沉浸式”昆曲《浮生六记》，被国家文物局评为“文物建筑开放优秀案例”之外，“拙政问雅”“魅力虎丘”“枫桥夜泊”“耦园梦忆”等夜游项目，均受到游客的热捧和点赞。这些文旅产品的推出，让游客在苏州停留的脚步更加延长，从而带动苏州夜经济的繁荣发展。

打通从门票到旅游消费的全链条

“‘1元游园林’在宣传推广苏州旅游品牌、促进旅游产业复苏方面发挥了巨大作用，因为园林是苏州旅游最大的核心竞争力，在游客中有很强的号召力。”同程研究院首席研究员程超功说，但是，从实际操作层面看，门

票的优惠并不足以撬动整个旅游市场。

苏州大学经济系主任杨锐同样认为，目前“1元游园林”举措最核心的功能是刺激更大范围游客对园林的观赏需求，或者说，“1元游园林”仅仅是解决“门票”这个节点的诉求。而对于游客来说，旅游是一系列的消费组合，这个组合里涉及吃、住、行、消费等各种需求。

多年前，同程尝试通过同程客户端和微信渠道，发放景区免费券，但是效果并不理想。“票送不出去。”程超功说，后来我们发现，门票不是最终的旅游消费品，只是一次旅游的起点或入口，一张门票并不足以刺激消费者开始一次旅行，因为消费者还需要考虑这张门票背后的时间成本以及交通、住宿等其他经济成本。所以说，从门票优惠到旅游消费增量需求的激发，还有很多环节要打通。

苏州推出“1元游园林”政策之前，恰逢苏州市政府推广夜经济消费，发放总额为6500万元的文旅消费券，景点、餐饮等都可以使用这个券抵扣消费金额。同程研究院向记者分享了一个数据点，苏州八月份的住宿、酒店夜间消费、特色餐食同比都有大幅度增长，这次苏州发放的文旅消费券实质上是打通了旅游这条产业链，完整解决旅游中的各种问题。

杨锐建议，在未来，互联网平台企业可以利用此次“1元游园林”活动所积累的大数据，分析、识别、挖掘出游客的共性需求组合特征，开发出由不同需求模块构成的旅游服务产品，以“1元游园林”的活动撬动更多更大的需求。

（记者：苏雁）

新闻摘要

未来景区什么样？“预约旅游”揭示发展方向

【新华网2020年9月24日】随着游客需求的不断提升和疫情防控常态化的影响，中国的景区也被倒逼进入了一个迭代升级期。过去简单粗暴的圈起

来一个湖、包下一座山、弄条索道就收门票，给旅行社人头费就不愁客源的时代已经走向末路。

未来的景区靠什么吸引客人，“转危为安”抑或是“转型腾飞”呢？“预约旅游‘这只手’，已经拉开了未来景区‘帷幕’的一角。”9月23日，在中国景区预约旅游便利度指数报告（以下简称报告）发布会上，南京钟山风景名胜区管理局副局长赵杰形象地比喻了预约旅游和未来景区之间的关系。

疫情防控常态下，“无预约不旅游”已成旅游消费新选择，“限量、预约、错峰”也成景区旅游服务管理新要求。9月15日，文化和旅游部发布的《关于做好2020年国庆节、中秋节文化和旅游假日市场工作的通知》再次明确，要完善防控机制，落实防控措施，督导A级旅游景区按照“限量、预约、错峰”要求，完善门票预约管理制度。

中国社会科学院副院长高培勇表示，利用互联网预约旅游不仅是疫情防控的特殊要求，也是旅游景区行业高质量发展的大势所趋。

文化和旅游部信息中心副主任信宏业认为，新冠肺炎疫情无疑倒逼了景区的发展，让大家意识到景区预约时代的到来。景区预约不仅仅是一种分流措施，还是提升景区服务质量，让景区从流量发展转向高质量发展的重要推手。

“2020年俨然已成为预约旅游元年。预约旅游是提高旅游便利度、推动旅游高质量发展的重要切入点，美团等在线平台在景区预约旅游系统建设过程中能够发挥独特优势和作用。”美团副总裁、美团研究院院长来有为说，美团目前已经基本覆盖全部A级景区，国内景区年出票量超过1亿张，可以为景区预约客流管控提供一揽子解决方案，帮助景区在基础系统、售后运维、智慧运营、应急管理等多个方面实现升级。

据了解，中国景区预约旅游便利度指数由中国社会科学院财经战略研究院和美团联合课题组发布，以“预约旅游”为核心导向，是国内首个对景区预约旅游服务的便利程度以及数字化服务体验进行百分制量化评估的指数体系。

结合热门预约景区类型，本次联合课题组主要对我国5A、4A景区以及一级博物馆进行数据分析，评估其预约旅游便利度的总体情况。目前，预约旅

游便利度指数综合得分为79.5。分项得分中，预约购票便利度得分最高，达88.1。得益于景区尤其是5A景区关于“预约旅游”政策要求的广泛落实，手机、互联网预约购票服务便利度进一步提升。

报告显示，手机预约购票服务最便利，但信息获取便利度仍有较大提升空间，景区需进一步通过互联网公开预约、限流等服务信息，方便游客出行。与此同时，今年的信息获取便利度得分仅为62.2，远低于去年，这表明消费者手机查询景区预约、限流等信息的便利度仍有待提升。

报告显示，在疫情防控常态化的背景下，景区自身的管理要求升级，纷纷推出预约、限流等举措，但对外宣导工作仍存在不足之处，建议景区及时通过官网或者第三方互联网平台将信息准确、完整地对外公布，避免线上线下信息不对称，方便游客通过手机提前获悉景区购票、入园等新要求。

报告显示，5A景区作为预约旅游政策落实的先行者，整体预约旅游便利度最好，游客在互联网预约购票上有更佳体验。同时，疫情发生以来，一级博物馆、4A景区也开始推行预约、错峰、限流措施，尤其对于以室内场馆为主的博物馆，限流措施更为迫切。

赵杰认为，门票预约对景区数字化运营十分重要，能够让景区客流从门票标签化进入身份标签化，提升消费粘性。此次的预约旅游便利度指数融入了互联网、预约、限流等因素，能够让景区管理者更好地进行预约服务的自查和评价，有利于景区数字化运营水平的提升。

（记者：薛枫）

《黑龙江省自然保护地整合优化预案》出台

【东北网2020年9月26日】近日，黑龙江省政府常务会议通过《黑龙江省自然保护地整合优化预案》，制定该预案是推进黑龙江省构建以国家公园为主体的自然保护地体系的重要内容，通过对自然保护地整合优化，解决各类自然保护地存在的交叉重叠、范围划定和功能分区不科学等诸多历史遗留问题，科学建立空间布局合理、功能定位准确、边界四至清晰、区划科学合理的自然保护地体系。《预案》主要包括：全省自然保护地概况、存在主要问题、自然保护地整合优化预案、影响和效益评价、相关建议等七个部分。

整合优化前，黑龙江省各类自然保护地（不含1处国家公园体制试点）共计451处，总面积1132.37万公顷（含大兴安岭加、松两区，吉林省，下同），矢量落界面积1119.31万公顷（含交叉重叠面积144.95万公顷），分别占全省国土面积的23.97%和23.69%。

整合优化后，黑龙江省各类自然保护地（含1处国家公园体制试点）共计348处，总面积950.64万公顷，占全省国土面积的20.12%。其中，国家公园1处，落界面积44.69万公顷，占全省国土面积的0.94%；自然保护区137处，落界面积625.51万公顷，占全省国土面积的13.24%；自然公园210处，落界面积280.45万公顷，占全省国土面积的5.94%。

整合优化后，黑龙江省自然保护地总面积减少168.67万公顷。其中：剔除重叠面积144.95万公顷；东北黑锋国家级自然保护区减少22.71万公顷；部分市县级自然保护地撤销减少1.01万公顷。

本次自然保护地整合优化坚持既遵循生态保护优先，又兼顾地方发展的原则，确保了重要的自然生态系统类型、自然景观、自然遗迹、野生生物原生地、栖息地得到了有效保护。同时，按照自然资源部和国家林草局71号函要求，调出了自然保护地一般控制区内的基本农田、矿业权、建制村屯等，为地方经济社会发展预留了充足空间。

（魏振宏、刘嘉）

社会纵横

一起聊聊，智慧景区“智商”几何（下）

【文旅中国2020年9月14日】在发展智慧旅游的进程中，智慧景区的建设是提升游客出游体验、推进旅游公共服务提档升级的重要一环。游客走进景区后的体验感如何，是对景区管理的智慧化、人性化程度的一种“检验”。那么，景区的智慧化水平如何，离游客的期望值还有多远？上期我们讨论了流量监控、厕所导航，本期我们将镜头聚焦于智能寻人找物、智能讲

解两个方面，和游客、从业者、专家一起聊聊智慧旅游的“智慧”程度。

智能寻人找物：为旅途保驾护航

【讲述人】

李乃嘉（“80后”游客）

有了孩子以后我愿意带着孩子一起去旅游，让他在旅途中感受大千世界。不过带孩子出游我也有很多顾虑，最担心的是安全问题。

很多年前，我有位朋友的孩子在景区走失过，当时朋友联系到景区工作人员，通过广播和监控找人，前前后后用了近一小时才找到孩子。虽然有惊无险，旅游的好心情却受了影响。有了朋友的前车之鉴，我带孩子出行时目光时刻不敢离开他。孩子太小不适合用手机，我们又因为工作原因只能在旅游旺季出行，景区人多、人杂，找人十分困难，也在无形中加大了风险。

有一个景区服务的细节让我印象深刻。那次，我们在四川阆中古城游客服务中心租了一台讲解机，和普通电子讲解机不同的是，它还具有安全监测及定位功能，游客在紧急情况下点击“SOS”键就能进行一键求救。工作人员说，这台设备用的是北斗智能导航定位系统，定位精准度在1米以内，游客可以用手机扫码绑定设备，这样一旦携带讲解器的人员走失或遇险，景区和后台客服可以及时获取求救信息，为找人救人提供便利。

因为不想占用公共资源，我就没尝试使用这个按键。但这台小小的设备让我联想到，景区这种找人、定位的技术是否可以再“智能”一点？比如通过什么办法能定位到没携带讲解设备的群体，或者可以定位在景区游玩的小朋友、老年人、残疾人等容易走失的特殊群体，从而给出游带来更多安全保障。希望未来景区的寻人、找物功能越来越强大，也希望景区能提供更多安全保障。

【管理者说】

古尚台（贵州黄果树旅游集团公司市场营销中心副经理）

保障游客的人身财产安全是旅游景区的重要责任。这些年，得益于科技水平的提升，越来越多的同行在监控监测系统、定位系统等基础设施建设方面加大了力度，我们也不例外。目前，我们景区已投入使用近百台人脸识别设备，游客完成首次人脸注册与绑定后，即可在景区“刷脸入园”“刷脸乘车”，不仅能降低检票验票的人力成本、提高通行效率，还能打击假票、逃

票、漏票、黄牛票等不法行为。更重要的是人脸识别系统已经与公安系统相连接，游客“刷脸”即是完成身份验证，能在入园时就降低安全风险。此外，我们也不断完善监控系统，加大监控密度和清晰度。目前，我们的监控视频储存时间长达90天，符合治安管理等工作要求，一旦有人员走失或财物丢失，监控系统能多角度精准定位，快速帮助游客智能寻人、智能找物。在信息技术的助力下，相信未来的旅游能更智慧、更安全。

【专家视点】

乔向杰（北京联合大学旅游学院副教授）

出行安全一直是游客出游时首要关心的问题，尤其是在出游一些大型的、山岳型旅游景区时，经常会出现游客走失等状况。传统景区找人往往是通过广播播报的方式，这种方式存在着无法准确定位和无法确定走失当事人是否能接收到该消息的弊端。

一些景区也考虑使用更先进的方式来代替传统的方法。比如迪士尼主题公园开发的魔法手环（MagicBand）可以记录每个小朋友的个人资料，同时在园区中设置大量的RF射频识别感知设备。使用它可以直接感应入园、支付、开启酒店房门，甚至与园内的卡通人物直接沟通，还能通过感应小朋友的位置来防止走失。但这项应用也曾遭到质疑，就是对个人数据的记录涉及个人隐私等敏感问题，因此园区方在官网上专门介绍了信息采集的内容和处理的方法，以消除人们的顾虑。再比如，大约在2009年，北京市政府在郊区部分野山、景区设立太阳能救援灯杆，其作用是通过方位描述以及GPS功能，为迷路的登山者提供准确“坐标”。此外，这种灯杆还具备覆盖一公里的照明功能和手机临时充电功能，应该说对驴友有着很大的帮助。但是，这种救援设施在实际应用中也出现了一些尴尬：比如这些应急救援杆一般设置在游客步道上，而游客迷失的地方往往不在这个区域，还有就是一些灯杆还会自然老化或受到人为破坏，比如有人把蓄电池偷走，有的太阳能灯板损坏等等。因此，未来在规划并确保相关功能实现和应用时，要充分考虑到这些因素，既保障游客的出行安全又能可持续发展。

智能讲解VS讲解员：谁胜一筹

【讲述人】

李梦溪（“90后”游客）

我旅游时喜欢逛人文景观，这类游览最重要的是了解景区的人文历史背景，所以每到这样的景区我都会请一位讲解员。虽然讲解员水平参差不齐，但是多多少少可以解决在景区盲目游的困扰。但在高峰期常常请不到讲解员，也让人非常无奈。随着技术的发展，现在有了智能讲解，确实救了急。今年暑假我和几个朋友一起去云冈石窟玩，进景区后没有预约到讲解员，幸亏有智能语音讲解，我们才不虚此行。智能讲解的价格比人工讲解便宜很多。

我喜欢人工讲解，跟我以前使用智能讲解的经历有关。眼下绝大多数智能讲解跟“智能”不太沾边。比如，两个讲解点稍微离得近一点，智能讲解就容易讲串了，前脚听着这个点的讲解，后脚就成了另一个点的讲解了。还有一次，扫完二维码就开始播，有的地方没听明白或是想重听，还得从头开始听，让人很抓狂。请讲解员的话，遇到自己感兴趣的可以随时提问，遇到业务能力特别棒的讲解员则会碰撞出很多火花。可是当下的智能讲解大多是事先录制好固定的讲解内容，游客点对点收听罢了，互动性几乎为零。其实，人工智能、语音交互技术已经比较成熟了，景区是不是也应该加把劲，让智能讲解真正“智能”起来。

【管理者说】

崔晓霞（山西大同云冈研究院副院长）

在智能讲解这方面云冈石窟做得比较早，经历了游客租赁讲解器、扫说明牌、手机客户端几个阶段。发展智能讲解主要是为了缓解景区高峰期讲解员不够、无法满足人文景区游客游览需求的问题，但还是有不少不尽如人意的地方，比如有的游客反映信号不太好、声音杂乱，有的觉得智能讲解讲得不够详细和生动等。所以，我们在开发智能讲解的过程中，通过不同的群体研发针对不同年龄段的语音讲解，希望把每个洞窟的特色都囊括进去。在录入语音前，我们通过邀请专家团队对讲解词进行了多次打磨，尽量满足不同游客的需求。在租用讲解器的时期，景点之间会发生串讲的情形，但是现在科技进步了，手机客户端大量应用，只要到达指定的景点点开解说，是不会发生串讲的情况的。我认为，智能讲解与人工讲解比起来，缺少互动性，有的游客还是比较喜欢请讲解员来讲。近几年我发现，越来越多的年轻人喜欢使用智能讲解，也许和他们喜欢自由行有关。接下来，我们会在智能讲解的

互动性上继续开发一些新功能。

【专家视点】

张凌云（北京第二外国语学院教授）

虽然智能讲解目前还存在一些问题，但是随着技术的不断更新，经过一些完善，还是可以起到补充人工讲解不足的作用。未来，可以把智能讲解做成智能导游助手（可通过可穿戴设备实现，解放双手），支持语音交互（类似于苹果的Siri，天猫精灵、小爱同学、百度小度等），让游客可以基于场景化的提问，尤其是对于历史人文类的景区，通过语音实时交互让游客了解每一个场景背后的故事。同时，也可以融入增强现实AR技术，用户可以随时看到历史的场景，给游客更丰富的体验感。另外，还可以基于用户当时的情境，比如所在位置、天气情况、周边的环境和设施等提供更多的智能化推荐、线路规划、寻找公共服务设施等。

记者手记

互联网+、大数据、云计算、物联网、虚拟现实VR、增强现实AR、混合现实MR、人工智能……对旅游从业者和游客而言，这些词语既熟悉又陌生。游客在旅行中可能会被科技带来的旅游新体验“惊艳”到：找厕所，打开手机导航就可以搞定；想去热门景点“打卡”又担心人多，可以凭借景区流量监控规划自己的游览时间；不想掉入非专业讲解的坑，可以选择手机智能讲解。

科技在旅游行业的应用虽然已经起步，但离“好用”和“游客爱用”尚有差距。在体验智慧旅游的过程中，我们会被一些糟心的操作搞得心情沮丧。如预约门票，没有列出儿童票选项，千里迢迢来到景区却被告知孩子没有买票不能进；厕所导航定位不准，辛辛苦苦到达导航地点，没有找到厕所，却有凉亭一座。

为什么会这些窘况？北京第二外国语学院旅游发展研究院院长张凌云认为，一是对游客的需求研究不够，景区只是站在供给方的角度提供智慧旅游服务，二是目前智慧旅游的内容建设速度远远赶不上技术的迭代。技术是工具，内容才是为游客提供优质服务的实质，如果没有人专门研究将两者融合的问题，智慧旅游的游客体验感不会好转。同时，智慧旅游在具体的实施阶段也面临一些困难，如投资成本较高、部门数据协调，以及大型景区、

山岳型景区信息化基础设施部署困难等问题。

在未来，更加“智慧”的智慧旅游，要求从业者摒弃跟风炒作心态，做好顶层设计和可行性研究，以游客需求为导向，在持续运营上下功夫，开发具有地方特色和场景针对性的创新应用。让游客真正体会到旅游智慧化带来的便利，才能让智慧旅游更加深入人心。

（记者：王学思、赵若姝、杜洁芳）

时事评论

提升文化内涵 增强“网红打卡地”持久吸引力

【中国旅游报2020年9月1日】近日，北京市文化和旅游局等单位指导开展“首届北京网红打卡地评选”活动。此前，青岛、温州、聊城、惠州等城市也开展了“网红打卡地”评选，并将其作为城市新地标及文化和旅游新场景打造的重要手段。

从游客自主宣传到企业有意识打造，再到地方政府主动引导，“网红打卡地”正由市场自发形成的文化和旅游热点，转变为地方有意识打造的新旅游吸引物。“网红打卡地”正在成为各地文化和旅游发展的“流量入口”，但需要提醒的是，在短时带火一地旅游的同时，其可持续发展和消减负面效应是各地需要重点思考的问题。

“网红打卡地”火爆之后的不可持续发展及负面效应，主要集中于三个方面：一是吸引力不可持续。摔碗酒、不倒翁小姐姐、悬崖秋千等“网红打卡地”，最初因创意十足而吸引眼球，但易于模仿，在爆红之后引发众多模仿者，其唯一性难以为继。同时，随着时间的推移，“网红打卡地”吸引力衰减，热度降低在所难免。二是管理和配套不到位产生反噬效应。“网红打卡地”爆红后，蜂拥而至的人流导致旺季参观需要排队数小时，过度拥挤而导致的体验感大幅下降，或引发口碑滑坡。三是游客行为失控引发的社会问题。苏州的同德里爆红之后，过于密集的游客对老巷子住户的日常生活形成

严重干扰，引发住户强烈反感。国道315线爆红后，游客慕名而来，不仅严重影响了道路正常通行，霸占公路拍照也存在着巨大的安全隐患。

笔者认为，“网红打卡地”要避免出现流星效应，保持可持续发展，需要地方不断加强创新和管理，增强持久吸引力，进一步提升景区管理和城市治理水平。

要加强景区和城市管理，优化发展基础。强化景区和城市的应急管理能力和常态化管理能力，构建多部门协同的景区和城市管理体系。对于快速蹿红的“打卡地”，要及时跟进管理，有序引导游客行为。如对于国道315线，可以在临近路段设置专门集中打卡地和观景平台；在现有游客集中的路段，设置警示标识和监控设施，减少游客占道行为，保障游客和过往车辆安全。此外，要进一步完善城市基础设施和公共服务，营造良好的旅游发展环境。要完善周边公共交通，从时间和数量上匹配流量需求。要不断升级城市管理水平，改善“打卡地”周边道路和环境卫生，完善引导标识、消防设施，加强旺季时段游客引导和客流疏通，提升游客体验感。

要提升文化内涵，增强持续发展能力。“网红打卡地”可持续发展离不开文化支撑。要深挖本地文化资源、文化特色和文化基因，与当代人的旅游需求和现代化、艺术化、时尚化的表达方式相结合，形成独有文化基因。地方在引导“网红打卡地”发展中，应更加关注文化、艺术、时尚与旅游的融合，通过文化内涵、生活美学、艺术特色、时尚气息和旅游功能的结合构建起独特而持久的魅力。让传统文化、现代文化与游客新需求相融合，打造游客能够深度体验、感受城市生活的新场景，进一步丰富业态类别。

要保持创意创新，强化内容吸引力。“网红打卡地”生命周期不长，有的爆款只能延续数月，维持好的可以延续数年。要想长红，离不开持续的创意创新，只有不断推出新的产品和服务，才能持续激发游客的消费意愿。

“网红打卡地”的内容创新需要新技术的应用，通过新科技与新需求的对接，形成新产品。如日本数字艺术创作团队Teamlab基于技术形成的众多艺术展，成为多地备受欢迎的网红打卡地。内容创新，需要新创意的应用，通过新创意、新理念与旅游消费需求结合，形成市场需要的新产品。此外，重庆的鸟巢、西安大唐不夜城的不倒翁小姐姐等，都是将创意与需求对接形成的创新产品。内容创新，需要牢牢把握新需求，进而开发出与之匹配的新产

品。青海茶卡盐湖“天空之镜”产品因为匹配了消费者对生活和艺术质感的追求，成为众多游客向往体验的网红地。但无论哪种新产品，随着时间的推移，都需要不断升级、转型，推陈出新。

总之，“网红打卡地”的出现并非偶然，而是旅游消费需求升级、业界供给创新与新媒体营销共同推动的结果，所凸显的时尚表达方式、新型展示形式、独特体验内容等，是当下旅游产品创新和品质升级的方向之一。

（特约评论员：吴丽云）

景区大型游乐设施安全治理 应共建共治共享路径

【法治日报2020年8月27日】在大众旅游时代，旅游已从少数人的奢侈品转变成大众化的日常消费品，广大人民群众对游乐设施的追求也越来越丰富，尤其是对刺激性较强的大型游乐设施情有独钟，这些游乐设施的娱乐对象也从儿童扩展为包括儿童、青少年、成年人在内的各年龄层受众群体。

近年来，依托抖音、微博等短视频、直播平台，造就了一批诸如“彩虹滑道”“空中漂流”“管式滑道”“玻璃栈道”等“网红系列”的大型游乐设施项目。大型游乐设施在带来刺激体验和快乐享受的同时，也给游客的人身安全带来潜在风险和事故隐患。8月19日，在辽宁省本溪市虎谷峡景区发生的玻璃滑道事故，使大型游乐设施安全问题再次被舆论推向风口浪尖。

因此，深入研究大型游乐设施安全治理面临的现实困境，反思传统安全治理路径，提出预防和控制大型游乐设施风险的共建共治共享新路径具有重要的现实意义。

厘清：大型游乐设施的现实困境难题

安全事故频现，安全隐患难以完全根除。消除安全隐患，防止安全事故发生是旅游业安全治理的终极目标。景区大型游乐设施设备由于具备高空、高速特征，属于我国旅游法界定的高风险旅游项目，因此，一直是旅游安全治理的重点领域。

近3年发生的“重庆丰都朝华公园遨游太空事故”“武汉木兰胜天景区玻璃滑道事故”“许昌西湖公园大型游乐设施飞鹰坠落事故”“合肥蓝山湾木艺小镇景区玻璃漂流船事故”等，无不刺激社会公众敏感的神经，而且事

故的发生都造成了游客不同程度的损伤，甚或死亡。

安全因素复杂，安全技术难以充分检验。影响景区大型游乐设施安全性的因素比较复杂，包括游乐设施设计是否合理、技术是否符合要求、景区维护和保养是否到位、现场工作人员操作是否正确等，即包括人的因素、物的因素和技术因素。其中，技术是游乐设施安全的基础保障，但应用在大型游乐设施上的新技术往往未接受充分的实践检验便投入运营。

安全标准滞后，安全设计难以有效实现。惊险刺激的大型游乐设施既在考验游客的心理承受极限，也在考验设施本身的安全指数，但是一些新应用缺乏技术标准和成熟经验，使保障设备安全的难度骤增。

虽然《大型游乐设施安全规范》（GB8408-2018）已经出台，但总体而言，政府在大型游乐设施的安全技术规范 and 标准制定以及安全基础科学研究等方面资金投入不足，而且基础性标准、方法标准、服务性标准、技术标准缺位比较多，无法有效实现大型游乐设施的安全设计。

反思：大型游乐设施的传统治理路径

在安全隐患暴露或安全事故发生后，采取突击检查和专项整治是政府传统的安全治理路径，大型游乐设施也不例外。

这种路径客观上无可非议，因为这是事后的积极弥补态度，同时也体现了对游客的高度责任感。但是，景区在检查后常常疏于整改，安全防范重视程度会很快回到原位。

因此，应当建立一种长效监管机制，将事后的监督管理前置到事前预防阶段，强调防患于未然。

此外，领导重视程度也影响着大型游乐设施安全治理效率的高低。但如果过度依赖领导的权威，往往只会强调政治纪律，在领导重视时才表现出积极作为，从而导致形式主义泛滥，景区员工多是安全作秀，为大型游乐设施的运营管理埋下安全隐患。

因此，只有依赖员工职业道德和职业素养的普遍提升，树立正确的安全价值观，将游客的人身安全放在第一位，才能促使员工将安全职责内化为自身的工作需要，建立起深层次的安全文化，确保大型游乐设施的运营安全。

共建共治共享：大型游乐设施的法治治理路径

责任是旅游业安全治理的关键要素，没有责任就难以形成威慑，法律的

惩戒功能和利器功效也无从实现。大型游乐设施安全共建共治共享路径涉及主体众多，只有明晰权责，引入企业和社会力量，才能有效推进安全治理工作。

首先，安全监管责任。对于景区的大型游乐设施，政府是安全监管工作的第一责任人，市场监督管理部门、景区主管部门、旅游主管部门等有关部门应依照法律、法规履行景区大型游乐设施的安全监管职责。

其次，安全主体责任。景区应当承担大型游乐设施的安全主体责任，加强安全管理，建立、健全安全管理制度，妥善应对突发事件。

再次，游客安全保障责任。游客应当严格遵守景区游乐设施的安全提示，根据年龄、智力和精神状况谨慎选择相应的游乐项目，听从工作人员的安全引导。

最后，社会舆论监管责任。新闻媒体应当积极发挥舆论的监督作用，履行社会监管的职责，通过曝光违法经营乱象，维护旅游业的安全经营氛围。

危及大型游乐设施的安全行为包括游乐设施生产单位的安全行为、景区的安全行为和游客的安全行为，这些安全行为仅仅依靠政府的行业监管是难以奏效的，必须以共治的思维、理念和路径，充分调动各方主体的积极性，才能真正维护好大型游乐设施的安全经营。

首先，政府需要加强立法，推动相关技术标准的制定和修编，市场监管部门需要不断完善联合执法机制，与属地管理的地方政府共同监管大型游乐设施经营行为，重点查处无证制造、未按规定办理使用登记、未经检验或者检验不合格投入使用、未配置持证作业人员等违法违规行为。

其次，充分释放和发挥第三方力量的专业性和独立性，将第三方的独立检查作为大型游乐设施开放的必备条件，从而壮大社会监督队伍，降低大型游乐设施安全事故发生的概率。

最后，游乐设施生产单位和景区需要高度自律，共同维护游乐设施安全。法律的规范与约束作用在本质上有赖于企业自身安全意识和经营水平的提高，政府监管只能属于他律行为，他律还不足以消除大型游乐设施的安全隐患，必须培育和倡导自律，将消极的被动接受监督状态内化为积极的自我监管状态，不断形成自我约束的安全理念与意识。

一般而言，共享是目的，共建和共治是方式，其中共建是前提，共治是

保障。满足人民群众日益增长的美好生活需要是共享发展理念的根本要求，实现经济和社会发展成果由人民群众共享是社会主义的本质特征。景区引进大型游乐设施，其中一个重要原因是源自人民群众对旅游美好生活的积极追求和体验需要，因此大型游乐项目的安全治理成果也是一种共享性成果。

大型游乐设施安全治理的最终成果包括旅游安全秩序共享成果、旅游安全环境共享成果和旅游安全服务共享成果等，它也是旅游安全治理的最终目标，更是旅游安全治理的价值追求。通过诠释和传达旅游安全成果共享理念，可以促使相关主体更有动力地开展安全治理工作，也可以通过社会公众尤其是游客的安全感受，重新建立起对大型游乐设施安全的认可和信赖。可见，旅游业安全成果共享是旅游安全治理的再生力量，是旅游业良性发展的重要保障。

在人类社会发展中，风险问题与人类文明相伴而生，文明进化的历程在某种程度上也是人类回应并控制风险的过程。大型游乐设施血的教训告诫我们，安全是旅游业发展的生命线，旅游安全必须要得到高度重视，只有依靠全社会共同力量进行治理，才能将大型游乐设施的安全风险降至最低，这也是共建共治共享的法治化治理理念的应有之义。

(印伟)

世界遗产

中国世遗：保护与开发相得益彰

【中国文化报2020年9月14日】2020年5月11日，习近平总书记在考察位于山西大同的云冈石窟时表示：“云冈石窟体现了中华文化的特色和中外文化交流的历史。这是人类文明的瑰宝，要坚持保护第一，在保护的基础上研究利用好。”这也道出了中国世界遗产历史文化价值的厚重和研究保护的重要性。

世界遗产是一项由联合国发起、联合国教科文组织负责执行的国际公约

建制，以保存对全人类都具有杰出普遍性价值的自然或文化处所为目的，是自然文化保护与传承的最高等级。我国自1985年加入《保护世界文化和自然遗产公约》以来，已成功申报世界遗产55项，其中文化遗产37项、自然遗产14项、自然与文化双遗产4项。我国世界遗产总数、自然遗产和双遗产数量均居世界第一，是近年来全球世界遗产数量增长最快的国家之一。

世界遗产是全人类共同继承和拥有的宝贵财富，是人们认识历史文化的教科书，是不同民族、不同国家进行交流学习的宝贵资源，同时也是学术研究的重要资源。一个国家的世界遗产能够反映出这个国家的文化实力，成为对外展示的窗口、拉动旅游的动力。但世界遗产遭到自然和人为破坏的例子屡见不鲜，对其进行科学保护和有效监管迫在眉睫。保护好世界遗产的完整性和真实性成为各缔约国义不容辞的使命。

三十五年的中国世遗之路

自成为《保护世界文化和自然遗产公约》缔约国以来，我国一直是世界遗产项目的积极参与者和维护者，也是联合国教科文组织的坚定支持者。中国政府长期致力于推广世界遗产保护理念，积极改善世界遗产保护状况，努力提升世界遗产展示阐释和服务社会的水平，推动文明交流互鉴。中国在健全申报机制、完善法律法规、加强保护管理、推动国际交流合作等方面开展了大量工作，得到联合国教科文组织和其他缔约国的高度认可。

我国通过世界遗产的申报与保护，向世界生动展示了我国悠久灿烂的历史文化，让世界各国人民更加深刻地认识到中华民族为人类文明发展作出的突出贡献，为坚定文化自信、增强人民自豪感和社会凝聚力提供了精神动力。围绕世界遗产开展的本体保护和环境整治工作，带动了遗产地的生态保护、环境优化，为遗产地经济社会发展注入了新的活力。

在多年的实践中，我国逐渐总结出具有中国特色的保护实践，为世界其他国家特别是发展中国家开展遗产保护提供了有益经验。在自然遗产保护方面，我国探索建立了自然遗产依托自然保护地管理的机制，加强了自然保护的制度建设和管理水平，实现对世界自然遗产、双遗产的科学保护和有效监管。同时，通过完善世界自然遗产保护相关法律、制度和规定，实施天然林资源保护、退耕还林还草还湿等重点生态工程，加强森林、草原、湿地等自然资源监督管理，加大对遗产地生态保护修复力度，维护遗产地的完整性和

原真性。

我国在世界遗产的保护过程中，将保护与民生发展相结合，通过特许经营、利益共享、生态补偿、生活补助等多种方式惠及民众、改善民生，带动了地方优化发展。各遗产地通过开展适当的旅游展示活动，拉动了住宿、餐饮、交通、土特产加工、手工艺制作等相关产业发展。

通过世界遗产保护这个平台，我国遗产保护工作者与世界各国各地区同行的交流合作日益加强，大力推动了文明交流互鉴。我国已经4次担任世界遗产委员会委员国，相继承办了第二十八届世界遗产大会、国际古迹遗址理事会第十五届大会等重要国际会议，联合国教科文组织及其相关组织在华设立多个二级中心或分支机构。

受新冠肺炎疫情影响，原定于2020年6月29日至7月9日在我国福建省福州市举行的第44届世界遗产大会推迟举行，召开时间待定。尽管如此，我国申报、保护、宣传世界遗产的脚步并未停止。7月6日，良渚古城遗址申遗成功一周年之际，“杭州良渚日”暨首届杭州良渚文化周系列活动火热开启，翻开了“后申遗时代”的崭新篇章。7月8日，鼓浪屿世界文化遗产日当天，鼓浪屿世界遗产标志物“时光晶体”揭幕，象征着对鼓浪屿历史文化的记录和铭记，成为鼓浪屿的新地标。

作为中国2020年的世界遗产申报项目，“古泉州（刺桐）史迹”更名为“泉州：宋元中国的世界海洋商贸中心”，正有序推进申遗。该项目是古泉州在以“刺桐”之代称闻名于世的宋元时期，在“海上丝绸之路”进入繁盛阶段的历史背景下，产生并遗留至今的与海洋商贸、海洋文化相关的诸多史迹与遗址。项目于今年新增了6个遗产点，以多维度支撑与体现“宋元中国的世界海洋商贸中心”这一价值主题，也凸显了泉州对“一带一路”倡议的积极践行。

“活化”保护，平衡开发

随着近年来我国在世界遗产与可持续发展方面不断更新理念，国内文化遗产领域的整体水平得以提升，人民的重视保护程度增强。全社会逐渐意识到，保护文化遗产，可以涵养一个国家、一座城市的内在历史记忆和文化肌理，是人类可持续发展的重要组成部分。2017年，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》提出，文

化遗产要坚持以保护为主，同时也要合理利用、加强传播。

纵观国际，西方国家崇尚对世界遗产实行“活化”保护，即让文化遗产融入当代人的生活，使人们能够在与历史文化的对话中增长知识、增添智慧、丰富心灵。中国艺术研究院研究员苑利表示，让遗产融入当代生活是个相互的过程。一方面，政府应该有意识地让遗产走进大众的生活，让大众感受到遗产之美、遗产之珍，进而增强人民的文化自信心、自豪感；另一方面，政府也应该创造机会让更多的人通过当代文化创意走进遗产、了解遗产，从而展现出遗产的多重价值。学界普遍认为，文化遗产保护“活化”的核心是人的参与，它实际上反映了某一个时代的生产、生活和生态。早期的文化遗产更多是存在于政府、传承人与被传承人之间，随着时间的推移，有了组织、学者、游客甚至资本的参与，这对于世界文化遗产保护与传承尤为重要。在国家加强文化遗产“活化”保护的实践过程中，可以看出保持历史的活态，文化就有无尽的生命力，而“活化”保护渠道拓展得越宽阔，文化遗产保护就越有效。

如何在保护与开发的矛盾中寻求平衡，一直是世界遗产“活化”保护实践中的重要议题。在开放“活化”保护的过程中，部分地区对世界遗产的本来含义缺乏正确的理解，把对世界遗产第一位的“保护”变成了毫无节制的过度开发，导致世界遗产失去其原真性，面临着旅游业超载、生态系统失衡甚至濒临消失的困境。

《保护世界文化和自然遗产公约》对这种情况作出了约束，如果世界遗产所在地由于大规模公共或私人工程、城市或旅游业迅速发展计划面临消失等危险，且情况持续恶化，委员会将对遗产地处以“红牌”，从《世界遗产名录》中删除。2007年，丽江古城等6处中国世界遗产就曾因过度商业化开发、保护不力被亮“黄牌”。2009年6月，世界遗产委员会将德国的德累斯顿易北河谷从《世界遗产名录》中除名，原因是当地政府坚持在河谷建设一座长635米、四车道宽的跨河大桥，此举破坏了河谷的遗产风景。可见，申遗成功并非一锤定音。世界遗产并非一块金字招牌，而是一个严肃的历史担当，更是一份郑重的国际承诺。如果申遗是为了牟利而使遗产资源遭到破坏，那将背离遗产保护的初衷。

从可持续发展的角度出发，世界遗产需正确处理好保护与开发利用之间

的平衡关系，对此苑利认为，世界遗产的保护与开发利用表面上看确实是一对矛盾体，但有矛盾就有统一，关键是要掌握好保护与利用的“度”。而如何拿捏这个“度”，要以不破坏遗产为前提。他解释道：“譬如，人们为发展旅游将原汁原味的世界遗产变得面目全非，不再具有历史价值，这种改造本身就成为了破坏，同样，通过改造让遗产旧貌变新颜，原有的古朴的美一去不复返，这同样是破坏遗产。所以，遗产的‘活化’前提是遗产还在，遗产不变。遗产都没了，遗产的保护与利用岂不成了一句空话？”

日前，非营利组织世界文化遗产基金会公布了2020年濒危世界文化遗产清单，包括巴黎圣母院、安大略广场在内的25处世界文化遗产，在城市化、自然灾害、暴力冲突和无人保护的影响下，面临着巨大威胁。对待世界遗产，应始终坚持“保护第一，可持续利用”的原则，让保护和利用和谐发展。如何做到既能保护好文化遗产，又能最大限度地发挥文化遗产的教育作用、社会作用，让世界遗产充分发挥其应有的价值和独特魅力，是世界各个遗产地面对的共同问题。

世遗可持续发展的中国实践

榆林窟又名万佛峡，位于甘肃省瓜州县城南70公里处，洞窟开凿在榆林河峡谷两岸直立的東西峭壁上，因河岸榆树成林而得名。榆林窟又称为敦煌莫高窟的姊妹窟，是敦煌石窟艺术体系的重要组成部分。据敦煌研究院榆林窟文物保护研究所副所长李立新介绍，榆林窟国家文化和自然遗产保护建设项目于2016年启动，至2019年完工，投资1254万元，用时4年多。虽然工程体量不大，但施工极为困难。为配合榆林窟国家文化和自然遗产保护建设项目，在敦煌研究院的大力支持下，于2017年启动了榆林窟辅助基础设施（自筹）建设项目，共筹集约1441万元配套资金，完成了窟区景观环境整治改造、窟区舍利塔修缮、新建房屋内装修、公厕新建和改扩建、四合院修缮等工程。基础设施建设项目工程的外部形态与整体环境、石窟寺遗址做到和谐、统一，可以说是在古遗址范围内建造现代建筑并能较好融入的一个典型。

在文物保护方面，榆林窟文物保护研究所在日常的检查、监测、维护和管理以外，大多是以配合敦煌研究院的工作为主，完成了部分壁画、塑像的修复。例如，对榆林窟第25窟实施了保护性展示设施建设，成果得到了院内

外和社会各界的高度认可。

近年来，持续的敦煌热引来大量的游客，到榆林窟观赏壁画的游客也逐年增加，这给榆林窟的文物保护工作带来了新的挑战。如何在新形势下保护文物本身，是榆林窟文物保护研究所面临的重大议题。为此，该所完成了榆林河观景桥的设计和施工，加固和完善西崖洞窟的人行栈道以及保护性展示设施建设等措施，逐步开放西崖部分有开放条件的洞窟，以开拓更多的开放线路，削减旺季时洞窟内人数的峰值；利用大数据和区块链对游客进行分层，并与瓜州县域内的其他景区建构无障碍信息平台，在旺季时相互调控，使游客在众多景区分散稀释，降低特定时段榆林窟的接待压力。

离开敦煌，来到我国的东南沿海地区，一处世界遗产因吸引了海内外的多家媒体、剧组、栏目组取景拍摄而声名鹊起，这就是福建土楼。福建土楼产生于宋元，成熟于明末、清代和民国时期，是以土作墙而建造起来的集体建筑。其建筑风格古朴粗犷、形式优美奇特、尺度适当、功能齐全实用，与青山、绿水、田园风光相得益彰。

福建土楼具有文物保护单位、民居居住点、旅游景点三重属性，在居住使用、商业开发和保护修缮的过程中，存在着民居自愿保护意识不强，建筑维修质量粗糙低劣，改变原生态文化的真实性等问题。尤其是在福建土楼成为世界文化遗产、国家5A级景区之后，伴随文化旅游而来的是经济增长，如何调和居民回乡就业、土楼游客承载能力和开发保护之间的矛盾，成为不可回避的课题。多年来，福建土楼始终践行兼顾遗产保护、旅游开发和居住环境维护的发展道路，取得了宝贵的经验。

据福建省客家土楼旅游发展有限公司董事长张开梅介绍，近年来福建省龙岩市永定区将世遗土楼保护工作列入重要议事日程，坚持保护规划与旅游规划先行，严格执行世遗保护相关法律法规，并根据当地实际情况出台相关配套政策措施，不断加大对土楼保护维修力度，已完成多项保护维修工程。同时，加强安全防范，定期对23座世遗土楼的安全状况进行巡查，做好防火、防盗、防腐、防蛀“四防”工作。在做好土楼保护的前提下，把旅游产业作为“调结构、转方式、惠民生、促和谐”的重要抓手，统筹各项民生工作，增加群众就业机会，提高农民收入。

（田野）

纸与笔的蓝图：世界遗产的困境（下）

【《读书》杂志2020年第5期】世界遗产的初衷是通过保护属于全人类的遗产，让国家、族群、文化之间消除藩篱、并肩协作，但这个愿望最终却创造出一个庞杂的技术官僚体系，并招致了更多的纠纷、争议和隔阂。

02

会场内冗杂的文案和八股式的讨论，将世界遗产的魅力面纱揭下，露出庸常的面容。这固然让人沮丧，但充其量是实现蓝图过程中付出的代价而已。真正令人懊恼的是纵使付出了这些代价，也难以接近那个宏伟蓝图，反倒让我们与最初的目标渐行渐远。一个本身以构建世界和平为使命的项目，带来的却是更多的争议、冲突和政治对立。

柏威夏寺的申遗曾经引发了柬埔寨和泰国的流血冲突。柏威夏寺是高棉帝国时期最具代表性的大型石宫建筑物之一。一九〇四年，当时的暹罗当局与统治柬埔寨的法国殖民者商定边界协议时，负责勘界的法国军官在地图上做了手脚，使柏威夏寺被划在法属高棉一方（即今天的柬埔寨），而泰方当时没有提出异议，直到多年后发现却为时已晚。一九六二年，海牙国际法庭裁定柬埔寨拥有柏威夏寺，但将神庙最方便的入口通道划给泰国。这样一来，尽管神庙属于柬埔寨所有，泰国却掌控了进出神庙的主通道。自此之后，两国民众可以一道礼佛祈祷，大致相安无事。

这种脆弱的平衡由于柬埔寨单方面申遗而被打破。柬埔寨于一九七七年宣布柏威夏申报世界遗产，在泰国的反对下，双方经过协商，柬埔寨将申报范围缩小到神庙本身，不涉及泰国实际控制领土。但在二〇〇八年七月柏威夏寺正式列入《世界遗产名录》后，泰国的反对党借此大做文章，引发国内民众强烈抗议。随后，泰柬两军在神庙发生边界冲突，双方互有伤亡，不得不坐下来磋商，才暂时解决了遗产归属权的争议。

由世界遗产引发的争端，近年来最为激烈的当属以色列和巴勒斯坦。自二〇一四年开始，巴勒斯坦连续申报世界遗产，并在世界遗产大会上依靠委员会中伊斯兰国家的支持，通过投票把两处遗产列入《世界遗产名录》。作为政治上的对手，以色列在这两次投票过程中都表示反对，但无济于事。二〇一七年，巴勒斯坦卷土重来，将处在以色列实际控制下的遗产地——希

伯伦老城——提名世界遗产，以色列再一次试图阻止。

巴以两国当时均不是世界遗产委员国，需要争取委员国的支持。委员国中，巴勒斯坦的铁杆支持者包括黎巴嫩、科威特、突尼斯等伊斯兰国家，以色列的主要支持者是当届大会的东道国波兰。但现场情况的发展令人始料未及，巴勒斯坦和以色列常驻UNESCO大使竟然都离开了自己的坐席走到了前台，在大会主席面前唇枪舌剑起来。在大会主席劝阻下，甚至在会场保安出动之后，两人才回到原位。多数委员国站在巴勒斯坦一边，投票的结果是：十五票支持，三票反对，六票弃权，“希伯伦老城”成为世界遗产。大会主席宣布结果后，全场响起雷鸣般的掌声和欢呼声，以色列代表则在发表了一通义愤填膺的演讲后迅速离开了会场。没过多久，以色列便退出了UNESCO。

由此可见，世界遗产已经成为国际政治的延伸，实现世界和平的美好愿望，在一次次残酷的现实面前摔得粉碎。不过，相比以上这些利用世界遗产赤裸裸作文章的国家，有些国家的做法相对隐蔽，却也更加娴熟。日本广岛和平纪念公园申报世界遗产的故事便是其中的“典范”。一九九三年，美国邀请日本合作，希望将体现现代科学与技术发展成就的原子弹相关遗迹申遗。美国人的设想是申报第一颗原子弹试爆成功的“三一点”（Trinity Site）遗址，并将广岛的原子弹爆炸遗址也一同列入。但由于国内原因，美国最终撤出了联合申遗，日本则顺势单独申报广岛原子弹爆炸遗址。在遗产价值表述上，日本很“高明”地写道：“广岛和平纪念公园是一九四五年八月六日广岛原子弹爆炸区留下的唯一一处建筑……不仅是人类历史上创造的最具毁灭性力量的象征，而且体现了全世界人们追求和平，最终全面销毁核武器的愿望。”按照这个表述，日本从战争的施暴者变成了战争的受害者，乃至成了和平的追求者。如今，广岛和平纪念公园（原爆遗址）努力将自己塑造为“世界和平的麦加”，侵略国成了和平的代言人。通过申报世界遗产，通过把特定的历史叙事强加于世界遗产的描述之中，一个国家可以实现违背世界遗产初衷的政治意图。相比巴勒斯坦和以色列在光天化日下的剑拔弩张，日本的策略更为隐蔽，也更为“成功”。

03

面对因为世界遗产而引发的政治纠纷甚至武装争端，无论世界遗产中心

还是UNESCO都有些力不从心。有人说，世界遗产之所以遇到如此复杂的局面，恰恰是因为它太过成功而导致大家都看到了从中谋取利益的可能。梅斯凯尔指出，世界遗产需要重新审视自己的初衷，坚守创造美好世界的使命，而不是自暴自弃为一个技术官僚的系统，埋没于文山会海之中。当然，她也反思道，是不是我们对世界遗产期待过高了？我们对UNESCO的能量和权力太过乐观，而忽视了它本身能力的局限？将实现人类大同的梦想寄托于一个不具备如此能力的跨国机构，是不是本身就是一个错误？或者说，将世界和平的希望与世界遗产事业捆绑在一起，或许只是一个乌托邦式的幻想呢？

其实，没有实现最初的目标，也并不等于毫无意义。四十多年来，世界遗产也为我们带来了许多欣喜，很多是它诞生之时不曾预想的。它最大的成就之一，便是在遗产保护领域接纳并影响了一个充满活力的中国。中国于一九八五年加入《世界遗产公约》，一九八七年有了长城、莫高窟、明清故宫、秦始皇陵兵马俑、周口店北京人遗址、泰山等第一批世界遗产。世界遗产用一种新鲜的方式向中国人讲述世界，也让世界听到了生动的中国历史与现实故事。如今，除了拥有五十五处遗产地之外，中国也构建了一套完整的世界遗产保护、管理、法律、监测、传承体系。在庞杂的文案景观中，在前途未卜的困境里，中国人对世界遗产的情有独钟，甚至是狂热的膜拜，反倒预示着某种再生的力量。正如查尔斯·金所说，没有比传承了古老认同的人更现代的了。尽管世界遗产面临着各种纠结与困扰，但那些呼唤人类大同的雄心壮志，那些曾经的卡里斯玛，在庸常的机制中依旧努力地透射出灵光。

（燕海鸣）

环球博览

泰国国家公园给不文明游客“回礼”： 您遗留的垃圾将寄还给您

【澎湃新闻2020年9月21日】“文明游园”是基本礼貌，但总有游客粗

心大意，乱扔垃圾的现象，全球各地屡见不鲜。

近日，泰国曼谷考艾国家公园（Khao Yai National Park）创设垃圾管理新办法：把游客乱扔的垃圾寄还给他们。

据英国广播公司、《华盛顿邮报》等外媒消息，上周，泰国自然资源和环境部部长瓦拉乌特·西尔帕·阿尔恰（Varawut Silpa-archa）在社交网络发布照片，一个放满了空塑料瓶、易拉罐和零食外包装的快递盒子里，附有一张便贴条，上面写着“您在国家公园忘了这些物品”。贴文第一句话就是“游客留在公园的垃圾现已装箱，准备好寄还给垃圾主人了”。

位于曼谷东北部的考艾国家公园是泰国最古老的国家公园，以瀑布、风景和野生动物而闻名，备受徒步人士的喜爱。新冠疫情爆发后，公园曾短暂闭园，7月1日开始重新限流开放，入园游客需注册登记他们的健康状况和地址。

瓦拉乌特随后还表示，将采取严格管理措施，破坏国家公园环境资源、大声喧哗或扰乱正常秩序的游客将被列入黑名单。

他举了近期出现的两个例子。有一群游客在考艾国家公园露营，他们把垃圾留在了租用的帐篷里。另外则是一群醉酒的游客，他们在姆托克·萨姆兰国家公园露营。瓦拉乌特指出，游客不得在公园露营地留垃圾、在公众场合喝酒或晚上10点后喧哗吵闹。不遵守规定的游客将被引导立即离开。

此次以寄还垃圾的方式警示不文明游客也是“非常之举”。根据《曼谷邮报》消息，乱抛垃圾的标准处罚是罚款或入狱，依照泰国的《国家公园法》，那些乱扔垃圾的人将被处以最高500,000泰铢（约合16,000美元）的罚款或长达5年的监禁。

泰国旅游局局长Charinya Kiatlapnachai在邮件中表态，“我们对考艾国家公园和泰国自然资源和环境部维护国家自然的美丽和福祉之举表示赞赏”。

事实上，考艾国家公园在疫情期间也传出积极气象。由于游客人数骤降，公园中的动物种群一直在增长，公园兽医Chananya Kanchanasaka在给《纽约时报》的回应中称，“国家公园已经在自我恢复中，我们很高兴看到动物们活跃的样子”。

（记者：朱喆）

消失的“鬼斧神工”：农企破坏亚马逊古老地雕

【中外对话2020年9月14日】十年来，研究人员一直在巴西亚马逊地区进行考古挖掘，大量考古珍品出土，推翻了殖民主义之前该地区不存在复杂文明的说法。其中最吸引人的历史遗迹或许是20世纪70年代以来在阿克里州发现的500多处古老的“地雕”（geoglyphs）。

然而，还没等科学家们了解地面上这些巨大几何图案背后的文明，有些就已经被摧毁了。在本月初，为了给放牧和种植玉米腾出空间，一个数百平方米大小、拥有数千年历史的地雕被夷为平地。

去年年底，克里萨农场的雇员摧毁了该地雕，但直到最近，研究地雕已40年之久的古生物学家阿尔塞乌·兰兹（Alceu Ranzi）才在一次例行分析中发现地雕被毁的事实。

兰兹说：“这对全人类来说是一个重要的历史遗迹，”他在2001年发现了这处遗迹，如今，失去它令他深感惋惜。他说道：“这是一个露天博物馆，根本不会妨碍该地区农业经济的发展”。

位于卡皮萨巴市克里萨农场的这处地雕并不是第一个被机械化农业扩张的滚滚车轮推平的历史遗迹。为了满足全球对大豆等大宗商品日益增长的需求，阿克里州的遗迹都有被破坏的风险。

几年前，该州修建道路导致两处地雕消失：一条是亚马逊地区博卡杜·阿克里市（Boca do Acre）通往外界的BR-317号公路；另一条则是对巴西利亚市当地农业企业非常重要的BR-364号公路。这两处地雕都是在道路作业过程中才发现的。

公共工程对考古遗迹的破坏在亚马逊地区很普遍。在帕拉州，原住民蒙杜鲁库人（Mundurucu）为恢复在修建水电站时出土的圣瓮抗争了很多年。

阿克里农业联合会主席、克里萨农场的主人阿苏埃罗·韦罗内兹（Assuero Veronez）称，地雕被破坏纯属意外。

他说：“几年前我就告诉他们不要碰这个沟渠区，”还补充道：“我愿意尽可能地降低对这里的破坏。”韦罗内兹正在等待国家历史和艺术遗产研究所（Iphan）工作人员的来访，他们将对这次环境犯罪的严重程度以及该考古遗址的破坏程度进行评估。兰兹的投诉还惊动了联邦公共事务部和联邦

警察，他们已经对此案展开调查。

地雕：远古人类的遗迹

2015年巴西政府向联合国教科文组织世界遗产委员会提交的《世界遗产名录》参考清单中就包括这处位于克里萨农场的雅克萨考古遗址（Jacó Sá）。而这个具有2500年历史的地雕就位于该遗址中，那里距离阿克里州首府布兰科50公里。

研究人员对阿克里地雕的历史了解甚少。不同于一个多世纪前在秘鲁和英格兰发现的大多数地雕，它们是最近才进入考古学家视野的。直到20世纪末，随着亚马逊地区的森林砍伐，这些地面上的巨大图形才被发现。

人们在这些遗迹中没有发现遗传物质，表明那里可能不曾存在过人类村庄。一些研究认为，这些构造是崇拜几何神灵的文明留下的痕迹，或许是进行宗教仪式的场所。

无论其目的为何，研究人员一致认为，地雕对于理解古代文明在亚马逊地区定居和聚居的过程至关重要。它们还为我们了解数千年前亚马逊地区是否曾是一片热带草原提供了线索，因为当时低矮的植被可能为修建这些图案提供了便利。

农业扩张

2019年，阿克里州州长格拉德森·卡梅利（Gladson Cameli）上任时曾承诺会为阿克里州农业企业的发展扫清一切障碍，而且他还追随邻州朗多尼亚州（Rondônia，该州是亚马逊森林砍伐最严重的州）的脚步，主张扩大大豆和牛肉的生产。

但是，阿克里州生产秘书埃迪万·麦克尼尔（Edivan Maciel）表示，没必要开辟新的土地：“我们已经有足够的人为土地（被人类改造的土地）来增加产量，并使阿克里州成为主要的出口枢纽。”

数十年来，阿克里州作为巴西最贫困的州之一，在倡导环境可持续发展的左翼政府领导下，并没有取得经济和社会方面的发展。

而这一政策的转变让环保组织SOS Amazônia的米格尔·斯卡尔赛罗（Miguel Scarcello）深感担忧。斯卡尔赛罗说，任何与土地开发相关的大规模经济活动都会使亚马逊陷入危险。

斯卡尔赛罗称：“不幸的是，亚马逊一直是开发者的目标，而且对破坏

行为进行监督和管控的难度日益增加。”

现任政府最重要的项目之一是在马托皮巴（Matopiba）各沿线地区创建一个农业发展特区，马托皮巴是塞拉多（Cerrado）大草原的枢纽，已经导致该生态区一半的原生植被遭到破坏。

该地区暂被命名为Amacro，由亚马逊州、阿克里州和朗多尼亚州三个州的名字组合而成。背后推动该计划的正是克里萨农场的主人——阿苏埃罗·韦罗内兹（Assuero Veronez）。在环境新闻网站O Eco最近对该项目的采访中，韦罗内兹并未试图掩饰该项目破坏环境的可能性。

他说：“对我们来说，森林砍伐是进步的代名词，足可震撼人们。”
“阿克里没有矿石，没有发展旅游业的潜力，它拥有的是巴西最好的土地。但是这块土地有一个大问题：上面长了一片森林。”

（作者：亚历克斯·马查多 翻译：BAIHUI）

编 辑：中国风景名胜区协会 编译中心

联系人：陈 晨 张 宇

地 址：北京市海淀区三里河路7号新疆大厦B座11层，100044

电 话：010-88315308

传 真：010-88315325

微信公众号

网 址：www.china-npa.org

E-mail：china_fjms@163.net

